

الدكتور
محمد عبد المنعم خفاجي

الفكر النقدي والادبي

في القرن الرابع الهجري

رابطة الأدب الحديث

الدكتور
محمد عبد المنعم خفاجي

الفكر النقدي والأدبي

في القرن الرابع الهجري

رابطة الأدب الحديث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ربنا عليك توكلنا، وإليك أنبنا، وإليك المصير . .

تصدير

- ١ -

كان القرن الرابع الهجري - العاشر الميلادي - عصر الحضارة الإسلامية حقاً ، وعصر ازدهار الثقافة والمعرفة والعلوم والآداب العربية صدقاً ، كانت الخلافة الإسلامية في بغداد تهيمن بنفوذها الروحي على العالم الإسلامي ، وإن كانت في حالة ضعف شديد ، وإن كان أمراء الأقاليم قد استقلوا بها ، وعدوا أنفسهم حكاماً لهم ما خلفاء بغداد من النفوذ والسلطان كان يترى بويه حكام فارس والري وأصبهان والجليل قد عظم نفوذهم ، وطمعوا في الخلافة ، فدخلوا بغداد فاتحين عام ٢٢٤ هـ ، وأخذوا لأنفسهم ما كان للخلفاء من سلطان ، وأبقوا على الخليفة العباسي رمزاً لا حول له ولا طول .

وكانت خراسان في يدى نصر بن أحمد الساساني ، وواسط والبصرة في أيدي البريديين ، واليمامة والبحرين في يدى أبي طاهر القرمطي ، وطبرستان وجرجان في أيدي الديلم ، كما كانت كرمان في يدى محمد بن إلياس ، والموصل وديار ربيعة وديار بكر وديار مصر في أيدي بني حمدان ، ومصر والشام تحت سلطان محمد بن طغج الإخشيدى ، والمغرب وإفريقية ثم مصر منذ عام ٣٥٨ هـ تحت حكم الفاطميين ، والاندلس في يدى عبد الرحمن الناصر الأموي ثم ابنه الحكم . وبقي في يدى الخليفة العباسي بغداد وأعمالها (١) .

وكانت غارات برنطة على الثغور الإسلامية لا تكاد تنقطع ، والحروب متصلة بين الإخشيديين والحمدانيين والفاطميين وبين الروم .

(١) ابن مسكويه ، تجارب الأمم ٥/٥٥٣ و ٥٥٤ .

وفي بغداد تولى الخلافة : المقتدر ، ثم القاهر ، ثم الراضى (٢٢٢ — ٣٢٩ هـ ، ٩٣٣ — ٩٤٠ م) ثم المتقى ، ثم المستكنى ، الذى دخل فى أيامه بنوبويه بغداد عام ٩٤٥/٣٣٤ م ، ثم للطبيع ، ثم الطائع ، والقادر .

ولما دخل معز الدولة البويهى بغداد صار حاكما المطلق ، وصارت بيده جميع أمور الخلافة ، وظل يحكم دولة الخلافة سنين طويلا (٣٢٤ — ٣٥٦ هـ : ٩٤٥ — ٩٦٧ م) ، ثم خلفه عز الدولة (٣٥٦ — ٣٦٧ هـ : ٩٦٧ — ٩٧٧ م) ، ثم عضد الدولة (٣٦٧ — ٣٧٢ هـ : ٩٧٧ — ٩٨٢ م) ثم شرف الدولة (٣٧٢ — ٣٧٩ هـ) ، وبهاء الدولة (٣٧٩ — ٣٨٣ هـ) . واشتهر من وزراء بني بويه : ابن العميد (٣٦٠ هـ) ، والصاحب بن عباد (٣٢٦ — ٣٨٥ هـ) ، والوزير المهلبى ، وغيرهم ، وكان الأدب دولة ، وللأدباء جاه ، على أيدي هؤلاء الوزراء .

وقد صار للعلم والثقافة فى هذا العصر ، وعلى الرغم مما أصاب العالم الإسلامى فيه من اضطراب ، سوق رائجة رابحة ، وكثر العلماء ، وعلت مكانتهم ، وازدادت ثقة الجماهير بهم ، وصاروا مرجع الناس فى شتى أمور الدين والدنيا . وأمور اللغة والأدب والشعر . . وعمت المكتبات الزاخرة بمختلف الكتب فى كل من القصور والدور ، وفى المساجد ، وفى المدارس والمعاهد والجامعات ، وفى كل مكان ، يستفيد منها العلماء والطلاب وجماهير الناس .

وانتشرت المدارس والمعاهد والجامعات فى أنحاء العالم الإسلامى ، فهناك المسجد الحرام والمسجد النبوى ، وهما جامعتان كبيرتان يلوذ بهما الناس من

مختلف بلاد الدنيا ، وهناك مسجد البصرة الجامع ومسجد الكوفة الجامع ،
والمسجد الأموي بدمشق ، وجامع الزيتونة ، وجامع عقبة بالقيروان .
والمسجد الجامع بقرطبة : والجامع الأزهر بالقاهرة ، وجامع القسطنطين
بمصر ، وهو المسجد الجامع وقد أحصى المقدس فيه في وقت العشاء مائة
وعشرة مجلساً من مجالس العلم (١) ، وكان جامع المنصور ببغداد ، وهو
أقدم المساجد في دار الإسلام مركزاً كبيراً من مراكز العلم والتعليم
وكان كبار العلماء يجلسون في حلقاته ، يفيدون طلابهم ، ويرشدون الناس ،
ويعلمون الشباب .

ومع الضعف السياسي الذي ألم بالعالم الإسلامي في هذا القرن ، فإن
الثقافة والعلم قد ازدهرا ازدهاراً كبيراً ، لأن كل أمير في إقليم صار حاكماً
له ، وشرع ينافس بغداد في رعاية العلماء ، والاتفاق على دور العلم وطلابها
وتشجيع الآداب والفنون ، وقد زاد من خطر النهضة العلمية في هذا القرن
ومن علو شأنها أن الحركة الثقافية بدأت تؤتي أكلها ، وبدأ الناس يعنون
بأمرها عناية تامة ، كبيرهم وصغيرهم ، غنيهم وفقيرهم ، صعلوكهم ووزيرهم
وأمرهم ، ثم كانت كذلك حركة ترجمة العلوم والآداب من مختلف اللغات
إلى اللغة العربية ، قد بدأت تظهر نتائجها الخطيرة في هذا القرن ، فازدهرت النهضة
العلمية ، وأثيرت قضايا الفكر والآداب واللغة ، وعلا صوت العلماء في
كل مكان .

وحدث ولا حرج عن دور الكتب التي انتشرت في كل مكان ،
وضخامتها وضمخامة ما كانت تحتوى عليه من نفائس المخطوطات في كل مدينة
وكل عاصمة إسلامية ويروى أن صاحب بن عباد الوزير كان في أسفاره وتنقلاته
يستصحب حمل ثلاثين جملاً من كتب الأدب ليطالع فيها ، ولما وصل إليه

كتاب الأغاني لم يكن بعد ذلك يستصحب سواه استغناء به عنها (١) .

وكان لسيف الدولة الحمداني مجلس يحضره العلماء كل ليلة ، فيتكلمون بحضرته (٢) ، ويقول الثعالبي إن حضرته - عاصمته حلب - كانت مقصد الوفود ، ومطلع الجود ، وقبلة الآمال ، ومحط الرحال ، وموسم الأدباء وحلبة الشعراء ، ويقال : إنه لم يجتمع يباب أحد من الملوك بعد الخلفاء ما اجتمع يبابه من شيوخ الشعر ، ونجوم الدهر .

وقد زين محمود الغزنوي عاصمة ملكه بالمدارس والجامعات ، وجعلها محط رحال العلماء والأدباء والشعراء ، وفي كنفه عاش البيروني والفردوسي صاحب الشاهنامة الفارسية ، وقد قدم الفردوسي الشاهنامة له فكافأه بسنين ألف مثقال من الفضة بعدد أبياتهما ، وكان قد وعده أن يعطيه على كل بيت مثقالا من ذهب . ويعصف العتيبي جامع غزنة الذي بناه السلطان محمود الغزنوي والمدرسة التي ألحقت به وقصور الأمراء والوزراء المحيطة به وصفا شائقا (٣) .

وحدث عما بلغته عواصم العالم الإسلامي من حضارة ورفاه وترقى في هذا القرن - الرابع - مما لا تكاد تصدقه ، لولا أن ذلك مما أكدته المؤرخون . وبحبك قرطبة والقيروان . والقاهرة والفسطاط ودمشق وبغداد . والرى وأصفهان وشيراز وسواها .

وكانت مكتبة ابن العميد كبيرة . فيها من كل علم وكل نوع من أنواع الحكم

(١) وفيات الأعيان لابن خلكان ج ١ ص ٤٧٥ .

(٢) المرجع السابق ٥٢/١ .

(٣) راجع الجزء الأول من كتاب العتيبي ص ٥٢ و ٥٣ طبع القاهرة ، وهو مطبوع على هامش شرحه المسمى « الفتح الوهبي على تاريخ العتيبي » .

والآداب ، وكان مسكويه المؤرخ خازناً عليهم^(١) . وكان للعرب في الأندلس سبعون مكتبة عامة ، وقد روى أن الخليفة الأموي الحكم (٣٥٠ - ٤٣٦٦) كان في مكتبته في قرطبة ستمائة ألف كتاب وأن فهارس تلك الكتب كانت في أربعة وأربعين مجلداً ، ويقول غوستاف لوبون في كتابه « حضارة العرب »^(٢) : وإني أذكر هنا أن ملك فرنسا شارل الحكيم لم يستطع بعد أربعمئة سنة أن يجمع في مكتبة فرنسا الملكية سوى تسعمائة مجلد ، وأن ثلث هذه المجلدات فقط هي التي كانت في غير علم اللاهوت . ويقول سيديو^(٣) : « إن أهم ما انصفت به الروح الجامعية في بغداد منذ البداية هو روحها العلمية الصحيحة التي كانت سائدة فيها » . وحدث عن مكتبات القاهرة وبخاصة مكتبة دار الحكمة ولا حرج .

وقد أثمرت النهضة العلمية نهضة نقدية وأدبية في هذا القرن ، كان لها شأنها في رقي الأدب ، وازدهار النقد ، واتساع حركة التأليف في مختلف جوانب اللغة والأدب الشعر .

في هذا القرن ألف كتاب العقيد الفريد لابن عبدربه الأندلسي ، وكتاب الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني ، وكتاب الأملاني لأبي علي الثعالبي ، وألف أبو حيان التوحيدي كتبه ، ومن بينها كتابه المشهور «الامتناع والمؤانسة» . وفيه أيضاً ألف نقد الشعر لقدامة بن جعفر ، والموازنة للأمدى ، والوساطة للقاضي الجرجاني ، وإعجاز القرآن للباقلاني ، وكتاب الصناعتين لأبي هلال

(١) مسكويه ، تجارب الأمم ٢٨٦/٦ .

(٢) غوستاف لوبون ، حضارة العرب ص ٤٦٢ .

(٣) حضارة العرب ص ٤٦١ .

العسكري ، وفيه ألف ابن النديم كتاب الفهرست ، وألف الصولي كتابه الموشح ، وكتابه الأوراق ، وكتابه : أخبار أبي تمام ، وأخبار البحري : ولعل كتاب « يتيمة الدهر » لأبي منصور الثعالبي قد ألف في أواخر هذا القرن أيضاً .

وشملت الآداب وحركة النقد نهضة لم يعرف لها نظير من قبل ولا من بعد .

وكان من عادة الوزير ابن العميد عميد الآداب في عصره ، أنه إذا ورد أحد من متتجلي العلم وأراد امتحان عقله سأله عن بغداد وعن الجاحظ ، وكان ابن العميد يلقب الجاحظ الأخير (١) ، وكان التوحيدى يرفع من منزلة الجاحظ ، ويسلك مسلكه في التصنيف ، ويشتهى أن ينتظم في مسلكه (٢) .

وكانت رسائل الآداب الأدبية في هذا القرن تبلغ غاية اللطف والرفعة والجمال ، وكان بعض الكتاب يحرصون فيها على السجع ، ومن بينهم الوزير علي بن عيسى الذي كان يحلى كتبه بالسجع الكثير (٣) ، وكانت رسائل الصابي مسجوعة دائماً ، وكذلك كانت رسائل صاحب بن عباد الوزير مسجوعة في أكثر أحوالها . وكان التوحيدى يقتصد في أسجاءه . أما البديع والخوازمي فقد كان للسجع عليهما كل سلطان .

وفي هذا القرن ظهر فن المقامات على يدى « بديع الزمان الهمذاني » ، وغيره من أدباء العروبة . وقد جدد أبو العلاء المعرى (٣٦٣ - ٤٤٩) :

(١) يتيمة الدهر للثعالبي ج ٣ ض ٣ .

(٢) ياقوت ، معجم الآداب ج ٥ ص ٢٨٠ .

(٣) معجم الآداب لياقوت ٢٨٠/٦ ، كتاب الوزراء ص ٢٧٧ .

في الأدب بما أنشأه من رسائل أدبية بالغة الأهمية ، ومن بينها رسالة الغفران ، وكذلك فعل غيره ، وعن أبي العلاء كتب الرحالة الفارسي ناصر خسرو يقول : إن فعلاء الشام والعراق والمغرب يقرون أنه لا نظير له في هذا العصر ، (١) . وقد مزج الأدباء في هذا القرن النثر بالقصص ، فامتلات المكتبة الإسلامية بكتب النثر القصص ، ومن بينها : الفرج بعد الشدة للتتوخي (٨٣٨٤ / ٩٩٤ م) وكتاب « أنس الفريد » ، (٢) لمسكويه (٨٤٢٠ : ١٠٢٩ م) وكتاب نشار المحاضرة ، وقد عني الجهمشيارى صاحب كتاب « تاريخ الوزراء » بتأليف كتاب على نسق كتاب ألف ليلة وليلة ، وسار فيه شوطاً ونمات قبل أن يتمه (٣) . وقصص كتاب الأغاني ، وكتاب العقد الفريد ، مشهورة ، وكثرت قصص العاشقين من العرب في هذا القرن . وقد ذكر حمزة الأصفهاني المتوفى حوالي عام ٩٦١ / ٨٢٥٠ م أنه كان في عصره من كتب السمر التي يتداولها الناس ما يقرب من سبعين كتاباً (٤) .

وفي الشعر زخرت القصائد بالمعاني الجديدة ، والأساليب المنمنمة العذبة الرقيقة ، وعن الشعراء المحدثون بالبديع عناية كبيرة ، وقد ألف في أواخر القرن الثالث ابن المعتز (المتوفى في عام ٨٢٩٦) كتابه « البديع » ، عام ٢٧٤ هـ ، ودافع فيه عن مذهب المحدثين في إثبات البديع وملء كلامهم به دفاعاً حاراً .

ونخص في هذا القرن شعر الطبيعة فوجدنا الصنوبري (المتوفى عام ٨٣٣٤ / ٩٤٥ م

(١) ناصر خسرو ، سفرنامه ، ترجمة د . يحيى الخشاب ص ٣٦ .

(٢) وهو أحسن كتاب صنف في الحكايات القصص والفوائد اللطاف كما يقول القفطي (تاريخ الحكماء ص ٣٣١ و ٣٣٢) .

(٣) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٣٠٤ .

(٤) حمزة الأصفهاني ، تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء ص ٤١ و ٤٢ .

وكان أميناً على خزانة كتب سيف الدولة (١). وكذلك وجدنا كشاجم،
يحيدان إجابة بالغة في شعر الطبيعة حتى عدا شاعري الطبيعة في أدباء،
والصنوبري ألمع شاعر من شعراء الطبيعة في الأدب العربي، وقد أكثر من
وصف النرجس في قصائده، وكان ذا ولع شديد بالسماء والهواء والضياء في
شعره، مع التطلع إلى أسرار الطبيعة ومناجاتها (٢)، وكان كشاجم يلقب
« برمجة أهل الأدب ». والخالدان والسري الرفاء وسوام كانوا يسرون
في طريق كشاجم وينهجون نهجه، ويحتذون حذوه في الشعر.

وفي القرن الرابع كثرت الشعر الساساني الذي كان ينظم منه أبو دلف
والأحنف المكبري وغيرهما من الشعراء، وهو شعر الكدية، وقد أعجب
به بديع الزمان الهمداني، وملاً أدبه في المقامات به.

أما الشعر الشعبي فقد كان من أعلامه في هذا القرن ابن سكرة وابن
الحجاج (٣) (- ٣٩١ هـ / ١٠٠١ م) .

وقد نبغ في الشعر في هذا القرن أعلام مشهورون . في مقدمتهم :
أبو الطيب المتنبي (٣٠٣ - ٣٥٤ هـ) ، وأبو فراس الحمداني (٣٥٧ - ٤٠٧ هـ) ،
والشريف الرضي (٣٦١ - ٤٠٣ هـ)

وبذلك وجدنا القرن الرابع عصر ازدهار أدبي، في فن الشعر والنثر،
وفي النقد، لا مثيل له.

(١) مطالع البدور للغزولي ١٧٦/٢.

(٢) وكان الوزير المهلب كثير الانشاد لشعر الصنوبري : ونشر مذهبه
الفني في الشعر في بغداد (١٢/٢ يتيمة الدهر للنعالي)، بل كان ينسج على منوال
الصنوبري في الشعر (٢/٢ يتيمة الدهر) .

(٣) ١٩٥/٣ معجم البلدان لياقوت .

ووجدنا الفكر النقدي في هذا القرن يبلغ قمة نشاطه ، ويقنن للأدب ،
ويضع له الأصول ويرسم له المناهج ، ويرشده إلى طرائق القول ، ويأهده
بينه وبين الخطأ ثم يأخذ الأدب طريقه في ظلال تخليط النقد والنقاد له ،
وبتوجيههما ياه... وينبع من النقاد والأدباء أعلام كثيرون ، لا مثيل لهم
في يخلد التاريخ ذكرهم في صفحاته .

وفي هذا الكتاب سأحدث عن الفكر النقدي في القرن الرابع ، ثم
عن الفكر الأدبي في هذا القرن كذلك ، لنستبين على ضوء هذه الدراسة
مدى ما بلغ النقد والأدب من مكانة في هذا القرن . وبالله التوفيق ، وهو
المهادي إلى أقوم طريق : عليه أتوكل وإليه أنيب ؟

المؤلف

القسم الأول

الفكر النقدي في القرن الرابع

مشكلات النقد في القرن الرابع

- ١ -

بلغ النقد الأدبي في القرن الرابع حداً كبيراً من النضوج والقوة ، شأنه في ذلك شأن الأدب والبيان وسائر ألوان العلوم والثقافات ، وذلك برغم ما كان يغشى الحياة الإسلامية إبان ذاك من ضعف سياسي بعيد الأثر في مستقبل العالم الإسلامي .

وحين كانت رقعة الدولة الإسلامية تمزق أديمها الحوادث العاصفة ، وتتداولها أيدي الملوك الغاصبين ، والدول الصغيرة الناشئة : كالأخشيدية والفاطمية والحمدانية والبويهية وغيرها من مختلف الديولات والعروش . كان رجال العلم والأدب واللغة جادين في إقامة الحياة الإسلامية على أسس وطيدة من التفكير والإنتاج الصحيح والتجديد المستمر في شتى ألوان الثقافة ومناحي الحياة ، وكانت رعاية الملوك لهم ، وتشجيع قادة العالم الإسلامي إياهم ، سبباً من أسباب استمرار هذه النهضة الفكرية والعلمية والأدبية ، كما كانت حركة البحث العقلي التي غذتها الرشيد والمأمون قد آتت أكلها ، ومضمتها عقول المسلمين ، وأحالتها غذاء عقلياً أنتج نتائجه العظيمة في القرن الرابع الهجري ، فكان أحفل عهد برجال الفكر والعلم والأدب والنقد والبيان ، وأجد عصر شهدته العربية وآدابها الرفيعة ، وذاعت في آفاقه شهرة كثير من الأدباء والكتاب والشعراء وأئمة النقد وفحول البيان .

وظهرت في خلاله مؤلفات كثيرة ناضجة في علوم الدين والدنيا ، وفي علوم التفكير والفلسفة ، وفي علوم العربية وآدابها ، سواء في اللغة أم في الأدب أم في النقد أم في البيان ، وما زالت هذه المؤلفات من أعظم المصادر وأجلها في الثقافة الإسلامية ، وما زلنا نتشد السير على آثارها في الابتداع والتجديد والإنتاج .

ولعل من أظهر خصائص الثقافة الإسلامية في هذه الحقبة الرائعة بلوغ النقد الأدبي غاية قوته ، وكثرة مآثره فيه من مؤلفات ، تجمع بين سلامة الذوق ودقة الحكم وتحري الانصاف وعمق التفكير ، وتحاول جاهدة أن تضع أسس النقد وأصول الموازنة على دعائم ثابتة ، تقوم مقام الحكومة العادلة والحكم المنصف كلما تشعبت الآراء واختلفت الآذواق ، في شعر أو منزلة أديب .

والنقد الأدبي بدأ بحوثه علماء اللغة والأدب ، واتجه أولاً — في عهود كانت فيها الملكات العربية ما تزال على سلامتها وصحتها — إلى البحث عن الأسلوب وسلامته من الخطأ في اللغة أو الأعراب أو التصريف ، للحفاظ على العربية وكتابتها الحكيم ، ودفع عادية الفساد ، الذي نجم على أيدي المستعربين من الموالى ، ثم على أيدي من اختلط بهم من العرب . ولما فرغ النقاد من هذه البحوث عاد إلى بحث الأسلوب نفسه وما يتصل به مما يمس صميم البيان والآداء ، تلافياً لأخطاء الملكات التي بدأ يدب إليها العي والقصور والعجز بسبب المستعربين والاختلاط بهم ، وأخذ علماء الأدب والنقد كابن سلام والجاحظ ، وابن قتيبة ، وأضرابهم كأبي عبيد وسواه ، في عرض المشكلات الأدبية والنقدية والتعليق عليها وإبداء آرائهم فيها .

ثم كان للقرن الرابع فاتجه علماء الأدب في مشرقه إلى الكتابة في الأدب والنقد ، ثم مزجوا بحوث النقد والأدب بالبيان ، ثم أفادوا من دراسات النقد فائدة جلي انتقلت بهم إلى البحث في مظاهر البيان ومشكلات البلاغة ، فاتجه تأليفهم في آخر هذا القرن إلى بحوث البيان نفسه .

ونقاد الأدب والشعر في القرن الرابع فريقان :

فريق كتب ونقد ووازن وحكم متأثراً بذوقه الأدبي وطبيعة العربي

وثقافته الخاصة من شوائب الثقافات الأخرى التي جرت جداول إلى يم
الثقافة الإسلامية الصميعة المتدفقة ، ومن هؤلاء الحاتمي ٣٨٣ هـ صاحب
الرسالة الحاتمية ، في نقد شعر المتنبي وبيان سرقاته من حكمة أرسطو
الفيلسوف ، والحسن بن بشر الأمدى ٣٧١ هـ صاحب الموازنة بين الطائيين ،
وعلى بن عبد العزيز الجرجاني ٣٩٢ هـ صاحب الوساطة بين المتنبي
وخصومه ، وابن وكيع ٣٩٣ هـ صاحب المنصف ، في سركات المتنبي
وأبو بكر الباقلاني ٤٠٣ هـ مؤلف إعجاز القرآن ، وقبلهم أبو بكر
الصولي ٣٣٦ هـ صاحب أخبار أبي تمام ، وأبو الفرج الأصبهاني ٣٥٦ هـ
مؤلف كتاب الأغاني .

وفريق آخر كتب بروح أدبي هذبت فكرته ووسعت أفقه الثقافات
الأخرى التي هضمتها للقرن الرابع ، وأحاطها غداء عقليا لكل من توسع في
الدراسة والبحث العميق ، ومن هذا الفريق جعفر قدامة ٣١٩ هـ ، وقدامة
ابن جعفر ٣٣٧ هـ صاحب (نقد الشعر) ، وابن العميد ٣٦٠ هـ ، والصاحب
ابن عباد ٣٨٥ هـ صاحب رسالة الكشف عن مساوي شعر المتنبي ،
وأبو هلال العسكري ٣٩٥ هـ صاحب الصناعتين ، وديوان المعاني ،
وهذا الفريق الأخير يختلف نقده قوة وضعفا بحسب تمكن الطبع العربي
من نفوس رجاله وأعلامه ، وتتفاوت منازلهم في الإجابة والإحسان
بتفاوتهم في الذوق الأدبي الذي يعتد به في الحكومات الأدبية العادلة .
ودعنا من نقدوا الأدب والشعر بدون تمكن الطبع الأدبي في نفوسهم ،
من : النحويين علماء اللغة ، والمعنويين رجال العقل والفلسفة ، الذين جاء
حكمهم بعيدا عن الذوق المطبوع والفطرة السليمة ، والذين تقدم الجرجاني
في (الوساطة) نقدا لا ذعا ، وطرح آراءهم في النقد والبيان فلم يعتد بها ولم
يعرها نصيبا من البحث والمناقشة ، اللهم إلا حيث أراد أن يبرر موقفه

منهم فذكر بعض أخطائهم في النقد لتسكون حجة له في هذا الإهمال .
ومن الجدير بالالتفات أن كثيرا من نقاد القرن الرابع وجهوا عنايتهم
الأولى إلى شعر شاعرين لهما أثرهما وخطرهما في الشعر العربي :

فأبو بكر الصولي وابن بشر الأمدى اتجها إلى أبي تمام وشعره ، فدافع
عنه الصولي دفاع المعتد به المعتر بقيمته ، وحشد كل مارآه سببا لقبول هذه
الحكومة من : شعر الشاعر . ونقد النافذ ، وحكومة من قبله من رجال
الأدب والنقد ، ووازن الأمدى بينه وبين البحتري عارضا شعره وما عليه
من مؤاخذات ترجع إلى سرقة المعاني أو الخروج عن النهج العربي في
أساليب التعبير والبيان ، متجها إلى تفضيل البحتري عليه لطبعه وقلة ما أخذ
عليه من مؤاخذات . والحائمي وابن عباد والجرجاني وابن وكيع كتبوا في
نقد المتنبي وشعره ، فندد به الحائمي ، وأشاد بمساوى شعره ابن عباد ،
ووقف الجرجاني موقف القاضي الزيه يفهم ويشرح ويقرر ويحكم وينصف
الشاعر من جور المتعصبين له وعليه معا . ولا نشك أن أبا تمام والمتنبي كان
جديرين بكل ما دار حول شعرهما من ضجة ، وما كان لهما من دوى في
حياة الشعر العربي ومذاهبه .

فأبو تمام صاحب مذهب جديد في الشعر : حاول أن يرضى به عقله ،
بالغوص على المعاني البعيدة ، والتؤدة في طئها ، والتعمق فيها . كما حاول أن
يرضى به ذوقه وطبعه ، بإثارة الألفاظ القوية ، والأساليب الجزلة ،
التي تحاكي أساليب العرب الأولى وجزالتهم ونهجمهم في الصياغة والأعراب ،
ثم بطلب شتى ألوان الجمال في الأداء والنظم من استعارة رائعة أو تشبيه
بليغ أو حكمة عميقة أو مثل نادر أو طباق ساحر أو تجنيس جميل .
وأبو الطيب المتنبي هو الشاعر الذي عصف في حياته بخصومه وأقرانه

في مصر والشام والعراق وإيران ، وذهب شعره في أرجاء العالم العربي
إذ ذاك أثرا مدويا :

فشرق حتى ليس للشرق مشرق وغرب حتى ليس للغرب مغرب
فرددته الناس وشدت به الدنيا ، وتمثل به الرواة ، وكان أبو الطيب
يفرغ من نفسه على شعره روح القوة والحرية والحياة ، مصورا فيه
خلجات نفسه ، وخفقات قلبه في قوة شخصية ، وقوة تأثير ، راسما الحياة
الإسلامية في عصره ، داعيا إلى مذاهب جديدة ، فيها عزة النفس وكرامة
الفرد ، وحرية الحياة . ثم لا تسكاد تجد شاعرا يختلف النقاد في منزلته
الأدبية ومكانته بين فحول الشعراء كأبي الطيب ، ولا شاعرا كثرت حول
شعره الدراسات الأدبية كثرتها حول شعر المتنبي ، وحسبك أنه قد شرح
ديوانه فحول العلماء : كابن جني سنة ٣٩٢ هـ ، وعبد الهروي سنة ٤١٤ هـ ،
والمعري سنة ٤٤٩ هـ ، وابن الأفلح سنة ٤٤١ هـ ، والواحدى سنة ٤٨١ هـ ،
وعبد القاهر الجرجاني سنة ٤٧١ هـ ، والتبريزي سنة ٥٠٢ هـ ، والعكبري سنة
٦١٦ هـ ، ثم اليازجي ، والبرقوقي في عصرنا الحديث . كما نقد شعره كثير من
النقاد : كالحاتمي ، وابن عباد ، والجرجاني ، وكان وكيع سنة ٣٦٣ هـ في كتابه
« المنصف » ، في سرقات المتنبي الشعرية ، والثعالبي سنة ٤٢٩ هـ في كتابه
« بتيمة الدهر » ، والواحدى في كتابه « الإبانة عن سرقات المتنبي » ، وابن
حسنون المصري في كتابه « نزهة الأديب في سرقات المتنبي من حبيب » ،
ومحمد بن أحمد المغربي راوية المتنبي في كتابه « الانتصار المتنبي عن فضائل
المتنبي » ، و « التنبيه المتنبي عن رذائل المتنبي » ، إلى غير ذلك من الكثير في نقد
المتنبي وشعره ، وهذا فضلا عن كتب عن حياة أبي الطيب أو عرض لشعره
من الكثير من رجال الأدب والنقد والبيان .

هذا هو شأن النقد الأدبي في القرن الرابع ، ولا شك أن ظهور قدامة

فى أول هذا القرن ، ورجوعه بالبيان إلى مناهج جديدة يضع بها أسس النقد الأدبى ، جاعلا لألوان النرف فى الأداء التى تمس الفكرة وتؤثر فى المعنى حظا كبيرا فى النقد ، كان تطورا جديدا فى بحوث النقد والبيان ، وكان عقل قدامة المنطقى يغلب ذوقه الأدبى ، فزل أحيانا فى نقده ، من حيث قوم ذوق ابن العميد والصاحب بن عباد ، وأبى هلال العسكرى أحكام عقولهم فى النقد والحكومة الأدبية ، وإن تبعوا منهج قدامة ، وجروا فى فهم الشعر وتذوقه ونقده بجراه الذى أروضه ، فى كتابه « نقد الشعر » ، والذى يرجع إلى البحث فى عناصر الشعر الأساسية من : اللفظ والوزن والقافية والمعنى .

وجاء الأمدى فرسم منهجا جديدا فى النقد ، فجمل الطبع والسليقة العربية ومذاهب العرب فى البيان هى الحكم فى كل مشكاة والفاصل فى كل شبهة . ونقد قدامة فى كثير من آرائه ، بل ألف كتابا بين فيه أخطائه فى « نقد الشعر » ، وأهداه لابن العميد ، وبالرغم من ذلك كله فقد تأثر كرها ببعض آراء قدامة ، تأثر به فى عناصر ميزان النقد الأدبى التى حلها حين نقد أبا تمام والبحترى فيما يتصل باللفظ وسلامته والمبنى وصحته والغرض واستقامته والأسلوب ومواءمته لأسلوب العرب فى الأداء والوزن ، وملاءمته لموسيقى الشعر وأوزانه ، وتأثر به فى تنسيق بحوثه وموضوعاته ، طارضا للموضوعات التى أثارها ابن المعتز وقدامة ، كبحوثه فى الجناس والطباق والاستعارة والتقسيم ، مدليا برأيه ، مع رجوعه إلى العربية وحدها فى المناقشة والنقد والحكم .

وجاء بعد الأمدى الصاحب بن عباد ، فسار على ضوء أستاذه ابن العميد فى فهم النقد وعناصره وأصوله ، مما سنفصل الكلام فيه .

- ١ - قد استحال إلى علم له أصوله وقواعده ومبادئه .
- ٢ - كثرت المؤلفات فيه إلى حد كبير .
- ٣ - كانت الموازنات الأدبية أظهر فروع النقد في هذا القرن ، وأشهرها الموازنة للأمدى .
- ٤ - كثر النقد في هذا القرن وتعددت آرائهم في النقد .
- ٥ - كانت مشكلات النقد تثار غالبا عند الحديث عن . له شاعر ، أو الموازنة بين شاعر وآخر .
- ٦ - تطور النقد فبحث في إعجاز القرآن وأسراره ، ثم أخذ يتحدث عن أصول البيان العربي ، حتى استحال بعد ذلك إلى علم البلاغة الذي وضع أصوله عبد القاهر الجرجاني في كتابه : الأسرار والدلائل . .

عمود الشعر العربي

كما اصطلح عليه نقاد القرن الرابع

اصطلاح جديد ظهر في أوائل العصر العباسي ، وتداولته السنة النقاد في هذه الحقبة الحافلة بمختلف التيارات الأدبية والنقدية ، وأخذ عنهم من جاء بعدهم من النقاد حتى اليوم .

وكان أبو القاسم الحسن بن بشر الأمدى ٢٧١ هـ (٩٨٧ م) أشهر النقاد الذين احتفلوا بعمود الشعر ، ورجعوا إليه ، وحكموه في قضايا النقد .

قال في كتابه « الموازنة بين الطائيين » : مثل البحري عن نفسه وعن أبي تمام ، فقال : « كان أغوص على المعاني مني ، وأنا أقوم بعمود الشعر » .

ولقد رجع الأمدى إلى شتى الأصول الأدبية والبيانية في الشعر ، فجعلها كل شيء أو أم شيء في النقد ، في حكمه على شاعرية أبي تمام والبحري ، سواء رجعت إلى النهج العربي والذوق الأدبي والأساليب العربية في النظم والصياغة ، أم إلى الأفكار والمعاني والأخيلة ، أم إلى الوزن الشعري ، أم إلى النهج الخاص في المجاز ، والاستعارة ، والكناية ، والتشبيه ، والتخييل ، والوصف ، والطباق ، والمقابلة ، والجناس ، وغيرها . ذلك لأنها كلها مما يجب على الشاعر أن يسترشد به ، وينظم شعره على مثاله ومنواله ، في رأيه .

والنقاد يجعلون هذه الأصول كلها ، ومراعاتها في الشعر : « عمود الشعر » وهو ، في أبسط معناه ، كل التقاليد الفنية التي ألزمها القدماء في قصائدهم ، في الأفكار ، والمعاني ، والأخيلة ، والأغراض ، والألفاظ ، والأساليب ، والصور ، وغيرها . فهذه التقاليد هي « عمود الشعر » الذي حتم الكثير من

النقاد في القرن الرابع اتباعه والسير على منواله، وسموا ما جاء على نمطه من قصائد شعرية للقديس وغيرهم « قصائد عمودية » ، وهي قصائد تلتزم عمود الشعر .

وكان اختلاف النقاد في قضايا الشعر في القرن الرابع الهجري حافزاً لهم إلى النحاحم إليه ، فضلاً عن أنهم لم يجدوا شيئاً سوى « عمود الشعر » ، يرجعون إليه ، أو يحكمونه في الخصومات النقدية ، وفيما أتى به المحدثون والمولدون من ذوى الثقافات الجديدة والشعر المحدث .

وحتى اليوم لا نجد أصدق من تصويرنا لعمود الشعر ، الذي لا نجد تعريفاً واضحاً له عند النقاد في القديم والحديث . ولعل كلام « المرزوقي » ، عنه في « مقدمة شرحه لحماسة أبي تمام » هو التعريف الوحيد له في كتب الأدب العربي وفي كتب النقد جميعها ، مع ما فيه من غموض وقصور . يقول المرزوقي متحدثاً عن الشعراء القدماء : « كانوا يحاولون شرف المعنى وصحته ، وجزالة اللفظ واستقامته . والاصابة في الوصف : والمقاربة في التشبيه ، والتحام أجزاء النظم والنشامها على تخير من لذيذ الوزن ، ومناسبة المستعاراته للمستعار له ، ومشاركة اللفظ للمعنى ، وشدة اقتضائهما للقافية . فهذه سبعة أبواب هي عمود الشعر » .

ولقد كانت القصيدة التي ورثها الشعراء العباسيون أو المحدثون عن أسلافهم من الجادليين والاسلاميين ، تبدو في أروع نماذجها ، وهو قصيدة المعلقات أو القصيدة العمودية . . فكل تراثنا الشعري يتمثل فيها ، وتمتاز بالآخيلة البديعة ، والتشبيهات النادرة ، والمعاني المبتكرة ، والأغراض المتنوعة ، والأساليب البليغة ، وللموسيقى الماثورة . . إلى ما يمتاز به من شتى المقومات والعناصر الفنية .

ولقد أصبحت هذه التقاليد الفنية كلها جزءاً من كيان القصيدة ، وصارت تلك القيود المألوفة لا تقوم القصيدة بدونها . بل صارت محيية إلى الشعراء

الأصلاء ، لأن الفن هو الفن ، ولا بد فيه من القيود ، والمثل الفرنسي يقول : لا يحيا الفن بدون قيود ، ومن خلالها تظهر عبقرية الشاعر وموهبته الأصلية ، وفطرته الشعرية للتميزة . . والحرية في الفن هي استعمال الشاعر الموهوب أقصى عبقريته من خلال تلك القيود ، ومن ثم تبدو عظمة الفن ، إذ أنه استقرأطى في التزامه لمناهج خاصة . واتباعه لقيود شديدة ، لا يتاح لكثيرين النفوذ منها إلى صميم التعبير عن الحياة والفكر في أبسط وأصدق صورهما ومضامينهما .

ولا يستثنى من الحرص على هذه القيود ، في أغلب الأمر ، مذهب من مذاهب الشعر ، ولا جماعة من جماعته ، محافظة أم مجدة . . ولا نعد ذلك استعبادا فنيا ، على ما كان يحاول الدكتور أحمد زكي أبو شادي ، رائد مدرسة « أبولو » الشعرية ، أن يصوره به ، وتابعه فيه الناثرون على القصيدة العمودية وكان يذهب إلى أن الوزن التقليدي يجر الشاعر إلى استخدام أساليب وإيقاعات تضرب بجذورها في أعماق عقله الباطن ، وتملي عليه الإيقاع والمعجم والأسلوب ، وتغلبه على إبداعه وشخصيته ، وتجعله غير قادر على التعبير عن كل الموضوعات والحالات الشعورية .

إننا لا نتبع الذين يرمون الصياغة الكلاسيكية بأنها تغلب الشاعر على إبداعه وشخصيته . فني رأينا أنها لا تحول بينه وبين الإبداع والشخصية والحرية الفنية ، وكان أبو شادي يكرر أنه يهدف إلى التحرر من قيود لا ضرورة لها ، لا إلى الخروج على القواعد الفنية جملة . على أن الشاعر الموهوب لا تعوقه أبدا قيود الوزن والقافية ، كما قال أبو شادي في مقدمة ديوانه « اليبوع » .

ويجىء العصر العباسي في أوج ازدهاره في القرن الرابع ويظهر الشعراء ويأخذ المحدثون والمولدون في التجديد وفي طرق أبوابه ، لأن ذلك جزء من حرية الشاعر الفنية ، ولا يتعارض في رأيهم مع قيود الشعر الملزمة .

نشأ المحدثون في ظلال حضارة العصر العباسي وثقافته والامتزاج القوي الذي حدث فيه بين العرب والأمم الأجنبية .. ومن المحدثين ، ظهر المولدون من الشعراء ، الذين نشأوا من آباء عرب وأمّهات أعجميات ، وبعضهم كانت أصولهم كلها أعجمية ، وإن أطلق لفظ المولدين على ما كان يطلق عليه لفظ المحدثين من شعراء العصر العباسي وحضارته ، ومن اتساع أفق الأفكار والخيال فيه .

وزاد المحدثون في معاني المتقدمين من الشعراء ، واهتدوا إلى معان جديدة ، وأتوا بأخيلة وتشبيهات مبتكرة ، في أغراض غير الأغراض القديمة في بعض الأحيان ، وزادوا من تسهيل الأسلوب وتطويع الوزن الشعري . وصبغت الثقافات الجديدة المولدين بأفكارها في طرافة التفكير والتقسيم والمعاني والخيال ، وإن اهتموا في أحيان بالمعاني الغامضة ، والاستعارات البعيدة ، والتشبيهات المتنافرة ، والبديع المتكلف ، وخرجوا من عاطفة الشاعر وغنائه إلى عقل المفكر ، وحكمه الحكيم ، فليج صالح وابن عبد القدوس ، وأبو العتاهية ، ومحمود الوراق ، في الحكمة والمثل ، وذهب شعر العتاني في البديع ، وعلى مثاله كان يقول جميع من يتكلفه من المولدين دكسل ومنصور النمرى . ومسلم أول من تكلفه من المولدين ، ويشبه بزهير في صناعته الشعرية ، وكانت هذه الموجه كلها خروجاً على عمود الشعر في رأى كثير من النقاد .. وحول البديع قامت قضايا نقدية خطيرة في القرن الرابع الهجري .

كان بشار بن برد ، هو أبا المحدثين وأستاذهم ، ويعجب الأصمعي الرواية الناقد بشعره ويشبهه بالأعشى والنابة ، وبنوه أبو عبيدة بفطنته وصحة قريحته وجودة نقده للشعر . وكان ابن الرومي يقدمه ، ويزعم أنه أشعر الشعراء ..

ويرى الجاحظ أنه ما من مولد إلا وبشار أشعر منه ، وأن لامولد بعد
بشار أشعر من أبي نواس ، الذي عد ثاني بشار في منزعه لفظاً ومعنى ،
وكان أسير المحدثين شعراً .

وجدنا الكثير من صور التجديد في القصيدة عند المحدثين والمولدين .
تجديد في الشكل والمضمون والمحتوى والثقافة والفكر ، وخروج على نمط
الجاهليين في شتى عناصر القصيدة ، مما خالفوا فيه القدماء ، وأخلوا فيه
بعمود الشعر .

ويتابع النقاد في أوائل العصر العباسي هذه الحركة الشعرية الجديدة ،
ويبدون آراءهم في هذا الشعر المحدث ، الذي تحرر من عمود الشعر .

فأما أبو عمرو بن العلاء رائد المدرسة المحافظة فقد كان شديد
التعصب على المحدثين ، لخروجهم على عمود الشعر ، بل كان كذلك يتعصب
على الشعراء الاسلاميين ، ولا يرى الشعر إلا للجاهليين ، وكان أشد الناس
تسليماً لهم . . لا يعد الشعر إلا ما كان صادراً منهم .

وقد قال عن المولدين : « ما كان من حسن فقد سبقوا إليه ، وما كان من
قيح فهو من عندهم » . وما سمع يحتاج بيت إسلامي ، فضلاً عن أن يحتاج
بشعر المحدثين ، وقال : « لو أدرك الأخطل يوماً واحداً من الجاهلية ما قدمت
عليه أحداً .

وتابعه في الازراء بالمحدثين : ابن الأعرابي ، وأبو حاتم ، وأبو عبيدة .
وكان المأمون يتعصب كذلك للأوائل من الشعراء ، ويقول : « انقضى
الشعر مع ملك بني أمية » . وكان اسحاق الموصلي شديد العصبية للقدماء ،
فطمع على أبي نواس ، وأبي تمام ، وأبي العتاهية ، ولم يعتد بشار ، وكذلك
كان زعيم مدرسة تنكر تغيير الغناء القديم .

ومثل ذلك التعصب للآداب القديمة موجود في الآداب الأوربية ،
فقد كان « هوداس » يرى أن أشعار الشعراء الاغريق هي النماذج التي يجب
أن تدرس ، وأن الشعر ينبغي أن ينظم كما كانوا ينظمونه . ونجد النقاد في
أوروبا في العصر الكلاسيكي ، جد مفتونين بالنماذج الاغريقية . وعصية
« أبي عمرو » ومدرسته على المحدثين والمولدين ظاهرة ، وسببها ميلهم إلى
شعر الغريب والمعاني ، في رأي الباقلاني ، أو حاجتهم إلى الشاهد ، وقلة
ثقتهم بما يأتي به المولدون ، في رأي ابن رشيق وقد امتدت هذه العصبية إلى
بعض نقاد القرن الرابع . .

وأما خلف الأحمر فينصف المحدثين ، ويفضل بعض نماذجهم
على شعر الجاهليين ، فلامية مروان بن أبي حفصة أفضل عنده من
لامية الأعشى . وكان لا يشق له غبار في النقد ، ولا يجرى معه أحد في حليته .
وتابعه في إنصافه للمحدثين : الجاحظ ، وابن قتيبة ، والمبرد ، وابن المعتز ،
وآراؤهم في ذلك معروفة .

ثم يجي المحدثون من الشعراء من ذوى الثقافات الجديدة ، كإبي تمام
وابن الرومي ، ويخرج شعرهم على عمود الشعر خروجاً واضحاً ، ويلتف
حولهم شعراء الطبقة الثانية من المحدثين ، وقد تتلمذوا على شعراء الطبقة
الأولى : كبشار ، وأبي نواس ، وأبي العتاهية .

ويختلف النقاد في القرن الرابع فيهم اختلافاً بيناً : فرمى أبو تمام
بالخروج على عمود الشعر العربي من حيث دفع كثير من النقاد في هذا
القرن من منزلة ابن الرومي الذي أعجب به المعاصرون كثيراً ، كطه حسين ،
والعقاد ، والمازني ، وطرحه وغض من شعره نقاد آخرون ، كالقاضي
البرجاني صاحب كتاب « الوساطة » وأهمله أبو الفرج في كتابه « الأغاني » ،
ولم يترجم له .

وعند هذا الحد يتضح لنا عمود الشعر ، وموقف النقاد في القرن الرابع

الهجرى منه ، من بين متعصب على شعر المحدثين لخروجهم عليه ، ومنصف في حكمه ، على شعرهم لأنهم وإن استجابوا لمقياس العمود الشعرى ، يفهمونه على نحو أوسع .

ويجىء المعاصرون ، ويخرجون على الكلاسيكية القديمة والجديدة ، متحررين من الأوزان الموروثة مؤثرين الشعر الحر والمرسل ، بمعين في الخروج على عمود الشعر العربى ونبذه واعتباطه ، فلعمود الشعر والقصيدة العمودية عندهم معنى آخر غير المعنى الذى قصده أرباب الشعر من الأقدمين .

من أجل نظرية جديدة في النقد

عند نقاد القرن الرابع

حاول النقاد العرب القدماء في القرن الرابع تقديم نظرية نقدية لتفسير العمل الأدبي والحكم عليه... وكانت محاولاتهم من أرفع ما بذلوه من جهود فكرية وأدبية ولغوية وإنسانية، على طول العصور. في القديم ابتكروا ووضعوا الأصول والأسس والمناهج.. وجئنا في الحديث من بعدهم لتضيف وتنظم ونحتدي: فما تفسير ذلك، وما الخطوات التي سار أسلافنا فيها، وسرنا من بعدهم في تأثر بهم؟..

سنحاول الجواب عن سير حركة إيجاد نظرية جديدة في النقد العربي القديم، ونترك التفاصيل لبحث آخر، ونعقب على ذلك فيما بعد بتوضيح الخطوط العامة لسير حركة النقد العربي حتى اليوم.

ندلم أن جماعات النقاد الأولين، من مثل: حماد، وأبي عمرو بن العلاء، وخلف الأحمر، وأبي زيد والأصمعي، وابن سلام، حاولت ربط النقد الأدبي بحكم الذوق الذاتي التأثري، فوفقت في خطواتها الدائبة نحو إيجاد منهج نقدي أصيل توفيقاً مذكوراً ومشكوراً.

وجاء الجاحظ، ليقدم لنا - في إطار هذا المنهج التأثري الخاضع لأحكام الذوق - أفكاراً جديدة، تدور حول فلسفة البيان وأصوله، ووجوب مطابقته لمقتضى الحال، وتحقيقه لحاجات الفكر والأدب والمجتمع الملحة، وللضرورات اللغوية والفنية التي لا بد من احتواء أي منهج أصيل عليها،

وعلى أم عناصر الجمال الأدبي التي يرشد إليها الذوق ، ونالت نظرية الجاحظ النقدية ذيوها واهتماما كبيرين من كل النقاد بعده .

ثم جاء ابن المعتز ليقدّم لنا نظرية نقدية أخرى ، تدور حول فكرته البديعية الجديدة ، إذ رأى أن البديع يجب أن يكون هو المقياس النقدي الجديد الذي يخضع العمل الأدبي لأحكامه من ناحية ، ويسعى النقد لتفسير النص على ضوءه من ناحية ثانية ، وألف ابن المعتز كتابه المشهور « البديع » ، وقد ضمنه كل أصول مذهبه ، وعرض فيه للتشبيه والاستعارة والكناية ، والطباق والجناس والمذهب الكلامي وغيرها من صور البيان ، أو قل من صور البديع . . . ولقيت تلك النظرية في البديع عناية واهتماما شديدين ، وأصبحت مناط تفسيرات كثيرة ، وشروح واسعة ، ومن البدهي أن قدامة بن جعفر (٥٣٣٧) في « منهجه النقدي الموضوعي » ، الذي بسطه في كتابه « نقد الشعر » ، لم يخرج عن أصول هذه النظرية إلا في القليل .

وأصبحت تفسيرات الأمدى (٥٣٧١) في كتابه المشهور « الموازنة » ، والقاضى الجرجاني (٥٣٩٢) في كتابه « الوساطة » ، للعمل النقدي ومنهجه ، تحفل بكثير من آثار نظرية البديع ، مع رجوع شديد إلى حكم الذوق ، من حيث حكم أبو هلال العسكري (نحو ٥٣٩٥) في كتابه المشهور « الصناعتين » ، العقل أكثر عما حكم الذوق .

وحيال هذه الأفكار والنظريات النقدية الكثيرة ، التي لم تخل من أخطاء ولم يتركها الباحثون دون تعليق ونقد ، جاء ابن جني ثم من بعده عبد القاهر الجرجاني صاحب كتابي : « دلائل الإعجاز » ، و « أسرار البلاغة » ، فقدمنا لنا على أساس ضوء النظريات النقدية السابقة ، نظرية جديدة ، سمياها « نظرية النظم » ، وأضاف إليها عبد القاهر كثيرا من التطبيقات النقدية - الرفيعة ، وبنّاها على

فلسفة بيانية ذات أصول عربية تخالف الأسس التي بنيت عليها النظريات
العديدة السابقة ، وللدوق مكانه في هذه النظرية حكماً وحارساً للحكم الأدبي
الأصيل ، الذي يقصده اثرأ الفكر ، واغناء اللغة ، والتجديد في فهم
البيان الأدبي ، وإدواء ظلماً المعرفة الانسانية للبحث والكشف عن مقومات
جديدة ، وقد وضع عبد القاهر في كتابه « دلائل الاعجاز » مدى الحاجة
الماسة إلى تقديم نظريته هذه في النظم ، فأبان أنه لا بد منها كمنهج نقدي
جديد ، للكشف بها عن أصول عظمة البلاغة العربية من جانب ، وعظمة
بلاغة القرآن الكريم واعجازه من جانب آخر وهو في ذلك يساير آراء
ابن جني في « الخصائص » ، والقاضي عبد الجبار في كتابه « المعنى » .

أكد عبد القاهر ضرورة محاولته للتجديد في فهم أصول البيان العربي والبلاغة
الأدبية ، كما أكد أهمية ما وصل إليه في هذا المضمار من أفكار ومناهج .

وعبد القاهر في هذه النظرية مبتكر حقاً ، ومجدد أصيل ، وواضع
لام نظرية في النقد وأصول البيان .

وعنده لافصل بين الألفاظ ومعناها ، ولا بين الصورة والمحتوى ،
ولا بين الشكل والمضمون في النص الأدبي .

والبلاغة عنده في النظم ، لا في الكلمة مفردة ، ولا في مجرد المعاني ،
والنظم في مذهبه مجموعة من العلاقات اللغوية ، بتعليق الكلم بعضها ببعض .
وجعل بعضها بسبب من بعض ، حيث يقتضي فيها آثار المعاني وترتيبها حسب
ترتيب المعاني في النفس ، لأن الفكر لا يتعلق بمعاني الكلمة المفردة مجردة
عن معاني الأسلوب وتوخيها فيها .

ويجمع اللغويون وكبار النقاد في كل اللغات على ذلك ، وعلى أن الكلمة
رمز لمعناها ، رمز لفكرة أو التجربة أو العاطفة أو المعنى ، وقيمتها فيما
ترمز إليه ، وليست البلاغة فيها وحدها ، وهذه هي نظرية رمزية اللغة التي
بحثها « فنت » ، الألماني بعد عبد القاهر بقرون طوال . وعبد القاهر يتلاقى

معه في ذلك كل النقاد العالميين ، من القدامى والمحدثين ، فإذا قال أفلاطون من قبل ، « إن الكلمة إنما تعنى الفكرة ذاتها وحقيقتها الخارجية المتمثلة في صورة كلمة على السواء » فإن الكلمة عنده معناها الفكرة ، اطلاقاً وحين تعرض من الخارج ، فكل فكرة لا يمكن التعبير عنها تعبيراً دقيقاً إلا بكلمة واحدة ، فحيث إن كل كلمة لها ارتباطات خارجية تختلف حتى مع مرادفها اختلافاً ما فإنه يتبع ذلك أن استعمال سوى الكلمة التي ترتبط بفكرك يعد خطأ ، وتغير الكلمة معناه تغير في الفكرة (١) فكذلك نجد أرسطو يقول : « إن عملية النطق مستلزمة لضرورة للتفكير ، وإن الكلمات رموز للمعاني » . (٢) ويقول عبد القاهر : « إنك تطلب المعنى وإذا ظفرت به فاللفظ معك وإذا ناظرك (٣) . ويقول « برجسون » بعده بزم من طويل : « إنما تفكر بالالفاظ » . ويقول « لاسل أبركرومبي » أستاذ النقد الانجليزي في جامعة لندن (٤) : « على الأديب أن يجعل ألفاظه محاكية لتجاربه ورموزاً لتلك التجارب ، وعليه أن يجمع بين مقدرته على التعبير عما في نفسه بذلك الرمز وبين مقدرة ذلك الرمز نفسه على نقل تجاربه إلى القراء ، فما وظيفة الالفاظ في الأدب إلا أن تكون رموزاً » . ويقول مينخايل نعيمه في الغربال : « لا قيمة للغة في ذاتها ونفسها ، بل قيمتها فيما ترمز إليه من فكر وعاطفة . وقال متى بن يونس (٣٦٨ هـ) من قبل للسيرافي (٣٦٩ هـ) : « المعاني المدركة لا يتوصل إليها إلا باللغة ، كما يروى التوحيدى في كتابه « الامتاع والموانسة » .

(١) الأدب وفنونه ، عز الدين إسماعيل .

(٢) « الخطابة » لأرسطو .

(٣) دلائل الاعجاز .

(٤) قواعد النقد الأدبي ترجمة محمد عوض .

وآراء « فرديناندى سوسير » ، رائد علم اللسان الحديث ، و (أنطوان ميسيه ، هي آراء عبد القاهر ونظريته في العلاقات أو النظم ، فإنه من مجموع العلاقات بين الألفاظ في النص الأدبي تتكون الصورة ، وفيها تظهر البلاغة أو الجمالية ويقول « سوسير » السويسرى : « إن اللغة ليست مجموعة من الألفاظ ، بل هي مجموعة من العلاقات » . واللغة عند عبد القاهر ومجموعة النقاد العالمين المحدثين لا تصبح لغة شعرية إلا حين يستعملها الشاعر ، لأنها في ذاتها لها هذه الخاصية ، ولكن لأنها خضعت للتجربة الشعرية في نفس الشاعر ، ولتقتضيات التعبير عن هذه التجربة .

ويذهب الناقد الإيطالى « كروتشيه » (- ١٩٥٢) إلى أن الحقيقة الجمالية لا تظهر في المضمون ، بل في الشكل الأدبي ، ومن ثم فقد اعتد بالصورة ، وهو في هذا يتلاقى مع عبد القاهر الذى يهتم من شأن الصورة تعظيما شديدا . ويحدد « كروتشيه » المضمون بأنه الأحاسيس أو الناحية الانفعالية قبل صقلها صقلا جماليا ، أما الشكل عنده فهو صقلها وإبرازها في تعبير عن طريق النشاط الفكرى ، ولا قيمة عنده في الشكل للكلمات المفردة من حيث هي مادة التعبير ، ولا من حيث الجرس والصوت منفصلين عن الفن والصورة . وهذا كله هو صميم رأى عبد القاهر في كتابه « دلائل الإعجاز » .

ويفصل النقاد العرب قبل عبد القاهر ، من مثل ابن قتيبة ، وقدامة ، والعسكرى ، وغيرهم ، بين اللفظ والمعنى ، وبين الشكل والمضمون ، وبين الصورة والمحتوى ، فهما عندهم عنصران مستقلان تمام الاستقلال ، ويؤكد « ابن رشيق » - مخالفا لهم - أن اللفظ جسم وروحه المعنى ، فلا يمكن الفصل بينهما ، فهما عنده متلازمان ، وكان رأيه قريب من مذهب أرسطو في العلاقة بين اللفظ ، والمعنى ، وقد ربط عبد القاهر بين اللفظ والمعنى في النص ربطا شديدا ، فالصورة والمضمون عنده هما وجهان النوفج الأدبي ، والفصل بينهما غير ممكن ، إذ ليس هناك صورة ومضمون ، بل هما شيء

واحد ، فمادة العمل الأدبي وضرورته لا يفترقان ، وهذه هي فلسفة الجمالين ، من حيث ذهب الكلاسيكيون إلى دفع شأن اللفظ ، واهتم الرومانسيون بالمعنى ، وحرر دعاة الفن للفن النص الأدبي من كل قيود المضمون مادام النص يغذى الحاسة الجمالية في القارئ . ودعا الرمزيون إلى الاهتمام بالنغم وما توحيه الصور والألفاظ من رموز ومجازات عن طريق موسيقاها وأصواتها ، وأكد الواقعيون اهتمامهم بالمضمون ومحتواه الاجتماعي . وهكذا قرر عبد القاهر في جرأة نقدية كبيرة وحدة العمل الأدبي ، وربط بين مضامينه وأشكاله برابط وثيق ، فاللفظ عنده يستمد بلاغته من أنه ظل للمعنى ، والمعنى يستمد مزيته من حيث إنه المادة الغفل التي يصوغها اللفظ (١) . وإذا كان الشعر صياغة عند الجاحظ ، ويؤكد عبد القاهر ، فإن « مالأرميه » الفرنسي لا يخرج عن ذلك حين يقول : « الشعر لا يصنع من الأفكار ولكنه يصنع من الألفاظ » (٢) .

ولا يغفل عبد القاهر - بعد تأكيد علاقات النص ، ولرمزية اللغة وللجانب الجمالي في الصياغة - أهمية المعاني الثانوية في النص ودلالاتها الجمالية ، فهي التي تعطى الأسلوب دلالة البلاغية ، وتمنحه قيمة الجمالية ، وكثير من المهارة الأدبية هو في إطلاق تلك المعاني الثانوية لتؤثر تأثيرها في الخيال وعبد القاهر يتلاقى معه في ذلك كل النقاد في مختلف الآداب . يقول « كرومبي » : « المعنى الذي نجده في معاجم اللغة للكلمة ما هو إلا النواة التي يتجمع حولها طائفة من المعاني الثانوية ، وكثير من المهارة الأدبية عبارة عن إطلاق تلك المعاني الثانوية ، لتؤثر تأثيرها في الخيال » (٣) ، وهذه المعاني الثانوية ذات

(١) « النقد الأدبي » ، للدكتور شوقي ضيف .

(٢) « الأدب وفنونه » ، لعز الدين اسماعيل .

(٣) « قواعد النقد الأدبي » .

أصالة كبيرة في الصورة الأدبية ، (١) .

ومن كل هذه القيم صاغ عبد القاهر نظريته النقدية الجديدة ، أو فلسفته البلاغية والجمالية ، ونعجب عندما نتأمل كيف رد عبد القاهر المعاني إلى النظم بناء على مذهبه في رمزية اللغة ، وكيف نهج في نقد النصوص نهجا تأثريا موضوعيا لينتهى إلى الذوق الذى يدرك الحقائق ويحس بالفروق ووجوه الكلام وأسراره ، فالآدب عند عبد القاهر فن لغوى ، و إخضاع الفكرة أو الاحساس للفظ هو ما يميز الآدب عن غيره من الفنون . (٢)

وهذه النظرية الجديدة عند عبد القاهر ، بما اشتملت عليه من تطبيقات وشروح لم يعرض لها أحد قبله يمثل هذه النظرة العميقة ، والفهم النقدي الأصيل ، وبعض الباحثين يرجعون هذه النظرية إلى الجاحظ أو إلى الواسطى (٣٠٦ هـ) صاحب كتاب ، د اعجاز القرآن فى نظمہ ، د أو إلى د متى بن يونس ، فى مناظرته د للسيرافى ، التى رواها التوحيدى فى كتابه . د الامتاع والمؤانسة ، ، وآخرون يرجعونها إلى أرسطو ، ولا شك أنهم أشد ظلما للحقيقة ولمسكاة عبد القاهر ونظريته فى مناهج النقد العربى والعالمى .

وإن كان عبد القاهر يسير فى ظل ابن جنى والقاضى عبد الجبار فى كتبهما : الخصائص ، والمغنى .

(١) د الشعر المعاصر ، السحرقى .

(٢) د الميزان الجديد ، لمتدور .

عيار الشعر

لابن طباطبا

- ١ -

ابن طباطبا محمد بن أحمد العلوي الاصبهاني من أشهر نقاد اواخر القرن الثالث وأوائل الرابع الهجري ، ومن أعلام الأدب والشعر ، وكتابه « عيار الشعر » من أهم كتبنا التراثية في النقد ، وهو مصدر جليل في الدراسات النقدية والبلاغية والأدبية .

ولابن طباطبا كتاب آخر مفقود يذكره في كتابه « عيار الشعر » ، واسمه « تهذيب الطبع » وهو مختارات شعرية لأعلام الشعراء ، جمعها لتكون نبراسا لشباب الشعراء ، يهديهم إلى روائع الشعر ، ومناهج نظمها ، ومذاهب الشعراء في معانيه وأساليبه .

وله كتاب آخر في العروض يذكره ياقوت في « معجم الأدباء (١) » ويقول : إنه لم يسبق إليه .

ومن « عيار الشعر » نسخة مخطوطة في الاسكودريال ، يرجع تاريخ نسخها إلى عام ٧٧٠ هـ . وقد قام معهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية في القاهرة بتصويرها . وعن هذه المصورة نشر الكتاب عام ١٩٥٦ هـ الدكتوران طه الحاجري ومحمد زغلول سلام ، وأصدرته المكتبة التجارية بالقاهرة .

وقد ولد ونشأ وعاش ابن طباطبا في أصفهان بعيدا عن بغداد عاصمة الخلافة العباسية .

وكانت أصفهان من مراكز الثقافة والحضارة الإسلامية في إيران آنذاك (١) وفيها نشأ أبو الفرج الأصفهاني (٣٥٦ هـ) صاحب كتاب الأغاني ، وفي رحابها عاش الراغب الأصفهاني صاحب كتاب « محاضرات الأدباء » ، وأبو نعيم الأصفهاني صاحب كتاب « حلية الأولياء » . ومن علمائها : أبو عبد الله حمزة بن الحسن الأصفهاني صاحب كتاب أصفهان ، وعلي بن حمزة الأصفهاني ، وسوى هؤلاء الأعلام من الأدباء والشعراء والكتاب والمؤلفين .

ويرجع نسب ابن طباطبا إلى الحسن بن علي رضي الله عنهما . وقد نشأ بأصفهان ولم يفارقها قط ، وأخذ عن علمائها ، ونفع في الكتابة والأدب والشعر والتأليف ، وكان بينه وبين أدباء عصره صلات أدبية وثيقة ، ومن

(١) أصفهان مدينة الحضارات والفنون في إيران الإسلامية ، وتبعد عن طهران بمقدار ٤٢٠ كم ، وفيها كثير من الآثار الإسلامية القديمة . ولموقعها الجغرافي الممتاز في وسط إيران وجوها المعتدل ، اختارها السلاجقة عاصمة لهم في القرنين الخامس والسادس الهجريين ، وفي القرنين العاشر والحادي عشر اتخذها الصفويون عاصمة لدولتهم ، فازدادت سعة وانتشارا وعمرانا وازدهارا ، وقد زارها الرحالة العرب القدامى ، ومنهم ابن بطوطة . ووصفوها بأنها مدينة عامرة تحيط بها البساتين والمروج . وسكانها اليوم نحو السبعمئة ألف ، وتشتهر بالفنون وبعض الصناعات التقليدية . وفيها اليوم جامعة حديثة تعرف باسمها ..

بينهم ابن المعتز (٢٤٧ - ٢٩٦ هـ) وكان ابن المعتز طجاً بذكره ، مقدمة له على سائر أهله « من العلويين الشعراء » ، ويقول : ليس في ولد الحسن من يشبهه ، وكان ابن طباطبا طول أيامه مشتاقاً إلى ابن المعتز ، متمنياً أن يلقاه ، أو يرى شعره . فأما لقاءه فلم يتفق له لأنه لم يفارق أصبهان ، وأما ظفـره بشعره ، فإنه اتفق له آخر أيامه كما يقول ياقوت في معجم الأدباء (١) .

وكان ابن طباطبا يعد من مشاهير أعلام أصبهان وشعرائها كما ذكره حمزة الاصبهاني في كتابه ونقله عنه الثعالبي في « يتيمة الدهر » ، (٢) . ويقول ياقوت عنه في « معجم الأدباء » : إنه « شاعر مفلح ، وعالم بحقق ، شائع الشعر ، نبيه الذكر » .

- ٣ -

أما كتاب « عيار الشعر » فهو من أوائل الكتب التي ألفت في النقد ، ومنها : فحول الشعراء للاصمعي (٢١٦ هـ) ، وطبقات الشعراء لابن سلام (٢٣١ هـ) ، الشعر والشعراء لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) ، والرسالة العذراء لابن المدبر (٢٧٩ هـ) وقواعد الشعر لثعلب (٢٩١ هـ) ، والبديع لابن المعتز (٢٤٧ - ٢٩٦ هـ) ، ونقد الشعر لقدامة بن جعفر (٢٦٠ - ٣٣٧ هـ) .

وفي « عيار الشعر » صلوات مشابهة بينه وبين مقدمة « الشعر والشعراء » لابن قتيبة . ويقول ابن طباطبا في فاتحة الكتاب .
« فهمت - حاطك الله - ما سألت أن أصفه لك من علم الشعر ، والسبب

(١) ١٧ : ١٥٠ وما بعدها - المرجع السابق .

(٢) ٣ : ٢٦٧ يتيمة الدهر للثعالبي نشر الصاوي - ١٩٣٤ القاهرة .

الذى يتوصل به إلى نظمه ، وتقريب ذلك على فهمك ، والتأتأ لتيسير ما عسر منه عليك ، وأنا مبين ما سألت عنه ، وفانح ما يستغلق عليك منه ، (١) .

- ٤ -

وفى الكتاب تناول ابن طباطبا قضايا أدبية وبلاغية ونقدية كثيرة .
فن القضايا الأدبية التى أثارها ابن طباطبا :

١ - تناول ضرورة الوزن ، الموسيقى ، الشعر ، وأن الطبع والذوق يغنيان فى ذلك عن العروض ، وأما من اضطرب عليه الذوق فهو لا يستغنى عنه (٢) .

٢ - ويرى أن الشعر إن عرى من معنى بديع فلا يصح أن يعرى من حسن الديباجة ، وأن ما خالف هذا - أى خلا منهما معا - ليس بشعر (٣)
فالشعر جسد وروح ، فجسده النطق ، أى اللفظ ، وروحه المعنى (٤)
وهذا هو أساس نظرية ابن رشيق فى الصلة بين اللفظ والمعنى .

٣ - وتحدث عن أدوات الشعر : من التوسع فى اللغة والنحو ، والرواية لفنون الآداب ، والمعرفة بالآيام والأنساب ، والوقوف على مذاهب العرب فى الشعر ، ومناهجهم فى نظمه وأسلوبه ، وفى الصياغة ، والبلاغة ، لتكون القصيدة بعد نظمها عملا فنيا جيدا ، ولتكون كالسيكة المفرغة ، والوشى المنمنم ، والعقد المنظم ، فتسابق معانيها الفاظها ، وألفاظها معانيها . وتكون الألفاظ متفاداة لما يراد له ، وغير مستكرهة ، وتكون القوافى كالقوالب للمعاني فيكون ما قبلها مسوقا لها ، ولا تكون هى مسوقة إليه (٥) .

(٢) ص ١٧ المرجع نفسه

(١) ص ٣ عيار الشعر

(٤) ٤ وه عيار الشعر

(٣) ص ١٢١ المرجع نفسه

(٥) ٥ وه المرجع نفسه .

٤ - وتكلم عن صناعة القصيدة وطريقة بنائها، وأن الشاعر في نظمها يجب أن يكون كالنساج الحاذق، وكالنقاش الرفيق، وكنائظ الجواهر الذي يؤلف بين النفيس والثمين منها، ولا يشين عقوده بأن يفاوت بين جواهرها في نظمها وتنسيقها (١). ويستطرد إلى ذلك أيضاً في آخر الكتاب، حيث يتحدث عن تأليف الشعر (٢)، كما تحدث في أول الكتاب عن صناعة الشعر، وهنا يحتم على الشاعر أن يتأمل تأليف شعره، وتنسيق أبياته، ويقف على حسن تجاورها أو قبحه، فيلائم بينها، لتنظم له معانيها، ويتصل كلامه (٣). ويحتم أن تكون القصيدة كلها كأنها مفرغة إ فراغا واحداً، فلا تناقض في معانيها، ولا تفرق في مبانيها، ولا تكلف في نسجها، بل تقتضى كل كلمة ما بعدها متعلقاً بها مفتقراً إليها (٤).

أوليس ذلك شبيهاً بما نعينه الآن بوحدة القصيدة، أو الوحدة العضوية للقصيدة ؟

٥ - ويتحدث ابن طباطبا في كتابه عن شعراء المولدين وأنهم أتوا فيه بعجائب استفادوها من تقدمهم، ولطفوا في تناول أصولها منهم (٥). لأن المتقدمين قد سبقوهم إلى كل معنى بديع ولفظ فصيح وخلاصة ساحرة (٦). وحتم عليهم ألا يظهروا شعرهم إلا بعد الثقة بجودته (٧)، وبأنه صار كالسبيكة المفرغة التي جمع فيها صاحبها كل بلاغات القدماء والمحدثين ومعانيهم الرائعة (٨).

٦ - ويقسم ابن طباطبا الشعر أنساباً :

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| (١) ص ١٢٤ المرجع نفسه | (٢) ١٢٤ عيار الشعر |
| (٣) ١٢٦ و ١٢٧ المرجع نفسه | (٤) ص ٨ المرجع نفسه |
| (٥) ص ٩ المرجع نفسه | (٦) ص ٩ عيار الشعر |
| (٧) ص ١٠ المرجع نفسه | (٨) ص ٧ المرجع نفسه |

أ - فنه شعر محكم متقن أنيق اللفظ حكيم المعنى عجيب التأليف (١)، ويمثل لذلك الشعر (٢). ويذكره في موضع آخر بأنه المعنى البارع الذي برز في أحسن معرض وأرق لفظ (٣).

ب - شعر - إذا انتقد - مخرج المعنى ، مزيف اللفظ ، ليس له حلاوة (٤) ، فهو مستكره الالفاظ متفاوت النظم قبيح العبارة (٥) - سواء بتعقيد الفاظه (٦) أم بالاغراق في المعنى (٧) ، ويمثل له بقصيدة كاملة للاعشى الشاعر الجاهلي المشهور ، تبلغ ستة وسبعين بيتا ، ويقول أولا إنه لا يعلم منها خمسة أبيات (٨) ، ثم يقول بعد أن ذكرها كلها : إن التكلف فيها ظاهر إلا في ستة أبيات يذكرها (٩) ، ثم يأتي بجزء من قصيدة أخرى للاعشى مثالا آخر لهذا اللون من الشعر (١٠). ويذكر قصيدة أخرى عكس هذا اللون (١١) أي أنها من القسم الأول السابق .

ج - شعر حسن اللفظ واهى المعنى (١٢) .

د - شعر رث الصياغة صحيح المعنى (١٣) .

(١) ٤٩ - ٦٧ المرجع نفسه

(٢) ٨٩ من المرجع نفسه

(٣) ص ٧ المرجع نفسه .

(٤) ص ٤٠ المرجع نفسه

(٥) ص ٤٠ وما بعدها - المرجع نفسه

(٦) ص ٤٠ وما بعدها - المرجع نفسه

(٧) ص ٤٥ المرجع

(٨) ٦٧ - ٧٤ المرجع

(٩) ص ٧٤ المرجع

(١٠) ٧٤ و ٧٥ عبار الشعر

(١١) ص ٧٥ المرجع نفسه

(١٢) ص ٨٣ - ٨٧ المرجع نفسه

(١٣) ٨٧ - ٨٩ المرجع نفسه

هـ - شعر لم يراع فيه المقام ، بل زادت فيه قريحة الشاعر - أى ملكته الشعرية - على عقله (١)

وذلك كله قريب إلى ما ذكره ابن قتيبة في مقدمة كتابه « الشعر والشعراء » ، من أن من الشعر ما حسن لفظه وجاد معناه ، ومنه ما قبح لفظه ومعه ، ومنه ما قبح لفظه وحسن معناه ، وما حسن لفظه وقبح معناه .

وكلام ابن طباطبا هنا في أقسام الشعر لا يجمعه موضع واحد ، بل هو مفرق في جميع فصول الكتاب . ولسنا هنا وقد جمعناه من مواضع المتفرقة نستطيع أن نعرف مدى قرينه من كلام ابن قتيبة وتأثيره به .

- ٤ -

ومن القضايا البلاغية التي أثارها ابن طباطبا في كتابه « عيار الشعر » :

١ - قضية اللفظ والمعنى حيث عرض لها في إيجاز شديد ، ورأى أن للمعاني ألفاظا تشاكلها فتحسن فيها وتقبح في غيرها (٢)

كما حتم العناية باللفظ وبلاغته ، وبالمعنى ودروعه وجدته ، ورأى أن الشعر لا يكون شعرا إلا إذا استكمل كل ذلك كما سبق .

٢ - وتناول بلاغة التشبيه ودوائمه وصوره وأقسامه بالتفصيل (٣)

٣ - وتحدث عن حسن التخلص (٤) .

(١) ص ٩١ - ٩٥ المرجع نفسه - ويذكر نماذج للشعر المعيب لفظا ومعنى (ص ٩٦) . وللشعر المستكره الألفاظ القلق القوافي الرديء النسيج (١٠٢) ، ولما كان عكسه (١٠٥ عيار الشعر) ، أى جاء سهلا سلسا ومثلا للشعر البعيد الاشارات ، أى المجازات والاستعارات والكنيات البعيدة (ص ١٢٠) .

(٢) ص ٨ عيار الشعر (٣) ص ١٧ - ٣١ المرجع نفسه

(٤) ص ١١١ - ١١٩ المرجع نفسه .

- ٤ - وعن مطلع القصيدة أو ما يسميه البلاغيون « حسن الابتداء » ، (١) .
- ٥ - كما أشار في كتابه إلى مراعاة المقام ، أو ما نسميه مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، في مواضع كثيرة ، سبق أن أشرنا إلى بعضها .
- ٦ - كما أشار إلى الإفراط في المعنى أو الغلو أو المبالغة في مواضع كثيرة . وذلك كله يجعل كتاب « عيار الشعر » ، من الكتب الرائدة في بحوث البلاغة العربية . وأنه كان من المصادر الأولى للبلاغيين العرب الذين اهتموا في القرنين الرابع والخامس الهجري بآراء من سبقوهم في البلاغة العربية وقواعدها ، وبخاصة بما كتبه ابن طباطبا في « عيار الشعر » .

- ٥ -

ومن القضايا النقدية التي أثارها ابن طباطبا في كتابه « عيار الشعر » ، ما يلي :

- ١ - قضية السرقات الشعرية التي تحدث عنها ابن طباطبا حديثا جيدا ، حيث رأى أن الشاعر إذا تناول المعاني التي قد سبق لإيها ، فأبرزها في أحسن من الكسوة التي عليها لم يجب ، بل وجب له فضل إحسانه ، ويمثل ابن طباطبا للسرقات الشعرية بمثل كثيرة (٢) . وينصح من يأخذ معنى لغيره بأن يتلطف في الحيلة ، ويدقق النظر في تناول المعنى واستعارته حتى يخفى على النقاد ، ويعدد طرق هذا الاختفاء ، وأهمها أن ينقله من الغرض الذي قاله فيه الشاعر الذي سبقه إلى غرض آخر بعيد عنه (٣) .

(١) ص ١٢٢ - ١٢٤ المرجع نفسه (٢) ٧٦ - ٨٣ عيار الشعر

(٣) ص ١٤ عيار الشعر

٢ - وفي الكتاب في مختلف فصوله نقد للشعر وللشعراء يدل على ذوق مرهف، ومملكة نقدية محكمة .

٣ - ويتحدث ابن طباطبائي عن « عيار الشعر » أي ميزانه الذي يوزن به فيرى أنه الذوق قبل كل شيء. فما قبله واصطفاه فهو جيد، وما عابه ونفاه فهو معيب (١) .

ويعمل لسر قبول الذوق للشعر الجيد بأن النفس تسكن إلى كل ما وافق هواها ، وتقلق بما يخالفه (٢) ، وبأن هذا الشعر الجيد موافق للحال والمقام (٣) .

ويرى أنه إذا اجتمع للفهم - أي للذوق - اعتدال الوزن ، وصواب المعنى ، وحسن الالفاظ ، تم قبوله لهذا الشعر . وإن نقص جزء من أجزائه ، كان انكار الفهم - أي الذوق - له على قدر نقصان أجزائه (٤) .

وهذا الميزان شبيه إلى حد محدود بالميزان الذي وضعه قدامة حيث رأى أن عناصر الشعر أربعة وهي بما تتركب منها ثمانية . وحدد قدامة عناصر الجودة في كل عنصر من عناصر الشعر ، اللفظ والمعنى والوزن والقافية ، وما تتركب منها ، فرأى أن الشعر إذا كان محتويا عليها كان شعرا جيدا ، وإذا كان في عناصر الشعر ما يناقض أسباب الجودة التي ذكرها كان رديئا .

إن الاحتكام إلى منهج في النقد صار محمدا عند ابن طباطبائي ، وهو عند

(٢) ص ١٥ عيار الشعر

(١) ص ١٤ عيار الشعر

(٤) ص ١٥ عيار الشعر

(٣) ص ١٦ عيار الشعر

قدامة أكثر وضوحاً ودقة وتحديدًا ، مع اختلاف عناصر هذا المنهج عند ناقدينا الكبيرين .

٤ - ويتحدث ابن طباطبا في كتابه عن ضرورة ملامة معاني الشعر لمبانيه ، أى لآفاظه (١) .

إلى غير ذلك من قضايا النقد التى أثارها ، ويبدو فيها أنه كان يحاول فى أوائل القرن الرابع الهجرى فى أصبهان أو أصفهان وضع منهج نقدى للشعر ، فى الوقت الذى كان قدامة يحاول فيه ذلك فى البصرة ، وكان الناشئ الأكبر (٢٩٣ هـ) يحاول ذلك أيضاً فى الفسطاط فى مصر .

- ٦ -

وبعد فإن كتاب « عيار الشعر » خطوة فى طريق الاهتداء إلى منهج نقدى ثابت لنقد الشعر ، وهو بما يحتوى عليه من آراء السابقين فى الشعر ونقده ومناخه زروة نقدية ذات أهمية كبيرة فى أوائل القرن الرابع الهجرى ، وإن كان السابقون لابن طباطبا قد نجحوا فى السير بالنقد خطوات واسعة فى طريق التعقيد والتأصيل له ، ووضع أصول يرتكز عليها .

فالأصمعى وضع مقياساً لفحول الشعر وطبقه ، وابن سلام وضع أساساً لطبقات الشعراء وأجاد تطبيقه ، وابن المعتز وضع أساساً لنظرية البديع فى النقد العربى ، وقدامة وضع أساساً للمنهج الموضوعى فى النقد العربى ، وطبق ذلك فى كتابه ، وابن طباطبا وضع أساساً للنقد التأثرى وطبق ذلك المنهج على الشعر والشعراء ، وجاء النقاد العرب الكبار ، فوضعوا نظرية عمود الشعر العربى وطبقوا هذه النظرية على شعراء كثيرين ، وفى

(١) ص ١٢٠ عيار الشعر

مقدمتهم أبو تمام (٢٣١ هـ) والبحتري (٢٨٤ هـ) ، وكان من أشهر من
طبقوا هذه النظرية بعد ابن طباطبا أبو الحسن الأمدى (٢٧١ هـ) صاحب
كتاب « الموازنة » بين الطائيين ، ولا ننسى جهود الجاحظ من قبل في وضع
أساس نظرية النظم وتطبيقها في النقد العربي ، حتى جاء عبد القاهر الجرجاني
(٤٧١ هـ) فتوسع في دراسة النظرية وفي تطبيقاتها ، وصارت نظرية
نقدية وبلاغية بيرة ، كانت الركيزة الأولى في وضع قواعد البلاغة العربية
هؤلاء علماؤنا ، وهذا تراثنا العظيم ، في النقد الذي تحول منذ القرن
الثاني الهجري إلى نظريات ومذاهب أثرى بها الفكر العربي في قديمنا
الحال ، من حيث وقف هذا الفكر بدم يتلمس الطريق إلى التجديد ، حتى
أتاح له الاتصال بالغرب أن يأخذ عنه ويتلذذ عليه في مذاهب النقد ، وشتان
بين شخصيتنا القديمة الواضحة المستقلة في النقد وبين تبعيتنا الحاضرة
المقلدة التي لا تهتدي إلى حقيقة جديدة في النقد ، بل تأخذ عن الغرب
وتنقل عنه وتقلده في مذاهبه وأصوله ومدارسه .

وإني لأرجو أن تكون لنا مناهج مستقلة في النقد ، وأن تكون لنا
شخصيتنا الواضحة فيه ، وما ذلك علينا وعلى الله يبيد .

نقد الشعر

لقدامة بن جعفر

- ١ -

قدامة بن جعفر د ٢٧٦ - ٥٢٢٧ : ٨٨٩ - ٩٤٨ م ، من أشهر النقاد العرب ، الذين أثروا حركة النقد الأدبي في اللغة العربية ، ودفنوا بها إلى الأمام دفعات قوية ، ووجهوا النقد والنقاد وجهة جديدة استمر صداها على طول العصور . وكتابه « نقد الشعر » صار أصلاً لجميع الدراسات النقدية العربية ، لأنه استحدث مذهباً جديداً فيها صار قدامة صاحبه ، وله فضل الكشف عنه .

وكان لأراء قدامة في نقد الشعر صدى كبير عند النقاد القدماء ، بل بل لقد أحدثت ضجة كبيرة في وسطهم ، فالأمدى د - ٢٧١ ، ألف كتاباً في تبين غلط قدامة في كتابه « نقد الشعر » ، وألف عبد اللطيف البغدادى - ٦٢٩ ، كتاباً في شرح نقد الشعر لقدامة ، وكتاباً بعنوان « كشف الظلام عن قدامة » .

وكان قدامة أحد البلغاء الفصحاء والفلاسفة الفضلاء كما يقول مؤرخوه . ونسب إليه كتاب « نقد النثر » الذى حققه الدكتور طه حسين وعبد الحميد العبادى . وقد وجدت نسخة خطية كاملة من الكتاب نفسه في مكتبة تشستر بيتى برقم ٧٦٧ تحت عنوان « كتاب البرهان في وجوه البيان » ، لآبى الحسين إسحاق بن إبراهيم بن سليمان بن وهب الكاتب ، فصحت نسبة الكتاب لابن وهب المعاصر لقدامة بعد ما ثار جدل كبير حول صحة نسبة كتاب « نقد النثر » إلى قدامة ، وكان الذى ظهر من الكتاب ، اعتماداً على نسخة الاسكوريال باسم « نقد النثر » ، وبتحقيق الدكتورين طه حسين والعبادى هو نحو ثلث الكتاب . وقد نشر الكتاب كاملاً أخيراً الدكتور أحمد مطلوب في بغداد .

ولقدامة كتب كثيرة من مثل نسر البلاغة في الكتابة ، وصنعة الكتابة ، وكتاب الألفاظ ، وكتاب الخراج ، وغيرها ، وله كتاب آخر أشار إليه ياقوت في « معجم الأدباء » ، وهو الرد على ابن المعتز فيما عاب فيه أبا تمام .

وقدامة في مقدمة كتابه « نقد الشعر » يرى أن كتابه أول كتاب يؤلف في النقد ، فيقول في مقدمته : « ولما وجدت الأمر على ذلك ، وتبينت أن الكلام في هذا الأمر - أي النقد - أخص بالشعر من سائر الأسباب . الآخر ، وأن الناس قد قصروا في وضع كتاب فيه رأيت أن انكلم في ذلك بما يبلغه الوسع » .

وقدامة يغفل جهود العلماء السابقين في تأصيل قواعد للنقد من مثل : الأصمعي في كتابه « فحول الشعراء » ، وابن سلام في كتابه « طبقات الشعراء » ، والجاحظ فيما كتبه عن النقد في كتابيه « البيان والتبيين » ، والحيوان وغيرهما ، وابن قتيبة في كتابه « الشعر والشعراء » .. والمبرد في كتابه « قواعد الشعر » ، وتعلب في كتابه له بعنوان « قواعد الشعر » أيضا ، وقد حققته وظهر مطبوعا عام ١٩٤٨ ، وابن المعتز في كتابه « البديع » وسوى هؤلاء الأعلام الخالدون في تراثنا العربي والنقدى .

وقد فصل قدامة في كتاب « نقد الشعر » مذهبه في النقد : فقسم الشعر إلى عناصره الأولى المفردة من اللفظ والمعنى والوزن والقافية ، وإلى عناصر أربعة أخرى مركبة من هذه العناصر ، ويذكر أن الشعر قد يكون جيدا أو رديئا أو بين الأمرين وأنه صنعة ككل الصناعات يقصد إلى طرفها الأعلى ، ويقول : إنه يذكر صفات الشعر التي تبلغ به غاية الجودة ، فإن وجد بضد هذه الحال كان شعرا في غاية الرداءة ، وإلا فهو بين بين أي بين طرفي الجودة والرداءة ، بحسب مدى قربه من أي الطرفين أو توسطيته بينهما .

ف عناصر الشعر عنده هي : اللفظ - المعنى - الوزن - القافية . ويتألف من هذه العناصر أربعة عناصر أخرى هي :

١ - اتئلاف اللفظ مع المعنى .

٢ - اتئلاف اللفظ مع الوزن .

٣ - اتئلاف المعنى مع الوزن .

٤ - اتئلاف المعنى مع القافية .

وصفات اللفظ الجيد عنده هي : سباحة اللفظ - سهولة مخارج الحروف - الخلو من البشاعة - الفصاحة .

وصفات الوزن الجيد هي : سهولة العروض - الترجيع .

وصفات القوافي الجيدة هي : عذوبة حرف القافية - سهولة مخرجها - التصريح في المطلع .

وصفات المعنى الجيد هي : الوفاء بالغرض المقصود . أما الغلو في المعنى فيؤثره قدامة على الاقتصار على الحد الوسط ، ويقول : إنه عنده أجود المذهبين ، وإنه هو ما ذهب إليه أهل الفهم بالشعر والشعراء قديما وحديثا حتى قال بعضهم : « أعذب الشعر أكذبه » ، وإنه مذهب فلاسفة اليونان في الشعر على مذهب لغتهم ، ويقصد بهم أرسطو صاحب أقدم مدرسة نقدية في التراث النقدي الأوربي . ويؤكد قدامة أن الغلو يعد من باب الخروج عن الموجود والدخول في باب المعدوم فالمراد به المثل وبلوغ النهاية في النعت . ولما كانت المعاني عند قدامة لا نهاية لها فقد عدد نعوت الشعر في أغراض الشعراء من مدح وهجاء وفخر ورثاء : ووصف الخ .

فنعت المدح الجيد عنده هو الصدق ، ويقسم الفضائل الانسانية إلى التقسيم الفلسفي المشهور ، العفة والشجاعة والعدل والعقل ، ويقول .

إن المدح الجيد يكون بهذه الصفات أو بعضها ، إن كان ذلك يعد قصورا ، وقد يصف الشاعر الممدوحين ببلوغ الغاية في هذه الصفات من باب الغلو والمبالغة .

والهجاء ضد المدح في رأيه . وصفاته مضادة لصفات المدح . ويقرر أنه ليس بين المدحة والمرثية فرق إلا في اللفظ دون المعنى .. ومواجهة غرضه هو أن يجرى الأمر فيه على سبيل المدح - ولعل عبد الصمد بن المعتز د - ٢٣٠ هـ ، هو أول من قال بهذا الرأي حيث روى عنه ابن رشيق في « العمدة » - ج ١ ص ١٠٣ - إذا رثيت قلت : كنت ، - ولا نوافقه على ذلك كله ..

ثم يذكر قدامة نعوت الوصف الجيد ، ويتحدث من أجل ذلك عن التشبيه ، والغزل ويقول : إن هذه هي نعوت أغراض الشعر التي نحتها الشعراء من المعاني . فأما ما يعم جميع المعاني من نعوت الشعر فهي : صحة التقسيم - صحة المقابلة - صحة التفسير - التتميم - المبالغة - التكافؤ - الاتفات - الاستغراب أو الطرافة .

ويستقصى قدامة نعوت ائتلاف اللفظ مع المعنى ، من : مساواة - إرداف - كناية ، - إشارة - تمثيل - مطابق ومجانس .

ويذكر نعوت ائتلاف اللفظ مع الوزن ، وائتلاف المعنى مع الوزن ، ومع القافية من التوشيح والايغال .

ويذكر عيوب الشعر في اللفظ ، والمعنى ، والوزن ، والقافية ، وعيوب ائتلاف اللفظ مع المعنى ، ومع الوزن ، وعيوب ائتلاف المعنى مع الوزن ، ومع القافية ، وهي كلها يعكس ما ذكره في صفات الجودة ..

يكون هذا المنهج العقلي المحض في النقد مذهب قدامة النقدي ، الذي صار حديث النقاد في عصره إلى اليوم .

فقدامة يحكم عقله المنطقي في النقد إلى أبعد حد ، فالمدح الجيد عنده بذكر الفضائل الانسانية ، فإذا كان المدح بشرف الآباء كان معيبا ، لأنه ليس مدحا بالفضائل . والهجاء بتفنن الحسب والنسب معيب ، ويقرر أنه ضد المدح ، والمرئية في رأيه هي المدح مع جعل الأسلوب ماضيا . وهذا خطأ في إغفال الماطفة والتجربة الشعرية ، وإغفال جوهر الموضوع الشعري نفسه . وحين يرى قدامة أن المبالغة أجود ، يعود فيقيدها بمنهج العرب ومألفهم ، ثم يقيدها بالألا تخرج إلى حد الممتنع الذي لا يكون . وقدامة مع تفضيلة للمبالغة يرى أن الشاعر كثير عزة في قوله لعبد الملك بن مروان :

على أبي العاصي دلاص حصينة

أبلغ وأجود من الأعشى الشاعر الجاهلي في قوله :

كنت المقدم غير لابس جنة

أي كنت المقدم في الحرب دون أن تكون لابساً دروعاً وحديداً والضرب . وقدامة ينسى أن العرب قد تصف الرجل بالشجاعة ، وقد تصفه بالحذر والاحتراس من المخاطر بلبس الدروع ، وذلك أسلوبان من أساليب العرب في المدح .

ويجعل قدامة طرافة المعنى واختراعه ليست نعتا للشعر بل للشاعر . وذلك غريب في الفهم ، وقد يستجيد أحيانا ويعيب أخرى دون سبب

معروف ، ومخالفا لأذواق النقاد . بل يجعل بيت ابن هرمة الشاعر المشهور
فى المدح بالكرم :

تراه إذا ما أبصر الضيف كلبه

يكله من حبه وهو أعجم

تناقضا معييا ، إذا كيف يكلم الكلب الضيف مع قوله « وهو أعجم »
ويعيب كذلك قول الشاعر فى المدح :

كالغيث فى كل ساعة يكف

لأنه - كما يقول - ليس فى المعهود أن يهطل المطر كل ساعة . ويعيب
بيت زهير بدعوى التناقض :

قف بالديار التى لم يعفها القدم

بلى وغيرها الأرواح والديم

لقد تأثر قدامة فى كتابه بالثقافات العقلية التى كانت سائدة فى البصرة
فى عصره ، والتى تتلذذ عليها ، وأخذ منها . فى القرن الثالث ، الذى عاش
قدامة فى آخره ، وفى البصرة بالذات ، التقت الثقافات العربية الإسلامية
والترجمة الدخيلة التقاء فكريا على نحو رائع ، ونشأت طبقة من المثقفين الذين
تثقفوا على هذا الفكر الإنسانى ، وكان فى مقدمتهم المعتزلة ، الذين رجعوا
إلى المنطق اليونانى ، وقرأوا فلسفة أرسطو وغيره من فلاسفة اليونان ،
وترجموا آراء الأمم الأخرى فى البيان ومناهجه . وترجموا - فيما ترجموه -
كتابى الخطابة والشعر لأرسطو إلى العربية ، فالخطابة ترجمه اسحق بن حنين
... ٧٨٨ هـ ، وكتاب الشعر اختصره الكندى ، - ٢٥٣ هـ .

وأخذت هذه الطبقة تؤلف في صناعة الشعر ، وألف المكندي أول الفلاسفة العرب رسالة في صناعة الشعر ، ولأبي زيد البلخي كذلك كتاب بهذا العنوان أيضاً ، وكذلك لأبي هفان المعتزلي رواية شعر أبي نواس كتاب بالعنوان نفسه .

وكان متكلمو المعتزلة بتضلعمهم من الثقافة اليونانية أصحاب آراء كثيرة في النقد والبيان .

ومن البدهي أن يقرأ قدامة كل هذه الثقافات وأن يستفيد منها ويتأثر بها ، وقد استفاد قدامة من كتابي أرسطو : الخطابة ، والشعر ، وإن كان الدكتور طه حسين يرى إنه كان يجمل كتاب الشعر ، على أن تشريع الفلسفة للادب يظهر في رأى الدكتور طه لأول مرة في كتاب « نقد الشعر » ونظرية الفضائل وقيامها على أربع صفات ، وحديثه عن المقارنة في الاستعارة ، وعن الاستعارة اللفظية ، هي صورة مأخوذة من فلسفة أفلاطون وآراء أرسطو .

وقدامة بذلك يبين في منهجه منهج النقاد العرب الاصلاء ، من مثل الأصمعي وابن الأعرابي وابن سلام والجاحظ وابن المعتز وابن قتيبة وغيرهم .

وإن كان منهج قدامة العقلي يعد أكبر وأجراً خطوة نحو تدوين البلاغة العربية وأصول النقد والبيان .

وحسبنا أن ثلاثة من كبار النقاد العرب قد أولوا منهج قدامة في نقد الشعر عناية جلي ، وتأثروا به تأثراً عميقاً ، وهم :

١ - أبو هلال العسكري - ٣٩٥ هـ ، في كتابه « الصنائع » ،

٢ - ابن سنان الخماجي - ٤٦٦ هـ ، في كتابه « سر الفصاحة » ،

٣ - ابن رشيق القيرواني - ٤٦٠ هـ ، في كتابه « النعمدة » .

كما تأثر علماء البلاغة والبديع تأثراً شديداً بقدامة وآرائه في نقد الشعر، ومن البدهي أن يستفيد قدامة من ابن المعتز د - ٢٩٦ هـ، ومن كتابه «البديع»، فائدة كبيرة، فكثير من أسباب الجودة عند قدامة هي مما ذكره ابن المعتز في البديع على أنها من صنعة الشعر ومحسناته الفنية.

وبلاغة التجنيس عند قدامة، ونظرية قرب الشبه في الاستعارة، والاستعارة من الضد، وابتناء الشعر على التخيل أى المحاكاة، هي كلها مما قرره قدامة وأفاد منه عبد القاهر الجرجاني د - ٤٧١ هـ، وغيره من النقاد والبلاغيين العرب من بعده.

- ٦ -

هذا هو منهج قدامة في النقد، ولكن إلى أى مدى يمكن أن نقول: إن هذا المنهج تأثرى أو موضوعى، وإلى أى الجانبين كان ينحاز قدامة؟

لقد كان منهج قدامة النقدى يتفق وموضوعية النقد، فهو يعتمد على مناهج موضوعية يحكم النقاد على أساسها. والنقد الموضوعى مر بأطوار كثيرة خلال عصور التاريخ الأدبى العالمى:

- فن نقد أرسطو الذى بنى على أصول فصلها فى كتابه «الشعر»، والخطابة.

- إلى نقد قدامة المبني على قواعد ونظرية محددة.

- إلى نقد المدارس الحديثة التى ربطت النقد بعلوم النفس والجمال والاجتماع.

ويرفض الكثير من النقاد موضوعية النقد، حيث ثاروا على قواعد [أرسطو، كما ثار النقاد العرب على قواعد قدامة، وثار المحدثون على

آراء المدارس الحديثة التي تؤمن بموضوعية النقد ، ومن بينهم طه حسين ومندور والزيات .

ووقف جمهور من النقاد موقفاً وسطاً فدعوا إلى التخفيف من إخضاع النقد للعلوم الحديثة ، ومنهم الدكتور النويهي وغيره .

وفي نقد نظرية إخضاع النقد للعلوم الحديثة يقول مندور : إن معنى هذه النظرية الانصراف عن الأدب وتذوقه وفهمه إلى نظريات عامة لا فائدة منها لأحد ، ورأى وجوب قصر المشتغلين بالنقد جهدهم على دراسة النص الأدبي ، ويصرح لانسون عميد النقاد في فرنسا بأن التجربة قد حكمت بفشل تلك المحاولات .

وقد جهد مندور في تقرير أن النقد ذاتي تأثري ويجب أن يظل كذلك تأثرياً يخضع للذوق وحده ١١٦٠ - ١٢٩ في الميزان الجديد لمندور ، ١.

ويعتد ابن سلام والأمدى والقاضي الجرجاني بالذوق ، وكان عبد القاهر الجرجاني شيخ النقاد العرب يرى أن النقد الأدبي يجب أن يكون فناً طليقاً لا يخضع إلا لحكم الذوق الأدبي السليم ، وقد سبق عبد القاهر بذهبه في النقد مدرسة الرومانتيكيين في فرنسا ، التي حاربت نظرة الكلاسيكيين إلى النقد كعلم له أصوله وقواعده ومناهجه ، ورجعت إلى الشعور والعاطفة . وإلى هذا نادى سانت بيغ في قوله : « ليس هناك قواعد تخاق الكاتب الكلاسيكي » ، وقوله : « والنقد لا يمكن أن يصبح علماً موضوعياً ، وسيبقى دائماً قيقاً في يد من يحاولون استخدامه » ويقول جول ليمتر : « إننا نحكم بالجودة على ما نحب ، أي أننا نرى حبنا ما نحب » وقد فطن الجاحظ والبحري والصاحب بن عباد إلى أن النقد شيء مستقل عن كل علم آخر ، وأن قوامه الذوق (١)

ويجب أن نلاحظ أن الدكتور محمد مندور يرى أن « نقد الشعر » كتاب بلاغة لا كتاب نقد (١) .

أما طه إبراهيم فيرى أن الكتاب دلالة الأولى أن قدامة أول ناقد أخذ الأدب بالتحكم النظرى الفلسفى .

وقد ابتكر قدامة بعض الفنون البلاغية بعد ابن المعتز، مما جعل الدارسين يجعلونه عالماً فى البلاغة لا ناقداً (٢) .

ويجعل أحمد أمين الكتاب أقرب إلى البلاغة منه إلى النقد (٣) .

ونعبد د . بدوى طبانة إلى أن قدامة يجمع بين النقد والبلاغة (٤) .

وفى رأى أن من يقرأ الكتاب قراءة عميقة يحزم بأن قدامة ناقد ، وأن كتابه مؤلف نقدى جليل .

وقد أشاد بنقد قدامة د . إبراهيم سلامة وتحدث عن أثره فى نقل النقد من النزعة الذاتية إلى النزعة الموضوعية (٥) .

ولاشك أن قدامة كان ذا ثقافة عربية واسعة وكتابه كذلك يحمل آثاراً من الفكر اليونانى ، فالكتاب مؤلف على طريقة المنطقيين لا على طريقة الدوقيين .

(١) ٦٤ النقد المنهجى لمندور .

(٢) ١٣٨ و ١٣٩ تاريخ النقد الأدبى عند العرب .

(٣) ٤٤٥ النقد الأدبى لأحمد أمين .

(٤) قدامة بن جعفر والنقد الأدبى لبدوى طبانة ، - ص ٣٦١ .

(٥) بلاغة أرسطو بين العرب واليونان ص ٢٢٤ .

ويقول د. شكري عياد: إن قدامة أول ناقد عربي حاول أن ينتفع بكتاب الشعر لأرسطو ، وهو وإن كان لم يدخل المحاكاة في تعريف الشعر فقد طبق الأصل الفلسفي العام في المادة والصوت على مسألة كانت ذات أهمية خاصة عند الباحثين في البلاغة في عصره وهي صلة الشعر بالخلق فهل المعنى الشريف يرفع من قيمة الشعر ويخفض المعنى الخسيس من قيمته كذلك ؟ ولكن يبدو أن قدامة ، عند كلامه على نعت الوصف قد كان يبنوه بالمحاكاة من حيث دلالتها على تصوير الشيء المحاكى وتمثيله .

ويقول قدامة عند كلامه على الغلو : وكذلك يرى فلاسفة اليونانيين في الشعر على مذهب لغتهم ، وهو يريد أرسطو (١) .

وعلى أية حال فإن قدامة لم يستفد من أرسطو مادته النقدية بمقدار ما استفاد من المنهج (٢) .

- ٨ -

وبعد ، فلقد أحدث قدامة بمنهجة النقدي - الذي صورناه لك - في كتابه « نقد الشعر » ، ثورة فكرية عميقة ، ظهر صداها في تراثنا النقدي والبلاغي والبياني ، وفيما ألف من كتب بعده في البديع .

وصار قدامة حديث العلماء والنقاد في عصره وبعد عصره ، ولا يزال صداها وفكره النقدي قويا وسائدا ومستمرا في تراثنا حتى اليوم .

ومن الجدير بالذكر أن معاصره الناقد الناشئ الأكبر ، د. - ٢٩٣ هـ ، ينسب إليه كثير من الدارسين أولية النقد ، وينسب آخرون هذه الأولوية

(١) ص ٢٥٧ كتاب الشعر لاوسطر تحقيق د. شكري عياد .

(٢) راجع ٣١٣ قدامة والنقد الأدبي .

إلى قدامة ، ومن حيث يشيد بعض القدماء بالناشيء ، يشيد آخرون بقدامة ، ومن بينهم « التوحيدى » ، فى بعض كتبه فقد ذكر للناشيء كتابا بعنوان « نقد الشعر » وهو مفقود . ويقول التوحيدى عن الناشيء : ما أصبت أحدا . تكلم فى نقد الشعر وشرحه أحسن مما أتى به الناشيء المتكلم وإن كلامه ليزيد على كلام قدامة وغيره . ولا مجال هنا للمقارنة بين الناشيء وقدامة . لأن تراث الناشيء النقدى مفقود .

ويحاول بعض الباحثين أن يأخذ مما ذكره ابن رشيق فى كتابه « العمدة » من بعض الآراء للفرقة ما يضىء سبيل البحث عن منهج نقدى للناشيء . ولكنه الضوء الخافت الذى يمكن أن يكشف عن بعض الآثار القليلة لنقد الناشيء ، ولا يوصل إلى شيء .

وعلى الجملة فلا يزال قدامة وكتابه « نقد الشعر » ، ومنهج هذا الكتاب هو صاحب المقام الكبير فى تراث العربية النقدى حتى الآن . .

المراجع

(١) راجع ١٣٥ الموازنة للأمدى ، طبعة صبيح ، ومعجم الأدباء في ترجمة الأمدى وقد أهداه الأمدى لابن العميد وقرأ عليه عام ٣٦٥ هـ .

(٢) ٧/٢ فوات الوفيات لابن شاكر . ولعبد اللطيف البغدادي كتاب قوانين البلاغة واختصر كتاب الصناعتين للمسكوي ، ٧/٢ و ٨ فوات ، - ويروي صاحب كشف الظنون ، إن للبغدادي كتابا اسمه ، تكملة الصلة في شرح نقد الشعر لقدامة ، ٢٤٦/١ كشف الظنون ، ، وكتابا آخر اسمه كشف الظلامه عن قدامة ، ٤٠٠/٢ كشف الظنون ، . ولعل الكتاب الأول هو الاسم الكامل لشرح البغدادي لنقد الشعر . وينسب لابن رشيق القيرواني كتاب بعنوان ، تزييف نقد قدامة ، ٨٨ تحرير التعبير لابن أبي الأصبع المصري - ٦٥٤ هـ . ويرجح أنه ليس لابن رشيق صاحب العمدة ، .

(٢) ٤٠٠/٢ كشف الظنون لحاجي خليفة .

(٤) ٣٠٢/٦ - ٢٠٥ معجم الأدباء لياقوت ، ١٨٨ الفهرست لابن النديم ٣٤/٢ كشف الظنون ، تاريخ بغداد في ترجمة قدامة - قدامة بن جعفر والنقد الأدبي للدكتور بدوي طانة ، الطبعة الثانية مكتبة الأنجلو المصرية - في النقد الأدبي للدكتور شوقي ضيف .

(٥) نقد النثر بالاسكوريال مخطوط رقم ٢٤٣ .

(٦) ٢٠٤/٦ معجم الأدباء لياقوت .

(٧) طبع نقد الشعر لقدامة طبعات عديدة : فقد نشره س ، ١٠ بونياكر بمطبعة بريل في ليدن عام ١٩٥٦ ، ومن قبل طبع في الجوانب

عام ١٣٠٢ هـ وطبع في القاهرة طبعة أخرى عام ١٩٣٤ بشرح لمحمد عيسى .
منون وبشرح آخر لكمال مصطفى وظهر عن مكتبة الخانجي

(٨) يرى الكثير من الباحثين أن طبقات الشعراء ، أول مؤلف عربي .
في النقد ، راجع : النقد المنهجي لمندور ، ٧٤ تاريخ النقد الأدبي عند العرب ،
لطف إبراهيم ، ١٠٨/٢ تاريخ آداب اللغة العربية لجورجي زيدان ، .

(٩) نقد الشعر لقدامة طبعة ١٩٣٤ بالقاهرة

(١٠) راجع ٢٢٨ - ٢٣١ الوساطة للقاضي الجرجاني - طبعة صبيح ..

(١١) ٣٥٩ الفهرست لابن النديم .

(١٢) ص ٧ مقدمة نقد النثر

(١٣) راجع : ٤١٧ - ٤١٨ طبقات الشعراء لابن المعتز ، ٢١٧ الفهرست ،
لابن النديم ، ١٠/١٢ تاريخ بغداد ، ٢/٢٧٧ وفيات الأعيان . ٨٥ مراتب
النحويين ، ٢/٢٢٨ انباه الرواة ، ٩/١٤٠ حسن المحاضرة ، تاريخ النقد
الأدبي عند العرب لآحسان عباس .

(١٤) ٢/٢٧٣ و ٢/٦١٩ البصائر والذخائر للتوحيدي ، ١٤٧ أصول النقد .

(١٥) ٢/١١٧ البصائر والذخائر .

(١٦) د . يوسف حسين بكار - مجلة الأديب اللبنانية عدد يونيو ١٩٧٤

منهج الآمدى فى النقد

- ١ -

أبو القاسم الحسن بن بشر بن يحيى الآمدى الأصل ، البصرى النشأة ،
المتوفى عام ٣٧١ هـ ، وصاحب كتاب « الموازنة » ، بين أبى تمام والبحترى ، من
أعظم النقاد العرب ، وأضخمهم أثراً فى النقد الأدبى ، وأكبرهم توجيهاً
لحركة النقد والنقاد .

ولقد ولد بالبصرة ، واختلف إلى حلقاتها العلمية ، ولما بلغ سن الشباب
توجه إلى بغداد ، وتردد على مجالس العلماء ، يتلقى عنهم اللغة والنحو والشعر
والآدب . ثم عاد بعد حين إلى البصرة كاتباً للقضاة من بنى عبد الواحد ، وبرز
فى الآدب ، وطار شهرته فى النقد ، وانتهت إليه رواية الشعر القديم
والأخبار فى آخر عمره ، وترك تراثاً كبيراً فى اللغة والنقد . وكان فوق
ذلك شاعراً مجيداً ، وتوفى بالبصرة عام ٣٧١ هـ (١) . ومن كتبه : الموازنة ،
المختلف والمتوكل فى أسماء الشعراء ، تفضيل امرئ القيس على الجاهليين ،
معانى شعر البحترى ، الرد على ابن عمار فيما خطأ فيه أبى تمام ، فرق ما بين
الخاص والمشارك من معانى الشعر ، تبين غلط قدامة فى كتابه « نقد الشعر » ،
كتاب ما فى « عيار الشعر لابن طياتبا من الخطأ .

كان الآمدى ذا ثقافة أدبية واسعة ، وكان يميل إلى الطبع والذوق .
الشعر عنده صحة تأليف ، وعذوبة لفظ ، ومحاكاة عبارة ، والبلاغة عنده .

(١) راجع ص ٧٥ - ٩٣ / ٨ معجم الأدباء لياقوت ، وقد ترجم إليه
السيوطى بإيجاز فى كتابه بغية الوعاة .

فى جمال اللفظ والأسلوب ، وموافقتها للنهج العربى فى صحة التأليف وجودته ، أما المعانى وسموها والحكمة وروعها والخيال وجدته ، فهى ترف زائد عن الحاجة ، ولها نصيب من حسن الصنعة وبهاؤها ، ولكن لا تتوقف عليها البلاغة ، وكان يسير فى طريق الجاحظ فى ذلك كله ، فن قبل كان الجاحظ والنقاد يقولون : عليك أن تجتنب السوقى والوحشى ، ولا تجعل همك فى تهذيب الألفاظ ، وشغلك فى التخلص إلى غرائب المعانى ، وفى الاقتصاد بلاغ (١) من حيث كان قدامة بن جعفر ينادى بضرورة العناية بالمعنى بمقدار العناية باللفظ ، لأن اللفظ والمعنى عنده عنصران من عناصر الأدب ، وكان يجاهر بأن البلاغة فى شيئين : معنى مبتدع ، ونظم ساهر ، وهو لذلك يجعل مادة الشعر المعانى (٢) ، بعكس الأمدى الذى جعل مادة الشعر هى اللفظ . وكان الأمدى حريصاً على تحكيم النهج العربى فى النقد ، أى تحكيم عمود الشعر ، الذى هو فى أبسط صورة : كل القيم الفنية التى تتحكم فى بناء القصيدة ومن ثم نستطيع أن نقول : إن الأمدى هو أعظم النقاد العرب الذى احتسبوا إلى عمود الشعر ، وجعلوه هو الأساس الأول للنقد والموازنة فى الأدب العربى .

وكتاب « الموازنة » أثر ضخم خالده فى صرح ثقافتنا النقدية وقد ألفه الأمدى فى فقرات متقطعة فهو يذكر فى آخر كل فصل أنه سيضيف إلى ما كتب ماسيئراً عليه من أخطاء أو سرقات ، وسيلاحقه بما كتب ، وهو يقرر فى أول كتابه أنه سيوازن بين شعر الشاعرين فيما يتفقان فيه فى الموضوع

(١) ١٨٢ و ١٨٣ الموازنة - طبع صبيح .

(٢) ص ١٤ سطر ١٦ نقد الشعر لقدامة .

والوزن والقافية واعرابها (١) ، تم يورد فيجفل الموضوع وحده هو أساس الموازنة (٢) .

والموازنة من أمهات كتب النقد الأدبي وأصوله ، وهي مصدر من أهم مصادر البيان العربي ، ويعتمد عليها علماء البلاغة اعتماداً كثيراً ، وإذا كانت هي مصدراً من مصادر البيان ، فليس ذلك معناه أنها كتاب بلاغة كما زعم ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » ، حيث أخطأ في ذلك ، ثم بنى على هذا الخطأ نقده للموازنة بأنها أغفلت كثيراً من مباحث علم البيان (٣) .

والكتاب مقسم إلى خمسة أقسام أو خمسة أبواب :

١ - فالقسم الأول يورد فيه الأمدى آراء النقاد في شعر أبي تمام والبحترى ، ويستقصى رأى المتعصبين لهذا أو لذاك :

٢ - والقسم الثانى يذكر فيه الأمدى أخطاء أبي تمام فى اللفظ والأسلوب والمعنى .

٣ - القسم الثالث يذكر فيه استعارات أبي تمام المستهجنة ، وما جاء فى شعره من طباق مستكره ومن سوء نظم ، وتعقيد تركيب ، ووحشى ألفاظ ، وما وقع فيه من كثرة زحافات ، مما جعل دعبلاً ، يقول فيه : « إنه كلامه بالخطب والكلام المنثور أشبه منه بالشعر الموزون » .

٤ - والقسم الرابع يحلل فيه بإيجاز عيوب شعر البحترى .

(١) ص ٢٣ الموازنة .

(٢) ص ١٨٤ الموازنة .

(٦) ص ٢ المثل السائر لابن الأثير .

هـ - والقسم الخامس يوازن فيه بين الشاعرين موازنات جادة في المعاني التي اتفق موضوعها في شعرهما . ويبدأ الموازنة بكلمة يبين فيها صعوبة نقد الشعر ، وأن لهذا الميدان رجاله ممن عنوا بكثرة النظر في الشعر وطول الملابس له ، وأنه يجب أن يكون لهؤلاء المرجع في نقد الشعر وصناعته .

ويذكر رأيه في بلاغة الشعر وأنها لا تكون إلا في نظمه وأسلوبه وصحة خبئه . ويقول : إن الذين قدموا البحري إنما قدموه لأن له من ذلك ما ليس لسواه وإن كانوا لا ينكرون على أبي تمام إجادته في المعاني ، وكثرة استنباطه لها ، واغرابه فيها ، ولا ينكرون كذلك مكانه البارز في حوزتها .

ولكنهم يقولون . إن اهتمامه بمعانيه أكثر من اهتمامه بتقديم الفاظه مع كثرة غرامة بالجناس والطباق والاستعارة والمقابلة وسواها من ألوان البديع ، مما ذهب بماء شعره ، فصار غير متشابه الأطراف ، ولا متألف الروح . فهم يسلّمون له كما يسلّم له أنصاره لطف المعاني وعمقها وتنوعها ، وبديع الوصف ، وجودة التشبيه والتثيل ، وسمو الحكمة ، واغراق الخيال . وهي ضالة الشعراء جميعاً ، والتي قدم بها امرؤ القيس في الجاهلية : ولكن خصوم أبي تمام يستكفرون عليه من أجل ذلك أن يسمى شاعراً ، ويقولون له : فلتكن أن شئت حكيماً أو فيلسوفاً ، أما الشاعر فالبحري . ويشرح مذهب البحري في الشعر ، مقررًا أنه ليس الشعر ولا البلاغة إلا نظماً وأسلوباً ، وأن أبرز عناصرهما النظم والأسلوب . ثم ينتقل بعد ذلك إلى الموازنة بين الشاعرين في بكاء الديار ووصف الاطلال وفي موضوعات أخرى ، وكثيراً ما يقف بجانب البحري منوهاً بشعره وبشاعريته إلى نهاية الكتاب .

إن الأمدى في معظم ما كتب كان ناقداً محيطاً بكل أسرار اللغة ودقائق

البيان .. ولياقوت رأى في كتابه الموازنة ، ، فهو يقول : كتاب الموازنة في عشرة أجزاء ، وهو كتاب حسن وإن كان قد عيب عليه في مواضع منه ، ونسب إلى الميل مع البحري فيما أورده ، والتعصب على أبي تمام فيما ذكره ، والناس فيه على فرقتين : فرقة قالت برأيه في البحري وغلبة حهم لشعره ، وفرقة أسرفت في التقييح لتعصبه ، وأنه جد في طمس محاسن أبي تمام ، وتزيين مرذول شعر البحري ، ولعمري إن الأمر كذلك .. وقد يكون ياقوت مصيباً في رأيه هذا إلى حد كبير .

فالأمدي يرجع إلى ذوقه ، فنقده تأثري لا موضوعي ، وهو يحكم عمود الشعر في النقد ، فيرجع إلى مناهج القدماء في الأداء ويجعلها الحكم في تفضيل الشعراء .

ومع تأثره بآراء النقاد قبله : كالجاحظ وابن سلام وابن قتيبة والاصمعي وابن الأعرابي وخلف وأبي عمرو بن العلاء وسرواحم ، فإن له شخصيته المستقلة في النقد ، ونهجه المعروف في الموازنة .

وأصول الكتاب ترجع إلى آراء نقاد القرن الثالث كما يقول طه إبراهيم في كتابه تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، ، وقد صرح الأمدي بذلك في الموازنة ، ولكن له فضل التنسيق والاضافة والمنهج والتطبيق والشرح والتحليل والموازنة والحكم . وقد كانت اتجاهات النقاد في القرن الثالث تحكم النهج العربي في النص ، فهم يميزون جيد الشعر من رديئه بعرضه على ميزان الطبع وعلى عمود الشعر ، وكذلك فعل الأمدي ، فاللغة عنده هي كل شيء في النقد ، وللعرب طريق خاص فيما ينطقون من أساليب ، وفيما ينظمون عليه شعرهم من أوزان ، ولهم نهج خاص في مجازاتهم وتشبيهاتهم واستعاراتهم وتمثيلاتهم وفي ألوان البديع التي يلون بها في كلامهم من مقابلة وطباق وجناس ، وما إلى ذلك كله . وذلك النهج هو ما يجب على الشاعر أن

يلتفت إليه ، ويتنبه له ، ويأتى بشعره على طريقته ، ويحتذى في أسلوبه حذوه .
وعلى مثاله ، وهذه هو مسمى بعمود الشعر ، وهو ميزان النقد وأساسه عند
صاحب « الموازنة » . ومن حيث حكم قدامة في نقده عقله حكم الأمدى .
ذوقه ، والنقد عند قدامة موضوعى وعند الأمدى تأثرى والعقل أساس
النقد عند قدامة ، أما الأمدى فأساسه عنده هو العمودية التى ترجع إلى الذوق .
لستمد منه حكمه عند التطبيق .

ولقد كانت قضية النقد الأولى في القرن الرابع هي الموازنة بين الطائيين :
أبى تمام والبحترى ، والحكم كذلك على شاعرية أبى الطيب المتنبى وشعره ،
ومن أشهر نقاد هذا القرن : قدامة بن جعفر صاحب كتاب « نقد الشعر » ،
وقد توفى قدامة عام ٣٣٧ هـ ، والقاضى الجرجاني صاحب كتاب « الوساطة
بين المتنبى وخصومه » ، وقد توفى الجرجاني عام ٣٩٢ هـ على ما أرجحه ،
والحاتمى صاحب « الرسالة الحاتمية » ، في نقد شعر المتنبى ، . وقد توفى عام
٣٧٣ هـ ، وابن وئبع النيسى (٣٩٢ هـ) صاحب كتاب « المنصف في سرقات
المتنبى » ، وأبو بكر الباقلانى (٤٠٣ هـ) صاحب كتاب « اعجاز القرآن » .
ومن لهم قدم راسخة في النقد في هذا القرن : أبو بكر الصولى (٣٢٦ هـ) .
مؤلف كتاب « أخبار أبى تمام » ، وكتاب « أخبار البحترى » ، وأبو الفرج
الاصفهانى (٣٥٦ هـ) مؤلف كتاب « الاغنى » ، والصاحب بن عباد الوزير
(٣٨٥ هـ) صاحب رسالة « الكشف عن مساوى شعر المتنبى » .

وهكذا نرى أن فريقا من نقاد هذا القرن عنوانا بقضية الموازنة بين
الطائيين ، وفريقا آخر عنوانا بقضية شاعرية المتنبى وميزانه في الشعر .
ولا شك أن أبى تمام والبحترى والمتنبى هم أئمة الشعر العربى وأنهر أعلامه
في القديم . وحول المتنبى ألفت كتب كثيرة ، وشرح ديوانه فحول العلماء

والنقاد : كابن جني والمعري ومحمد المروى ، وابن الأفلح ، والواحدى ،
وعبد القاهر الجرجاني ، والتبريزي ، والعسكري ثم اليازجي والبرقوقي في
عصرنا الحديث ، وللشاعر العوضي الوكيل شروح على ديوان المتنبي وقد
صدر جزء منها .

وقد عرض الثعالبي في الجزء الأول من كتابه « يتيمة الدهر » للمتنبي
وشعره بالدراسة والتحليل . ولمحمد بن أحمد المعتزلي راوية المتنبي كتابان عنه
هما : « الانتصار للنبي عن فضائل المتنبي » ، « التلبيه للنبي عن ردائل المتنبي »
ولابن حسنون المصري كتاب « نزهة الأديب في سرقات المتنبي من حبيب » ،
وأيوسف البديعي المصري كتاب « الصبح للنبي عن حيشة المتنبي » الذي
نشره المرحوم الأستاذ محمود مصطفى .

— ٥ —

ومهما كان الأمر فإن الأمدى والقاضى الجرجاني يحتلان في النقد في
القرن الرابع مكانة عليّة لا تدانيهما مكانة أحد ، بكتابيهما : الموازنة ،
والوساطة .

ويجعل القاضى الجرجاني الذوق الأدبي هو الحكم في جميع مشكلات
النقد والبيان وقضاياهما ، ويرد إلى عمود الشعر كل ما اختلف النقاد عليه
من مسائل النقد ومشكلاته . وقد جعل القاضى الجرجاني وساطته حوارا
بين أنصار المتنبي وخصومه ، كما جعل الأمدى موازنته حوارا بين أنصار
أبي تمام وأنصار البحتري ، ويصطبغ الحوار عند الأمدى بصبغة عقلية ،
كما يصطبغ الحوار عند الجرجاني بصبغة الذوق ، والغرض الأول عند الجرجاني
هو إنصاف المتنبي من خصومه ومن أجل ذلك حتم في أول كتابه تجريد
الحكم الأدبي على الشاعر وشعره من كل الاعتبارات الشخصية .

ولقد كلل الأمدى والقاضى الجرجاني هامة النقد الأدبى فى القرن الرابع الهجرى باكايل المجد والمظمة ، وعبقريه الرجلين جعلت آراءهما فى النقد ذات خطر كبير ، وأثر بعيد فى تطوره ونهضته وازدهاره ، كما كانت أقوالهما النقدية بمثابة الحججة للتمناد عند احتصامهم فى قضايا الأدب والشعر والبيان .

وإن التراث العربى ليعتز كل الاعتزاز بهذين العليين والرائدين الجليلين ، الذين سارا بالنقد شوطا بعيدا فى طريق نهضته .

ويحفل كتاب الموازنة ، كما يحمل كتاب الوساطة بالكثير والجديد من النظريات المتسكرة فى الأدب والشعر والبيان والنقد . . وذلك مما يرتفع بأهمية الكتائين فى تراثنا النقدى إلى منزلة عالية .

فالموازنة مر أجل الكتب التى ظهرت فى النقد فى القرن الرابع . وكذلك فى الموازنة الأدبية وقد وضع هذا الكتاب أساساً قويا لنقد الشعر وللموازنة بين الشعراء . ويعد بحق من أمهات كتب النقد الأدبى وأصوله . وهو كذلك مصدر من مصادر البيان والبلاغة فى تراثنا الأدبى . ونحن حين نقول : إنه مصدر من مصادر البيان والبلاغة ، لانهنى أنه كتاب بيان وبلاغة كما زعم ابن الاثير ذلك فى كتابه المشهور : المثل السائر ، ، فأخطأ ، ثم بى على هذا الخطأ نقده للكتاب بأن صاحبه قد أهمل كثيراً من مباحث علم البيان لم يستوف بحثها أو لم يذكرها أصلاً (١) .

ويؤكد الأمدى وكتابه أنه لا يرى بلاغة الشعر إلا فى نظمه وأسلوبه . وصحة طبعه . مقررأ أن الذين قدموا البحثى إنما قدموه لأن له من ذلك ما ليس لسواه ، وإن كانوا لا ينكرون على أبى تمام إجادته فى المعانى وكثرة

استنباطه لها واغرابه فيها ، ولكمهم يقولون : إن اهتمامه بمعانيه أكثر من اهتمامه بتقديم ألفاظه ، مع كثرة غرامه بالجناس والطباق والاستعارة والمقابلة وسواها من ألوان البديع ، بما ذهب بماء شعره ، فصار غير متشابه الأطراف ، فهم يسلمون له ضالة الشعراء جميعاً من لطف المعاني وعمقها وتنوعها ، وبديع الوصف ، وجودة التشبيه والتمثيل ، وسمو الحكمة ، واغراق الخيال ، وهي التي قدم بها امرؤ القيس في الجاهلية .

ولكن خصوم أبي تمام يستكثرون عليه من أجل ذلك أن يسمى شاعراً ، ويقولون له : فلتكن إن شئت حكماً ، ولندعك أن أردت فيلسوفاً ، أما الشاعر فالبحتري ، وما دام الشعر عند الأمدى نظماً وأسلوباً فلا بد أن يكون البحتري هو المقدم عنده . وهو الشاعر الأثر لديه .

والأمدى مع بلاغة اللفظ والأسلوب والنظم فالبلاغة عنده وقف على ذلك أما المعاني والحكم والأخيلة فذلك الترف الزائد عن الحاجة ، والذي إن ألم به الشاعر أو الخليل فقد زاد في حسن صنعته وبهائها ، وإلا فالصنعة باقية قائمة بنفسها ومستغنية عما سواها ، كما يقول الأمدى في الموازنة . وهو في هذا متأثر بالجاحظ ومذهبه ، وكان الجاحظ يقول : عليك أن تجتنب السوقي والوحشي ، ولا تجعل همك في تهذيب الألفاظ ، وشغلك في التخلص إلى غرائب المعاني ، وفي الاقتصاد بلاغ^(١) ، ولكنه يبين قدامه ومنهجه الذي كان يتنادى بضرورة العناية بالمعنى كما نعى باللفظ ، ويجهل بأن البلاغة في شيتين : معنى مبتدع ، ونظم بليغ .

وكان ابن قتيبة يشرك كلا من اللفظ والمعنى في البلاغة ، ويجعلهما

(١) ١٧٩ / ١ البيان والتبيين للجاحظ — تعليق السندوبي — طبع
التجارية بالقاهرة .

عنصرين مستقلين استقلالاً تاماً ، من حيث مال قدامة إلى أن بلاغة كل منهما
ضرورية في بلاغة النموذج الأدبي ، وجاء ابن طباطبا في « عيار الشعر »
فذهب إلى أن الشعر جسداً وروحاً تجسده النطق - أي اللفظ ، وروحه
المعنى (١) ، وهو ما ذهب إليه ابن رشيق في كتابه « العمدة » ، فليس اللفظ
عندهما بمفصول عن المعنى ، ولا المعنى بمفصول عن اللفظ ، فبينهما وحدة
ما في النص الأدبي ، وجاء عبد القاهر الجرجاني بعد فأكد أن اللفظ والمعنى
هما وجهان لنموذج واحد . فلا يفهم اللفظ بدون معنى ، ولا يفهم المعنى
بدون لفظ ، فبينهما وحدة عضوية كاملة ، وذلك ما شرحه شرحاً واسعاً في
نظرية النظم التي أفاض في شرحها في كتابه « دلائل الإعجاز » .

إن الأمدى يطبق في النقد نظرية عمود الشعر العربي تطبيقاً كاملاً ،
فالبحتري عنده هو الشاعر لأنه يحرص على كل القيم الرفيعة التي شرعها
وحرص عليها الشعراء القدماء ، من امرئ القيس إلى ابن هرمة وبشار ،
في اللفظ والمعنى والأسلوب والخيال ، وفي اللغة والوزن والصورة
الشعرية ، وغير ذلك ، لا يخرج عليها ، ولا يبعد عنها ، مع صحة الطبع ، وجودة
السبك ، وقوة الملكة .

وفي موازنة الأمدى بين الشاعرين أبي تمام ، والبحتري ، يطبق أبو القاسم
الأمدى نظريته هذه (العمودية ، أو عمود الشعر) تطبيقاً واسعاً وجريئاً
وثرى على شعر الشاعرين ، فيرى البحتري يسير مع القدماء في أدائهم
وأساليبهم وأخيلاتهم ومعانيهم وصورهم ، ويرى أبا تمام يبعد عن القدماء
في ذلك جله بعداً كثيراً ، وهو في كل ذلك خاضع لمنهج ، ومتأثر بنظرية ،
ومطبق لمذهب ، ومن أجل ذلك اتنى على البحتري ، ونسا على أبي تمام ،

حتى لقد رمى بسببه بالتعصب على أبي تمام والانتصار للبحترى .

يقول الأمدى فى مطلع موازنته : « أكثر من شاهدته ورأيت من رواة أشعار المتأخرين يزعمون أن شعر أبى تمام ، حبيب بن أوس الطائى ، لا يتعلق بحجده جيد أمثاله ، ورديته مطرح مرذول » فلمذا كان مختلفاً لا يشابهه ، وأن شعر الوليد بن عبيد البحترى صحيح السبك ، حسن الديباجة ، وإيس فيه سفساى ولا ردى . ولا مطروح ، ولهذا صار مستويا ، يشبه بعضه بعضا .

ثم يقول بعد ذلك :

« ولست أحب أن أطلق القول بأيهما أشعر عندى لتباين الناس فى العلم ، واختلاف مذاهمهم فى الشعر . ولا أرى أن بفعل ذلك ، فيستهدف لدم أحد الفريقين ، لأن الناس لم يتفقوا على أى الأربعة أشعر : لافى امرى القيس والنابغة وزهير والأعشى ، ولا فى جرير والفرزدق والاختل ، ولا فى بشار ومروان والسيد (١) ، ولا فى أبى نواس وأبى العتاهية ومسلم والعباس بن الأحنف : فإن كنت - أدام الله سلامتك بمن يفضل سهل الكلام وقريبه ، ويؤثر صحة السبك ، وحسن العبارة ، وحلو اللفظ ، وكثرة الماء والرواق ، فالبحترى أشعر عندك ضرورة ، وإن كنت تميل إلى الصنعة والمعانى الغامضة التى تستخرج بالغوص والفكرة ، فأبو تمام عندك أشعر لا محالة . فأما أنا فليست أفصح بتفضيل أحدهما على الآخر ، ولكن أوازن بين قصيدة وقصيدة من شعرهما إذا اتفقتا فى الوزن والقافية وإعراب القافية ، وبين معنى

(١) هنا نقص ، والكلام صحته : والراعى ، ولا فى بشار ومروان والسيد وابن هرمة لأن الأربعة من الجاهليين والمخضرمين والاسلاميين والمحدثين والمولدين جميعاً فلا بد أن يكون هنا أربعة شعراء من كل طبقة من هؤلاء .

ومعنى، ثم أقول : بهما أشعر في تلك القصيدة وفي ذلك المعنى ، ثم أحكم أنت حينئذ إن شئت على جملة ما لكل واحد منهما ، إذا أحطت ههنا بالجيد والردى، (١) .

ويؤكد ذلك أيضاً فيقول :

« وانا ابتدئ بذكر مساوى هذين الشاعرين ، لاختم بذكر محاسنهما ، واذكر طرفاً من سرقات أبي تمام وإحالاته وغلطه وساقط شعره ، ومساوى البحتري في أخذ ما أخذه من معاني أبي تمام ، وغير ذلك من غلظه في بعض مماثله ثم أوازن من شعريهما بين قصيدة وقصيدة ، إذا اتفقا في الوزن والقافية واعراب القافية ، ثم بين معنى ومعنى ، فإن محاسنهما تظهر في تضاعيف ذلك ثم أذكر ما انفرد به كل واحد منهما ، فجوده ، من معنى سلكه ولم يسلكه صاحبه . وأفرد بالما وقع في شعريهما من التشبيه ، وبأبنا الأمثال ، أختم بهما الرسالة . ثم أتبع ذلك بالاختيار المجرد من شعريهما ، (٢) .

ومذهب الأمدى في الميل إلى بلاغة اللفظ وجودة السبك وصحة النظم جعله يرى أن الشاعر البحتري ، وأن أبا تمام والمتنبي واضرا بهما حكاه . على أن الأمدى فيما سار عليه من مناهج في النقد والموازنة متأثر بأراء النقاد قبله فلم يكن يقدم إلا تحكيميا للعمودية وللهج العربي السليم فيما ينقدون ، فأبو عمرو بن العلاء وحماد وخلف والأصمعي وابن الاعرابي وسوام ، كانوا يعرضون ما ينقدونه على ميزان الطبع ويحكمون نهج العرب في بلاغتهم في الموازنة . وكذلك فعل الأمدى ، برجوعه إلى مناهج العرب في الأداء والأسلوب والنظم ، فيرد ما ترده ، ويقبل ما تقبله ، فللعرب طريق خاص فيما ينطقون به من أساليب ونظم ، ومن أفكار ومعان وأخيلة وصور

(١) ٦، ٥ > ١ الموازنة .

(٢) ٧ > ١ الموازنة .

وأوزان . وذلك النهج العربي الخاص هو ما يجب على الشاعر أن يلتفت إليه ويسترشد به ، ويحتذى حذوه ، وينظم شعره على مثاله ، ثم هو ميزان النقد ، وهو عمود الشعر فالناقد يرجع إليه في الحكم على الشعر ، وفي كل مشكلات الأسلوب والمعاني والأخيلة والصور الشعرية . ولا شك في تأثير الأمدى بأراء النقاد قبله ، فهو يعتمد على آرائهم ، ويستدل بحكمومتهم في النقد ، حتى لقد قيل : إن كتاب « الموازنة » صورة لأراء النقاد قبل عصر الأمدى ، وأن أصول كتاب الموازنة ترجع إلى نقاد القرن الثالث ومؤلفيه (١) ، وقد صرح الأمدى بما يدل على ذلك في أكثر من موضع من كتابه ، وفضل الأمدى إنما هو في تدوين هذه الآراء وتنسيقها وإضافة آراء معاصريه إليها .

وإذا كانت موازنات الأمدى بين الشعراء الخالدين ، أبي تمام والبحتري ، قد وضعت للموازنة والنقد أصولاً جلية ، اهتدى بها النقاد على طول العصور ، فإنها كذلك وضعت أصولاً أخذها البلاغيون في القرن الخامس الهجري .

ولقد تأثر القاضي الجرجاني في كتابه « الوساطة » بمنهج الأمدى في كتابه « الموازنة » ، تأثراً كبيراً ، ولقد كانا متعاصرين ، إذ توفي القاضي الجرجاني على ما ترجح في عام ٣٩٢ هـ ، وفي رواية في عام ٣٦٦ هـ ، وكان القاضي الجرجاني يعيش في جرجان ، بينما كان الأمدى في البصرة ، ولقد حكم القاضي الذوق في نقده كما حكمه الأمدى ، ومآل الحكم في النهاية عند الرجلين هو « عمود الشعر » ، ويجعل القاضي الجرجاني كتاب « الوساطة » حواراً أدبياً بين أنصار المتنبي وخصومه ، كما جعل الأمدى « الموازنة » حجاجاً علياً بين أنصار أبي تمام وأنصار البحتري . ويقدر هذان الناقدان

(١) تاريخ النقد الأدبي عند العرب لطف إبراهيم .

حبداً كبير الأهمية ، وهو أن الشاعر الجاهلي ، فضلاً عن الإسلامي والمحدث ، يخطئ في شعرد .

كما نهجا منها واحداً في بحث السرقات الشعرية وبعض ألوان البديع . وقد وفي الأمدى الموازنة حقها ، ففصل أخطاء الطائيين ، ومظاهر إجادتهما ، ووازن بينهما في بسط وطول أناة ، وكان في ذلك أكثر بلوغاً للغاية من صاحب الوساطة .

ولا يزال مذهب عمود الشعر ، عند الأمدى في النقد جديداً أو كالجديد كما كانت نظرية البديع في النقد عند ابن المعمر ، ونظرية النظم عند عبد القاهر وبذورها عند الجاحظ جديدة كل الجدة كذلك . . ومنذ القرن الثاني الهجري عرف الأصمى بمقايسه في فحوالة الشاعر وابن سلام بمقايسه في طبقة الشاعر ، وقدامة بمذهب في النقد الموضوعي ، وابن طباطبائي بمنهجة في النقد التأثري . . فإذا كان كل هؤلاء النقاد الكبار قد أسهموا في وضع موازن عليية للنقد القرن الرابع الهجري ، أثرى بها الأدب ونقده والبيان والبلاغة ، ثراه وأسعا : فإن الأمدى ونظريته النقدية في عمود الشعر لا يزالان يكتسيان بالجدة والابتكار والعبقرية .

والأمدى من الأعلام الخالدين ، في تراثنا النقدي الأصيل ، ويقول فيه الأستاذ السيد أحمد صقر محقق كتاب « الموازنة : » إنه أعظم نقاد الأدب العربي ، وإنه أمامهم الذي لا يضارع ، وإنه في تاريخ النقد أمة وحده ، في دقة منهجه ، وعمق فكره ، وحسن عرضه ، ونصاعة أسلوبه (١) .

ويعتد نقادنا المعاصرون من أمثال : الدكتور شوقي ضيف ، والدكتور

محمد مندور ، والدكتور بدوى طبانة ، والمرحوم الأستاذ طه إبراهيم فى كتابه « تاريخ النقد الأدبى عند العرب » وأحمد أمين فى كتابه فى تاريخ النقد الأدبى ، وسوام ، بالأمدى وبكتابه « الموازنة » - اعتداداً كبيراً ..

وكان الأمدى من أظهر النقاد الذين توسعوا فى دراسة نظرية عمود الشعر العربى ، وتطبيقها تطبيقاً كاملاً على الشعراء أبى تمام والبحترى ، وذلك فى « الموازنة » . وكانت هذه النظرية بذرة صغيرة ألقى بها بعض الأدباء والنقاد فى القرن الثالث ، ومن بينهم الشاعر البحترى الذى أثر عنه قوله حين سئل عن نفسه وعن أبى تمام : « كان أغوص على المعانى منى ، وأنا أقوم وعمود الشعر (١) » .

(١) ١٢ ج ١ الموازنة .

القاضي الجرجاني وتراثيه في النقد

عاش القاضي أبو الحسن الجرجاني ، على بن عبد العزيز ، في القرن الرابع الهجري ، في ظلان دولة بني بويه ، وفي عصر ابن العميد ، والصاحب ابن عباد ، والخوازمي ، وبديع الزمان الهمداني ، وأبي حيان التوحيدي ، والشريف الرضي ، وأبي الطيب المتنبي . وأبي فراس الحمداني وأبي دلف الخرجي مسعر بن مهمل . وغيرهم من اعلام الفكر الإسلامي والأدب العربي . . . ولد في جرجان ، وهي موطن خالد بن موطن الثقافة الإسلامية في إيران ، وسلك السبيل التي كان يسلكها الشباب آنذاك في مثل هذه البيئة العلمية الحافلة ، فأخذ في دراسة علوم الدين واللغة والأدب ، وتنقل بين جرجان والري وبغداد والشام ، حتى نضجت ثقافته وعقليته ، ووطد العلم والأدب الصلات الفكرية بينه وبين الصاحب بن عباد الوزير ، فاشتد اختصاصه به ، وحل منه محلاً بعيداً في ريعته ، كما يقول الثعالبي في اليتيمة . وممدح الجرجاني صديقه الوزير بقصائد بليغة ، وقلده الصاحب قضاء جرجان ، ثم رفعه إلى منصب قاضي القضاة بالري عاصمة الملك الذي يسوسه ابن عباد ، واستمر في القيام بأعبائه حتى بعد وفاة الصاحب عام ٢٨٥ هـ وتوفي الجرجاني عام ٣٩٢ هـ ويذكر الشيرازي في كتابه « طبقات الشافعية » مؤلفات عدة له في الفقه .

وينم شعر القاضي عن اعتزازه بنفسه ، واعتداده بشخصيته ، يقول فيما يقول :

وقالوا : توصل بالخضوع إلى الفنى

وما علموا أن الخضوع هو الفقر

حسيني وبين المال بايان حرما
على الغنى : نفسى الآية والذهب

إذا قيل هذا اليسر عاينت دونه
مواقف خير من وقوفى بها العسر
إذا قدموا بالخير قدمت دونهم
بنفس فقير كل أخلاقه وفر

كما ينم عن نبيل عواطفه ، وجمال طبعه ، وسعة ثقافته فى الأدب .
ترك البداوة التقليدية فى الشعر ، وأنس إلى رقة الأسلوب وعذوبته .
وله ديوان ذكره الشيرازى فى «طبقات الشافعية» ، وابن خلكان فى «وفيات
الأعيان» ، ويقول الثعالبى فى القاضى الجرجانى : « كان يجمع خط ابن
مقالة إلى نثر الجاحظ ونظم البحتري » .

وعاصر الجرجانى حركة النقد التى قامت آنذاك حول شعر المتنبى .
ولما ظهرت رسالة صاحب بن عباد «الكشف عن مساوى المتنبى فى
شعره» رأى فيها جورا على الحق ، وأسرافا فى الخصومة ، وشططا فى النقد ،
فألف كتابه «الوساطة بين المتنبى وخصومه» ينصف فيه المتنبى من خصومة
الصاحب وهذا الكتاب يعد سجلا أدبيا هاما لحركة النقد فى القرن الرابع ،
ولا يزال كما كان مصدرا من مصادر الثقافة الأدبية ...

«الوساطة» أصل من كتب الأدب ، وكان لظهور هذا الكتاب دوى
شديد فى الأدب والشعر والنقد ، وحسبنا رأى الثعالبى وابن خلكان فيه
... ويعدّه الباحثون من القدامى والمعاصرين من أروع المؤلفات فى

النقد . . وهو يدل على فهم عميق للشعر، وإلمام واسع بكل ثقافات
النقد والأدب .

يجعل الجرجاني الذوق الأدبي هو الحكم في مشكلات النقد والبيان ،
ويحدد عناصر منهجه النقدي فيقول : « وإنما تفاضل العرب بين الشعراء
في الجودة والحسن ، بشرف المعنى وصحته ، وجزالة اللفظ واستقامته ،
وتسلم السبق فيه - أى في الشعر - لمن وصف فأصاب ، وشبه فقارب ،
وبده فأغزر ، ولمن كثرت سوائر أمثاله ، وشوارد أبياته .

ويرجع الجرجاني في النقد إلى مذاهب الجاحظ والآمدى وأصحاب
الثقافات الأدبية الخالصة ، مؤثراً أحكام الفطرة والذوق الخالصين ، دون
اعتداد بمنهج قدامة في النقد ومناهج المقلدين لقدامة .

وفي الموازنة يعرض الجرجاني كل ما أجاد أو ذل فيه الشاعر ، ثم
يوازن ويفاضل ، مع الرجوع إلى حكم الذوق الذي ثقفه المران والبحث ،
وذلك ما سار عليه أئمة النقد والبيان ، فالنقد - في أم مذاهبه - إلا دراسة
الاشياء وتفسيرها ، وتحليلها وموازنتها بما يشابهها أو يقابلها ، ثم الحكم
عليها ببيان درجتها وقيمتها ، والنقد الأدبي عند المحدثين هو التقدير الصحيح
لأى أثر أدبي وبيان قيمته ودرجته بالنسبة إلى سواه .

سلك الجرجاني في الوساطة مسلك الأمدى في الموازنة ، فجعلها حواراً
بين خصوم المتن وأنصاره ، كما جعل الأمدى كتابه « الموازنة ، حواراً
بين أصحاب الطائين - أبي تمام والبيهري - والغرض الأول للجرجاني
في الوساطة انصاف المتن من خصومه ، لذلك حتم في أول كتابه تجريد
الحكم الأدبي على الشاعر من الاعتبارات الخاصة .

وبما اعتد الأمدى في الموازنة ، بعمود الشعر وحكمه في مسائل النقد .

واستفتاه في معرض الموازنة ، صنع مثل ذلك أيضاً القاضي الجرجاني في « الوساطة » .

ويذكر الجرجاني المتعصبين للمتنبي وعليه ، وعقوب الفريقين له أو للادب فيه ، ويوجب الاعتراف بالفضل لذويه ، معذراً للشعراء عما يفعلون فيه من أخطاء ، فأى شاعر كان بمنجاة من الخطأ ؟ وهل سلم منه شاعر من الجاهليين أو الإسلاميين ؟ وما دام الشعر علماً من علوم العربية قوامه الإحسان فيه ، من الطبع والرواية والمران والذكاء ، فأى مانع من تفاوت ملكات الشعراء ، وتباين منازلهم فيه ؟ أيا كانوا ، وفي أي عصر يعيشون . وإن كان للبيئات الأدبية العامة والخاصة أثرها في تلوين الشعر بالوان مختلف جزالة ورقة ، فالشعر الجاهلي في قوته وجزالته . وشعر المحدثين في رفته وعذوبته ، يخضع كل منهما لما يخضع له الآخر من تأثر بعوامل البيئة والزمن . وما الرقة التي نراها أحياناً في الشعر الجاهلي إلا صورة لاختلاف الأخلاق والطباع والأدواق وتركيب الخلق ولون المعيشة ، وهي أكثر ما تأتيك من قبل العاشق المتهتم ، والغزل المتهالك ، ويدعو الجرجاني المحدثين إلى الرقة والعذوبة ، وإلى تهزيل الجزالة والرقة منازلهما بحسب المعاني والأغراض والموضوعات ، كما يدعوهم إلى ترك التكلف ، والاسترسال مع الطبع . ويشيد بشعر البحري وطبعه ، وبما يشا كله من نسيب جرير في الإسلاميين وأمرى القيس في الجاهليين . ويطرح الجرجاني الاعتداد بالبديع . أو جعله أساساً لجودة الشاعر في شعره ، فهو لا يبالي بالبديع ، ولا يجتفل بالصنعة ، التي ألم بها القدامى ، وطلبها المحدثون ، ويناقش الجرجاني خصوم المتنبي . ثم يوازن بينه وبين سواه من المحدثين : كابن الرومي وأبي نواس وأبي تمام ، موازنات رائعة جميلة . ويتحدث عن السرقات الشعرية . وعما ينكره خصوم المتنبي عليه في المعاني والألفاظ والأساليب ، وفي مذاهب الشعر : أحاديث رائعة عميقة ساحرة .

وموقف الجرجاني من السرقات الشعرية ، التي رمى بها المتنبي خصومه والحاقدون عليه ، من أنها لا تغض من شعر المحدثين ، لسبق المتقدمين إلى المعاني ، ولسكثرة ما تتوارد خواطرم مع خواطر السابقين ، ولا خفائهم أمر السرقة بشئ الأساليب لزيادتهم عليهم في أحيان كثيرة ، بما يأتون به من زيادة وتأكيد وتعريض وتصريح واحتجاج وتعليل ، موقف جميل ويرى وجوب الأناة في رمي شاعر بالسرقة ، حتى لا يخرج الناقد عن مجال الأنصاف .

وموقفه بما ينكره خصوم المتنبي عليه من أخطاء في المعاني والألفاظ والأساليب ، وفي مذاهب الشعر وأغراضه ، موقف الناقد المعتدل ، الذي يبحث ويتأنى ، ويدقق ويعرض ، وينصف الشاعر من خصومه وأنصاره على السواء .

ناقش خصوم المتنبي فيما رموه به من التقصير واستهلاك المعنى ، وغموض المراد ، بما يرجع إلى بعد الاستعارة والأفراط في الصنعة ، ورأى أنه لن يكون أكثر من الفرزدق تعقيداً وغموضاً .

وناقشهم فيما رموه به من المبالغة والأفراط ، ورأى أن ذلك مذهب غام في المحدثين ، فهذا الأفراط عيب مشترك ، وذنوب مقسمة ، وموقع أبي الطيب منه موقع أي رجل من المحدثين .

وناقشهم كذلك فيما اتهموه به من إبعاد الاستعارة ، والاعتراب فيها ، ورأى أن عذر المتنبي في ذلك هو عذر سواه من الشعراء ، الذين أبعدها في الاستعارة إبعاده ، وعلينا أن نحمل ما يجيء من كلام المحدثين على وجوه تقربهم من الأصابه ، وأن نلتصم لهم شئ المعاذير .

وناقش الجرجاني خصوم أبي الطيب فيما غابوه به من أخطاء أخرى
مناقشة نقدية عميقة باللغة غاية الروعة والجمال ..

فما أنكروه عليه قوله :

أعط عنك تشبيها بما وكأنه

فأحد فوق ولا أحد مثلي

قالوا : إن دما ، ليست للتشبيه ، وقد سئل أبو الطيب في ذلك فذكر
أن دما ، تأتي لتحقيق التشبيه ، نحو ما هو إلا الأسد .. وبرد صاحب
الوساطة على أبي الطيب فيقول : إن التشبيه بما حال ، ودما ، لم تعد
موضعا من النقي ، وليست للتشبيه ولا لتأكيد .

وقد ينكرون على أبي الطيب قوله : دفا أحد فوق ولا أحد مثلي ، ،
ولكن هذا يدل على شعور المتنبي بالعظمة ، البالغة ، وهو يعبر عن تجربته
هذه خير تعبير .

وينكرون على أبي الطيب قوله في كافور :

يفضح الشمس كلما زوت الشمس

بشمس منيرة سـوداء

لأن الشمس لا تكون سوداء ، والانارة تضاد السواد ، فيرد عليهم
الجرجاني بأنه لم يجعله شمسا في لونه حتى يستحيل عليه السواد ، وقد يكون
شبه الشمس في العلو والرفعة ونباهة الشأن ، أو في النفع والجلالة ..
ثم يقول في انصاف : غير أن في الأسلوب بشاعة وبعداً عن القبول .

وهكذا يناقش القاضي الجرجاني وينقد ويحكم .

هذا هو القاضي الجرجاني ، ناقداً امتد أثره في كل ما ظهر بعده من كتب
في النقد والبيان ، وأديبا ارتفع بذوقه إلى منزلة عالية في الأدب ، وكان
مناراً للادباء من بعده .

إن لسكتابه « الوساطة » الكثير من المزايا التي لا توجد في كتاب آخر
ففي كتاب الوساطة تصوير جيد لوجوه التفاوت بين القدماء
والمحدثين ، وعرض لكثير من مشكلات الأدب والبيان ، وحديث جيد
عن النقد ومذاهبه ومناهجه وتياراته .

عرض الجرجاني في الكتاب للجزالة والركة متأثراً في ذلك بالجاحظ
في كتابه « البيان والتبيين » ، كل التأثر .

وعرض للبديع وشعرائه وألوانه ، وللسرقات الشعرية وألوانها .

وأفاض في الكلام على المبالغة والاعراق ، وبخاسة في شعر المحدثين .
ورأى أن الغلو مذهب عام للمحدثين ، وأنهم لا يؤاخذون به ، وذلك
جنوح إلى رأى قدامة في نقد الشعر الذي يستحسن الغلو ويفضله .

ويذكر الغموض في الشعر ، ويأخذ الفرزدق وأبا تمام والمتنبي به ،
ويشرح أسبابه ، ويفرق بينه وبين ما ينشأ عن غرابة الكلام وتوحش
اللفظ من غموض .

ويذكر أسلوب الالتفات ، والحشو ، والفصل بين الكلام ، وأسلوب
القلب ، كما تحدث عن التكلف والتعقيد اللفظي حديثاً ممتعا . ويندد بعصية
الرواة على المحدثين ، ويشيد بمسكانتهم في الشعر ، إلى غير ذلك من مختلف
مسائل النقد والبيان ، التي عرض لها ، وتحدث فيها ، وناقش مختلف الآراء
حولها . وحديثه عن السرقات الشعرية حديث رائع عميق .

وفي الوساطة تحامل على أبي نواس وأبي تمام وابن الرومي ..
ومحاولة لانصاف أبي الطيب من جور خصومه وعصية أنصاره .

وإذا كان القاضي الجرجاني قد نقد بيت أبي الطيب :

ما بقوى شرفت بل شرفوا بي

وبنفسى نخرت لا بجودى

ذاكرا أنه هجاء لا مدح، فإن ذلك الرأي بحاجة إلى المعاودة والمراجعة،
ولعل القاضي الجرجاني لو أعاد النظر إلى البيت لأدرك مدى جماله وسر
دوعته ووثيق صلته بطموح الشاعر وشعوره بالعظمة في نفسه .

ولا ريب أن مصادر كتاب الوساطة تعود في مجملها وأهمها إلى كتاب
« البيان والتبيين » لأبي عثمان الجاحظ ، ، وإلى « الموازنة » التي ألفها الأمدى
والتي تأثر بها القاضي الجرجاني تأثراً شديداً ، وإن كانت « الوساطة » تغلب
عليها صبغة البيان ، و« الموازنة » تغلب عليها صبغة النقد ، على أن « الموازنة »
تمتاز بموضوعيتها وتتمام المنهج النقدي فيها . أما الوساطة فهي لم تستوف
بحوث النقد التي كان يجب أن يلم بها في معرض الحكم على المتنبي
وشعره ..

على أن القاضي الجرجاني لم يغفل مصدراً من مصادر الأدب والنقد
والشعر ، فقد رجع إلى كل كتاب سبقه ، وأفاد منه .

وبعد ، فإن القاضي الجرجاني من أعلام النقد العربي ، ومن قممه
السامية ، وهو حري بأن يعرف له مكانه في النقد ، ومنزله في الأدب .
وحسبه فخراً أن كتابه أصبح مصدراً أصيلاً من مصادر الموازنة والنقد
والبيان والأدب .

مراجع

- (١) ٢٨٣ : ٣ يتيمة الدهر للثعالبي - تحقيق محمد محي الدين ..
- (٢) ١٧١ مقدمة لدراسة بلاغة العرب لأحمد ضيف .
- (٣) ٩٠ - ١٠٠ مقدمة لدراسة بلاغة العرب .
- (٤) الوساطة و طبعة صبيح .
- (٥) أصول النقد الأدبي لأحمد الشايب .
- (٦) ٣٨ - ٣٥ نقد الشعر لقدامة تحقيق « مشون » .
- (٧) ٢٧٧ الوساطة .
- (٨) النقد الممجى لمدور .
- (٩) أصول النقد للمؤلف .
- (١٠) حكومة القاضي الجرجاني في النقد للمؤلف .

إعجاز القرآن للباقلاني

— ١ —

من أصول كتب النقد التي ألقت في القرن الرابع الهجري ، هذا الكتاب القيم « إعجاز القرآن » ، الذي ألفه أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني ، المتوفى عام ٥٤٠ هـ : ١٠١٣ م في بغداد دار السلام .

ويقول مصطفى صادق الرافعي في الكتاب : إنه استبد بهذا الفرع من التصنيف في الإعجاز ، واحتمل المؤونة فيه بجملتها من الكلام والعربية والنقد ، حتى عدوه الكتاب وحده لا يشرك العلماء معه كتابا آخر في خطره ومنزله وبعد غوره وإحكام ترتيبه وقوة حجته وبسط عبارته وتوثيق سرده (١) .

ويجعل الدكتور زكي مبارك الكتاب صورة للحياة الأدبية في أنفس الناقدين من رجال القرن الرابع الهجري (٢) .

ولقد كان للباقلاني مذهب في النقد يرجع إلى فهم الأثر الأدبي جملة ، وتحليل خصائصه ، والموازنة بينه وبين غيره من الآثار الأدبية ، وبيان منزلته البانية والأدبية والفكرية مما يظهر بوضوح في كتابه « إعجاز القرآن » ، الذي ترك آثارا كبيرة في النقد الأدبي ، ولا زال معدودا من مصادر النقد وأصوله ، وبخاصة منهجه في نقد الشعراء في قصائد الطوال ، حيث لا ينتقد بيتا أو أبياتا من قصيدة ، ولكنه ينقد القصيدة كاملة ، ويبين

(١) ٢٠٠ إعجاز القرآن للرافعي .

(٢) راجع ١٥ وما بعدها ج ٢ النثر الفني لزكي مبارك .

بوضوح رأيه فيها وفي شاعرية صاحبها ، وبخاصة القصائد الأولى المتفق على رفعة محلها ، وصحة نظمها . وجودة معانيها ، وتحرر بلاغتها ، وإبداع صاحبها فيها ، مع كونه من الموصوفين بالتقدم في الصناعة ، والمعروفين بالحدق والبراعة والتفوق في البلاغة . . وقد سار على هذا النهج في نقده لشعر امرئ القيس ، والأعشى وأبي نواس والبحتري .

- ٢ -

والباقلاني من أعلام القرن الرابع الهجري ، ويقول عنه الحافظ البغدادي في كتابه « تاريخ بغداد » : إنه كان أحسن الناس خاطرا ، وأجودهم لسانا وأوضحهم بيانا ، وأضخمهم عبارة (١) .

ويقول عنه ابن خلكان في كتابه « وفیات الأعيان » : كان في علمه أوجد زمانه ، وانتهت إليه الرياسة في مذهبه وكان موصوفا بحب الاستنباط ، وسرعة الجواب (٢) .

وقال عنه معاصره الملك عضد الدولة البويهى المتوفى عام ٣٧٢ هـ : ما في ملكتي مثله ، ولا للمسلمين في عصره مثله . . وكان الصاحب بن عباد الوزير البويهى المشهور المتوفى عام ٣٨٥ هـ يصفه بأنه بحر معرق .

ووصفه الذهبي في كتابه « سير أعلام النبلاء » ، بالإمام العلامة ، ووصفه ابن العماد في « شذرات الذهب » (٣) بأنه مجدد الدين على رأس المائة

(١) ٢٧٩ / ٥ تاريخ بغداد .

(٢) ٢٧٨ / ٢ وفیات الأعيان طبعة ١٣٩٩ هـ .

(٣) ١٦٨ / ٣ شذرات الذهب .

الرابعة : وكتب عنه ابن تيمية (١) بأنه أفضل المتكلمين المنتسبين إلى الأشعرى ليس فيهم مثله لا قبله ولا بعده .

وقال عنه ابن خلدون في المقدمة (٢) تصدر للإمامة في طريقهم - طريقة الأشاعرة - وهذبا . ووضح المقدمات العقلية ، التي تثقف عليها الأدلة والأفكار ، وذلك مثل إثبات الجوهر الفرد ، وأن العرض لا يقوم بالعرض ، وأنه لا يبقى زمانين .

ولقد ولد الباقلاني في البصرة ، وانتقل منها شاباً إلى بغداد حيث أقام في الكرخ ، وصارت له حلقة علمية كبيرة يجلس فيها تلاميذه والمستفيدون من فضله وعلمه وأدبه ، وما أكثرهم . ثم ألف الكتب الجليلة ، وتصدر مجالس العلم وحلقاته وطلبه الملك البويهي عضد الدولة فقضده في شيراز عاصمة الملك ، وناظر المعتزلة في مجلس عضد الدولة وأفحمهم ، فعلت منزلته عند الملك البويهي ، وبعث به عام ٣٧١ هـ إلى ملك الروم باسيلوس الثاني . الذي تولى الملك مدة طويلة وذلك في سفارة سياسية .

وتوفي عضد الدولة في شوال عام ٣٧٢ هـ ، وقام بالأمير بعده ابنه صمصام الدولة ، وكان الباقلاني أستاذاً من أساتذته ، وألف له كتاب « التمهيد » فعلت منزلته في البلاط البويهي ، وكان من فقهاء المذهب المالكي وإليه انتهت رياسته ، وعظمت منزلته في عصره ، حتى توفاه الله إلى رحمته (٣)

(١) ص ٧٦ رسالة الفتوى الحوية الكبرى .

(٢) ص ٤٦٥ المقدمة - فصل علم الكلام .

(٣) راجع في ترجمته أيضاً : روضات الجنات ج ٤ ص ٦١٦ - الديباج

لابن فرحون ص ٢٦٧ - عيون التواريخ لابن شاكر ج ١٢ ص ٢٦٣ .

الملل والنحل للشهرستاني (٢ ص ١٢٩) طبقات الشافعية للسبكي ج ٢ ص

٢٥٥ - ٢٥٦ - وراجع مقدمة إعجاز القرآن بتحقيقى - ومقدمته

بتحقيق الأستاذ السيد أحمد صقر .

ولقد ألف في نظم القرآن : الجاحظ ، وأبو بكر عبد الله بن أبي داود السجستاني (١) .

وألف أبو عبد الله محمد بن يزيد الواسطي كتاباً عنوانه إعجاز القرآن في نظمه وتأليفه ، كما ألف في الإعجاز الروماني والخطابي .

وتجمعت في القرن الرابع آراء ومذاهب كثيرة في إعجاز القرآن الكريم ، بعضها يذهب إلى أن الإعجاز يكمن في البلاغة العالمية التي جاء عليها نظم القرآن الكريم ، وبعضها الآخر يذهب إلى أن سببه الصرفة ، وهي صرف الهمم عن معارضة كتاب الله ، وبعضها يذهب إلى أن سببه ما تضمنه الكتاب الحكيم من الأخبار عن أحداث الزمان التي تقع في المستقبل ، أو من الأخبار عن أحداث وقعت في الماضي السحيق أو غير ذلك .

والباقلاني في كتابه لا يخرج في قضية الإعجاز القرآني وأسبابها عن ذلك ، ولا يأتي فيها بأمر جديد ، بعد إضافة ظاهرة .

فهو في كتابه يتحدث عن وجوه إعجاز القرآن الكريم ، ويركز الكلام على بلاغة القرآن ، فيذكر مظاهر هذه البلاغة ووجوهها وبنى أن تكون معرفة الإعجاز بسبب من البديع ، ويوازن بين بلاغة القرآن وبلاغة رسول الله ﷺ .

ثم يوازن بين بلاغة مختارات من الشعر العربي وبلاغة كتاب الله . .

(١) هو ابن صاحب سنن أبي داود ، سليمان أبي داود السجستاني الإمام (٢٠٣ — ٣٧٥ هـ) أحد تلاميذ الإمام أحمد بن حنبل (راجع ١٧٥ — ١٧٧ ج ١) المنهج الأحمد في تراجم أصحاب الإمام أحمد — مطبعة المدني بمصر .

وفي هذه الموازنات الرائعة التي يبلغ فيها الباقلاني الغاية في سمو المنهج النقدي، فليس عمق الفهم لكل ما يتصل بالنقد من أحكام وموازين ومناهج فهو ينقد معلقة امرئ القيس :

قفانك من ذكرى حبيب ومنزل

بسقط الأولى بين الدخول فحومل

كلها نقداً دقيقاً يقول : إن هذه القصيدة ونظائرها تتفاوت في أبياتها تتفاوتاً بيناً في الجودة والرداءة ، والسلامة والانعقاد ، والسلامة والانحلال والتمكن والاستصعاب . والنمهل والاسترسال ، والتوحش والاستحراء ، وله شركاء في نظائرها ، ومنازعون في محاسنها ، ومعارضون في بدائعها ، ولا سواء كلام ينحت من الصخرة تارة ، ويذوب تارة ، وقول يجري في سبكة على نظام ، وفي رصفه على منهاج ، مختلفة مؤتلف ، ومؤتلفة متحد ومتباعدة ، وشارده مطيع ، ومطيعه شارد (١) .

ثم يقول (٢) : وكنا أردنا أن نتصرف في قصائد مشهورة ، فتسكلم عليها ، ونبدل على معانيها ومحاسنها . . ثم رأينا هذا خارجاً عن غرض كتابنا ، والكلام فيه يتصل بنقد الشعر وعيابه ، ولذلك كتب وإن لم تكن مستوفاة ، وتصانيف وإن لم تكن مستقصاة . . ولم نحب أن قدس لك ماسطره الأدباء في خطأ امرئ القيس في العروض والنحو والمعاني وما عابوه عليه في أشعاره وتكلموا به على ديوانه (٣) .

(١) ص ٢٠٩ إعجاز القرآن بتحقيق صاحب هذا البحث — طبع

القاهرة ١٩٥١ .

(٢) ٢٠٩ ، ٢١٠ المرجع نفسه .

(٣) ٢١٠ المرجع السابق .

وينقد شعر امرئ القيس والنايبة والأشئ وغيرهم تقدماً لا ذعاً .. ثم ينتقل إلى البحترى فيقول : (١) أنت تعلم أن من يقول بتقديم البحترى في الصنعة به من الشغل في تفضيله على ابن الرومي ، أو تسوية ما بينهما ما لا يطمع معه في تقديمه على امرئ القيس ومن في طبقتة ، وكذلك أبو نواس ، إنما يعدل شعره بشعر أشكاله ، ويقابل كلامه بكلام أضرابه . من أهل عصره ، وإنما يقع بينهم التباين اليسير ، والتفاوت القليل .

ويقول عن امرئ القيس (٢) : وهو كبيرهم - أي كبير الشعراء - الذي يقرون بتقديمه ، وشيخهم الذي يعترفون بفضله ، وقائدهم - الذي يأتون به ، وإمامهم الذي يرجعون إليه .

ويقول عن البحترى (٣) : وأنت ترى النكتاب يفضلون كلامه على كل كلام ، ويقدمون رأيه في البلاغة على كل رأي .

وعن أبي نواس (٤) : وكذلك نجد لأبي نواس من بهجة اللفظ ، ودقيق المعنى ، ما يتحير فيه أهل اللفظ ، ويقدمه الشطار والظراف على كل شاعر وپروها لنظم غيره .

ويعرض الباقلاني للموازنة بين قول ابن الضحاك :

كأنه - نضب كأبه - قر x يكرع في بعض أنجم الفلك

وقول أبي نواس :

إذا عب فيم - شارب القوم خلته

يقبل في داج من الليل كوكبا

(١) ص ٢٤١ المرجع نفسه .

(٢) ٢٤١ المرجع نفسه .

(٣) ٢٤٠ المرجع نفسه .

(٤) ٢٤٠ المرجع نفسه .

فيذهب إلى أن الخالص - الحسين بن الضحك - أبدع في المعنى ، فأما العبارات فأنها ليست على ما ظنه . لأن لفظ (يكرع) عنده ليس بصحيح ، وفيه ثقل بين « وتفلوت » وفيه إخلال لأن القمر لا يصح تصور أن يكرع في نجم .

وأما قول أن نواس « إذا عب فيها » فكلمة قد قصد فيها المنان ، وكان سبيله أن يختار سواها من الفاظ الشراب ، ولو فعل ذلك كان أملح ، وقوله « شارب القوم » فيه ضرب من التكلف الذي لا بد له منه ، أو من مثله ، لإقامة الوزن ، ثم قوله « خلته يقبل في داج من الليل كوكباً » تشبيه بحالة واحدة من أحواله وهي أن يشرب حيث لا ضوء هناك ، وإنما تناوله ليلاه ، فليس بتشبيه مستوفى ، وقد قال ابن الرومي ما هو أوقع منه وأملح وأبدع :

أبصرته واليكأس بين فم
منه وبين أنامل خبي

وكانها وكان شاربها
قر يقبل عارض الشمس (١)

وبعرض الباقلاني لقاعدة البحري المشهورة « أملا بذلكم الخيال المقبل » ، وهي التي كان يقول ابن العميد فيها :

إنها أجود شعر البحري ، وكان البحري يسمى ببعض أبياتها : عروق الذهب .. فينقدها الباقلاني نقداً شديداً (٢) .

(١) ٢٤٢ و ٢٤٣ إعجاز القرآن .

(٢) ٢٤٢ - ٢٦٤ المرجع نفسه .

ويفضل البحتري على أبي تمام وابن الرومي بديباجة شعره ، وتقدمه بحسن عبارته ، وسلاسة كلامه ، وعذوبة ألفاظه ، وقلة تعقده قوله (١) . ويستجيد من شعر ابن المعتز الفخر (٢) ويرفع من منزلته فيه حتى ليقول : فانظر في القصيدة كلها ، ثم في جميع شعره ، تعلم أنه ملك الشعر ، وأنه يليق به من الفخر خاصة ، ثم بما يتبعه مما يتعاطاه ، ما لا يليق بغيره . بل يفخر عن سواه .

ويميز شعر المتنبي في الشجاعة وأبي فراس في الفخر ، وأبي نواس في الشطارة (٣) ، وفي الرمة في وصف المهامه والبوادي (٤) .

- ٤ -

وكتاب « إعجاز القرآن » يحتوي على الكثير من آراء النقاد في الحكم على الشعر والشعراء .

والحديث في الإعجاز يستتبع الحديث في النقد في أغلب الأمر ، إذ يضطر المتحدث إلى عرض النماذج من البلاغة المعجزة في القرآن الكريم وبلاغة الشعراء في الشعر العربي ، وكثيراً ما تضطره المناسبة إلى الموازنة بين شعر وشاعر وشاعر وشاعر ، إلى غير ذلك من الأحكام النقدية ، التي يسوقه الحديث لإيها ، والكلام فيها .

والكتاب يعد من أصول كتب الأدب والنقد ، وما أروع حديثه

(١) ٢٦٥ - ٢٦٦ المرجع نفسه .

(٢) ٢٩١ ، ٢٩٢ المرجع نفسه .

(٣) ٢٩٢ المرجع نفسه .

(٤) ٢٩١ - ٢٩٣ المرجع .

عن الفرق بين أسلوب القرآن وأسلوب الشعر . والباقلاني دقيق المطنة بالشعر ، والبصر ببلاغته .

والباقلاني ينقد أسلوب الجاحظ ، ويراه خلوا من الروعة ، ويسكاد بفضل ابن العميد عليه ، وهو في ذلك يجانب الصواب ، ويتعد عن المحجة ، ويقع في الخطأ .

وقد حكم الباقلاني في كتابه في كثير من القضايا الأدبية والبيانية ، كما حكم في قضايا نقدية كبيرة .

وآرائه في البلاغة ، وفي البديع ، وفي السجع ، وفي الأسلوب .. كلها تنبع من ذوق مرهف ، دقيق الحس ببلاغة الكلام ، وبما يحتوى عليه من خصائص في الصياغة والسبك .

ونقول أخيراً : إن هذا الكتاب ثمرة ذوق رفيع ، وموهبة عالية ، وثقافة واسعة ، وإطلاع عميق .

أبو هلال العسكري

وكتابه الصناعتين

— ١ —

كتاب الصناعتين من أشهر مؤلفات أبي هلال ، وأكثرها ذيوعا وشهرة .
وهو من أهم مصادر كتب الأدب والنقد والبلاغة ، ويجمع العلماء والنقاد
على فضله ، وعظيم أثره على الثقافة الأدبية ، منذ ألف الكتاب
حتى اليوم .

وقد طبع الكتاب عدة طبعات ، في الجوائب ، وفي القاهرة ، حيث
نشرته مكتبة صبيح ، وأخيراً مكتبة دار إحياء الكتب العربية . .

ويقول أبو هلال في صدر الكتاب : إن أحق العلوم بالتعلم علم البلاغة
ومعرفة الفصاحة ، الذي به يعرف إعجاز كتاب الله .

ثم يسترسل في بيان أهمية علم البلاغة إلى أن يقول : وقفت على موقع
هذا العلم من الفضل ، ومكانه من الشرف والنبيل ، ووجدت الحاجة إليه
عامة ، والكتب المصنفة فيه قليلة ، وأشهرها البيان والتبيين ، لأبي عثمان
الجاحظ ، فهو كثير الفوائد لما اشتمل عليه من الفصول الشريفة ، والأخبار
الرائعة ، وما حواه من أسماء الخطباء والبلغاء إلا أن الإبانة عن حدود البلاغة
وأقسام البيان والفصاحة ، مبثوثة في تضاعيفه ، فرأيت أن أعمل كتابي
هذا مشتملاً على جميع ما يحتاج إليه في صناعة الكلام ، نثره ونظمه ، وأجعله
عشرة أبواب ، مشتملة على ثلاثة وخمسين فصلاً .

فالباب الأول : في الإبانة عن موضوع البلاغة .

والثاني : في تمييز الكلام جيده من رديته .

والثالث : فى معرفة صناعة الكلام .

والرابع : فى حسن السبك .

والخامس : فى الایجاز والاطناب .

والسادس : فى جودة الأخذ وردائه .

والسابع : فى التشبيه .

والثامن : فى السجع والازدواج .

والتاسع : فى البديع

والعاشر : فى مقاطع الكلام ومبادئه .

والبلاغة عند أبى هلال : هى كل ما تبلغ به المعنى قلب السامع ، فتمكنه
فى نفسه ، لتمكنه فى نفسه ، مع صورة مقبولة ومعرض حسن .

ويؤكد أبو هلال فى الكتاب أن مذهبه فى البلاغة والأدب مذهب
الأدباء من شعراء وكتاب ، لا مذهب المتكلمين - ص ١١ الصناعتين -
طبعة صبيح -

وما ذكره أبو هلال يتضح لنا أن كتاب الصناعتين يبحث عن موازين
النقد والبلاغة ، التى يحكمها النقاد والبلاغيون فى الأسلوب . ليمكنهم الحكم
على كلام البلغاء ، وأساليب الأدباء ، بالجودة أو الرداءة .

وقد نشأ أبو هلال فى القرن الرابع الهجرى العاشر الميلادى ، وهو
عصر نضج الثقافة الأدبية فى الشرق الإسلامى .

وتتلذذ على كثير من رجال الفكر والأدب فى عصره ، وكان أظهر
أساتذته خاله أبو أحمد العسكرى (المتوفى عام ٤٨٢ هـ) ، وينقل عنه كثيراً
من شتى الروايات فى الأدب والبيان .

واتصل أبو هلال برجال الفكر والأدب في عصره ، وفي مقدمة من
أتصل بهم : صاحب بن عباد الوزير (المتوفى عام ٣٨٥ هـ ، وبناثيره سام
رأى أبي هلال في المتنبي ، حيث عاب شعره وذمه في مواضع كثيرة من
الكتاب .

وأبو هلال كثير الاشادة بالصاحب بن عباد في كتابه ، وهو يستجيد أدبه
وله قصائد في مدحه ، وكان مجلس الصاحب يجمع أدباء العصر من شعراء
وكتاب ، وإياليه كانت ندرات أدبية رائعة ازدان بها العصر البويهى .

وكان من معاصريه القاضى الجرجاني صاحب كتاب « الوساطة بين
المتنبي وخصومه » . . . وقد اتصل أبو هلال بالقاضى الجرجاني في مجلس
الصاحب بن عباد . . وعاشا أصدقاء ، ومع ذلك اختلف موقفهما الأدبي
اختلافا شديداً .

أبو هلال ساخط على المتنبي ، زافد له ، مبهض لشعره . . والقاضى
الجرجاني يعمل كتابه « الوساطة » حكومة أدبية حول شعر المتنبي ، وروح
كتابه الدفاع عن المتنبي ، والانتصار له . .

كتاب الصنائع ألف عام ٣٩٤ هـ كما ذكر أبو هلال في كتابه - ص ٤٤٥ -
طبعة صبيح - أما « الوساطة » فأرجح أن تكون قد ألفت بعد وفاة الصاحب
الوزير أى بعد عام ٣٨٥ هـ ، كما أرجح أن تكون وفاة القاضى الجرجاني عام
٣٩٢ هـ ، لا عام ٣٦٦ هـ الذى يذكره كثير من المؤرخين له .

أبو هلال متأثراً بقدامة وابن العميد والصاحب تأثراً شديداً ، ومذهبه،
الأدبي هو مذهبهم ، من حيث العناية بالمعنى . . والقاضى الجرجاني يرجع
إلى الأسلوب العربى البليغ ، ويحكم عمود الشعر ، ويختار البلاغة القديمة
أساساً للحكم على الشعراء ويجعلها ميزانا للكلام .

ولكن المنافسة بين الرجلين كان لها أثرها عليهما ، حتى إن أبا هلال لم يشر في كتابه « الصناعتين » أية إشارة إلى كتاب الوساطة مع أهميته في البحث حول النقد والبلاغة اللذين هما محور كتاب « الصناعتين » . بل إن أبا هلال سخر في كتابه بالوساطة وبمؤلفها على سبيل الرمز والتلميح ، لا النص والتصریح ، مع أن أبا هلال استجاد كثيراً من شعر القاضي الجرجاني ونوه به في كتابه « ديوان المعاني » .

ومع ذلك فنحن نجد في الصناعتين هذا النص الذي يجب أن نقف عنده يقول أبو هلال وهو يعدد أنواع البديع :

هذه أنواع البديع ، التي ادعى من لا رواية له ، ولا دراية عنده ، أن المحدثين ابتكروها ، وأن القدماء لم يعرفوها ، وذلك لما أراد أن يفهم أمر المحدثين .

فهذه النظرية التي يشير إليها أبو هلال هي نظرية القاضي الجرجاني في كتابه « الوساطة بين المتنبي وخصومه » .

فالجرجاني هو الذي نوه في وساطته بالمحدثين ، وأشاد بهم ، وذهب إلى أن وقوعهم في الخطأ لا يحط من منزلاتهم .. وهو الذي يرى أن المحدثين فطنوا لجمال ألوان البديع ، وهم اللذين مهدوا سبيلها .

ولكن أبا هلال تحامل في كلمته هذه على القاضي الجرجاني بعد وفاته تحاملاً شديداً ، فاسرف في رمية إياه بأنه لا رواية له ولا دراية عنده ، وفهم من إعجاب الجرجاني بالمحدثين أن ذلك تعصب لهم ، كما فهم من كلام الجرجاني عن البديع وفضل المحدثين في الفطنة إليه أنه يرى أن القدماء لم يعرفوه .

وأبو هلال إذن كان يتبع حياة القاضي الجرجاني وإنتاجه ، وينظر

إليه بعين المنافسة ، قد قرأ « الوساطة » ، ولما لم يعمل عليها ، ولم يتخذها أحد المصادر في كتابه « الصناعتين » ، ولذلك لا نجد لها ظلالاً ولا ذكراً في الكتاب ، حتى البحوث المشتركة في الكتابين نجد فوارق كبيرة في طريقة تناولها ، فيزان النقد عند أبي هلال مخالف له عند الجرجاني ، وآراء أبي هلال في الاستعارة والتشبيه ليس فيها أى أثر للوساطة ، وكذلك بحوثه في السرقات الأدبية ليس فيها أثر خاص لآراء الجرجاني .

إن كتاب « الصناعتين » يدل على عقلية صاحبه الأدبية الكبيرة ، وعلى علمه الغزير وفقهه الواسع باللغة والأدب وهو كتاب تطبق على قواعد البيان ، يمتاز بكثرة شواهد مع الحرص على جودة الاختيار ، وسلامة الطبع ، مما يرشد إلى لون من ثقافة أبي هلال ، حتى لقد حار الكثير من الأدباء في كتابه : هل هو كتاب أدب أو كتاب نقد ، أو كتاب بلاغة وبيان .

إن الآراء التي جمعت في الكتاب حول النقد هي خلاصة ثقافات علماء الأدب والشعر حتى وسط القرن الرابع ومادة الكتاب مادة غزيرة ينتفع بها كل باحث ودارس للأدب والنقد والبيان .

وقد نحاف فيه أبو هلال معنى جديداً ، فتكلم على البلاغة ، ورسم المذاهب الأدبية والبيان في عصره ، مما نأثر فيه بالملاحظ ومذهبه الأدبي في العناية بالأسلوب ونظمه وبلاغته عناية شديدة .

على أن علماء الأدب القرن الرابع كانوا يكتبون في مطلع هذا القرن في الأدب والنقد والبيان ، كما فعل قدامة في نقد الشعر ، . . والصولي في كتاب « أخبار أبي تمام » . ثم مزجوا بحوث النقد والأدب بالبيان ، كما فعل الآمدي في

« الموازنة » ، والجرجاني في كتاب « الوساطة » ، ثم أفادوا من ذلك كله في بحوث البيان وأصول البلاغة ، فظهر أول كتاب كامل في موضوع البيان ، ووافق في بحوث البلاغة ، مع الإيجاز وقرب الفكرة ووضوح الرؤية النقدية وهو كتاب « الصناعتين »

- ٤ -

ومصادر « الصناعتين » كثيرة ، وفي مقدمتها كتب الجاحظ : « البيان والتبيين » ، والحيوان ، وكتاب « البديع » لابن المعتز ، ونقد الشعر لقدامة ابن جعفر . . إلى كتاب « الشعر والشعراء » لابن قتيبة ، وكتب أخرى كثيرة .

ومن مصادر أبي هلال نعرف أن ما وصل إليه البيان حتى عصر أبي هلال هو بحوث موجزة ، تتصل بمشكلات البيان اتصالاً وثيقاً . . وكذلك كان النقد في هذا العصر . .

والبديع عند أبي هلال ألوان طريفة مستحسنة تزيد الكلام حسناً ، وقد ابتكر أبو هلال منها ثمانية عشر لونا ذكرها في كتابه ، إلى الألوان الأخرى التي ذكرها النقاد كقدامة ، ومن قبله .

- ٥ -

وغلو أبي هلال في المتنبي معروف وما قاله فيه في كتابه « الصناعتين » :
« ولا أعرف أحداً كان يتبع العيوب فيأنيها غير مكثرت ، إلا المتنبي ، فإنه ضمن شعره جميع عيوب الكلام ، ما عدم شيئاً منها ، حتى تخطى إلى هذا النوع فقال :

ويسعدني في عمرة بعد عمرة

سبوح لها منها عليها شواهد

فأتى من الاستكراه بما لا يطاق غرابة - ص ١٥٣ الصناعتين - صبيح .
وهكذا يذكر أبو هلال أبا الطيب في كتابه ، ذكر اسمه في أربعة مواضع
فقط منها هذا الموضع ، وذكر شعراً للمتنبي عابه وازرى عليه في خمسة مواضع
دون أن يصرح باسمه ، وكل ذلك كان من إلهام الصاحب بن عباد لأبي هلال ،
رحمهم الله .

وبعد فكتاب الصناعتين ، يمثل تياراً في الأدب في عصر أبي هلال ،
ويمثل اختلاف الكتاب حول الأسلوب ، وبلاغته ، وهل ترجع البلاغة
إلى اللفظ أم إلى المعنى ، وأيهما أولى بالعناية ، ويمثل كذلك الاختلاف حول
قضايا الأدب الكبرى وآراء النقاد في تلك القضايا .. إلى غير ذلك كله من
مشكلات الأدب والنقد والبيان . ومن ثم فالحرص على قراءة الكتاب ،
والعناية بفهمه . وتدبره ، ضروريان لمن يريد فهماً في النقد ، وفهماً لأصول
الأدب ، ولمن يريد أن ينمى ملكة الأدب في نفسه وبحسبنا أنه من أمهات
كتب الأدب ومصادره ، وأنه ركن ركين للثقافة الأدبية اللازمة لأجيال
الشباب ومن هم وراء الشباب .

القسم الثاني

الفكر الأدبي في القرن الرابع

تمهيد — د

يمثل الفكر الأدبي في القرن الرابع تيارات ساخنة قامت حول شاعرية
أعلام شعراء هذا العصر ، ومدارس شعرية قوية قامت في مصر والشام
والعراق والري كما قامت في القيروان فاس وقرطبة وإشبيلية .

في الشام مدرسة شعرية ازدهرت برعاية سيف الدولة الحمداني ، الذي
كان صاحب همة عالية في تشجيع الأدب والشعر والثقافة ، ورغبة قوية في
تجديد آداب العربية وعلومها وثقافتها ، ومع قصر مدة حكمه ، وأن أيامه
كلها مضت في حروب متصلة بينه وبين الروم الذين كانوا يشنون الحروب
كلما سبغت لهم الفرصة على الثغور الإسلامية ، ومن بينها على الخصوص
ثغور الشام ومع أن موارد دولته المالية كانت كلها أو جلها موجهة للدفاع
عن الإسلام ولنفقات الحروب الطاحنة التي خاضها إلا أن عمده ازدان بنهضة
أدبية رفيعة كادت تعيد مجد الأدب والشعر أيام هارون الرشيد ، وابنه
المأمون ، فجمع بساطه كوكبه من أعلام الأدباء والشعراء من بينهم المتنبي ،
الذي عاش في ظلال سيف الدولة تسع سنين ، وتصدر سدة الشعر في هذا القرن
وكذلك كان من بينهم أبو فراس الحمداني ابن عم سيف الدولة ، وصاحب
القصائد الروميات المشهورة ، وكذلك السري الرفاء أشعر الوصافين في
عصره ، وأبو العباس الثامي وأبو الفرج البغداد ، وابن نباتة السعدي ،
والشاعران الخليليان والوأياء الدمشقي ، وغيرهم .

ومن اتصل بسيف الدولة : أبو الفرج الأصفهاني صاحب كتاب الأغاني ،
وقد أهدى إليه الكتاب ، فوصله بألف دينار ، وكذلك المعلم الثاني أبو نصر
الفارابي الفيلسوف ، وابن خالويه اللغوي .

ولقد كان أبو الجايب عاصمة هبت على الشعر في القرن الرابع الهجري ،

وكان مجدوداً في شعره ، لم يسعد شاعر بما سعدة من عناية النقاد واهتمام الدارسين ، واحتفاء المتذوقين ، ومن عكوف أئمة الأدب والشعر والنقد على شعره نقداً وشرحاً ودراسة . . وظهر المتنبي في عصر كان فيه ومن أعلامه : أبو فراس والشريف الرضي ومهيار ، والسرى الرفاء ، والخالديان ، والوأواء الدمشقي ، وابن هاني ، وتحميم بن المعز وأضرابهم .

وكان المتنبي يحظى بنبوغ شعري نادر ، وبعبقرية موهوبة عزت على سواه ، فله الملائكة القادرة ، والموهبة النادرة والأصالة الشعرية القاهرة ، وله الموسيقى الحلوة الأسيرة ، التي لا يجاريه فيها أحد .

وكانت إجادته للديح ، ولوصف الممالك الحربية ، ولشты الشاعر النفسية الذاتية ، وللنخر والحكمة والهجاء ، وللعتاب والشكوى والأمل والحنين ، شيئاً فوق طاقة معاصريه من الشعراء : وكانت الرمزية تغلف معانيه وأسلوبه بالصور الشعرية الضبابية الأخاذة الفاتنة .

كانت آماله أكبر من قدرته ، وكان اعتزازه بنفسه وبشخصيته أكبر من كل اعتزاز . وكان في عصره كأنما ألقم كل الشعراء أحجاراً فلا يستطيعون أن يقولوا ، ولا أن يبدعوا ، وكان حسد معاصريه له شديداً ، يقول في ذلك :

أبدو فيسجد من بالسوء يذكرني
فلا أعاتبه صفحاً وإمروانا

وهكذا كنت في أهلى وفي وطنى
إن النفيس غريب حينما كانا

محسد الفضل مكذوب على أترى
ألقى الكمى . ويلقاني إذا خانا

لا أشرب إلى ما لم يفت طمعا
ولا أبیت علی ما فات حسرا
ولا أسر بما غیری الحمید به
ولو حملت إلى الدهر ملأنا
حوما أروع ما قال المتنبي في شهره :

وعندي لك الشرد السائرا
ن لا يختصن من الأرض دارا
قواف إذا سرن عن مقولي
وثين الجبال وخضن البحارا
ولي فيك ما لم يقل قائل
وما لم يسر قمر حيث سارا
ويقول فيه :

إن هذا الشعر في الشعر ملك
سار فهو الشمس والدنيا فلك
ويقول فيه :

حوما الدهر إلا من رواة قصائدي
إذا قلت شعرا أصبح الدهر منذدا
فسار به من لا يسير مشعرا
وغنى به من لا يغنى مغردا
أجزئي إذا أنشدت شعرا فإنما
بشعري أذاك المادحون مرددا

ودع كل صوت غير صوتي فإني
أنا الطائر المحكي والآخر الصدى

ومحسب المتنبي قصيدته في كافور :

عيد بأية حال عدت يا عيد
بما مضى أم لأمر فيك تجد
أما الأحبة فالينداه دونهم
فليت لي يدا دونها بيد

إن موسيقى المتنبي في شعره لا مثيل لها في موسيقى الشعر العربي...
وعنده الموسيقى تجعل شعره أقرب إلى الغناء، إنه كان يحمل واديت الشعر
العربي في كل العصور حتى عصره، ويحمل ملكاً وموهبة وعبقريّة عزت.
نظائرهما على الشعراء وغيرهم.

ولقد نهض الشعر والأدب في عهد سيف الدولة، وبلغ بهما أحده.
مكانه عالية، وترقى سيف الدولة عام ٢٥٦ هـ عن ثلاث وخمسين سنة، وذلك
بعد وفاة المتنبي بعامين.

وفي الشام كذلك عاش أبو العلاء المعري في القرن الرابع شطراً من
حياته، واحتل مكانه الخالد بين شعراء العربية الكبار، بعد أبي الطيب
المتنبي.

وفي بغداد عاش الشريف الرضي، وغيره من كبار الشعراء يملأون
الدنيا شراً.

وفي العراق والرى عاش ابن العميد الوزير (٣٠٠ - ٣٦٠ هـ) وبرع
في طلال دولة بني بويه في الأدب والبلاغة، وذاع أمره في النثر، في

الكتابة ، واتبع الناس طريقته ، وانتشر أسلوبه في كل مكان وكان مذهب
في الكتابة يعرف بمذهب ابن العميد ، وله المنزلة العالية في كل مكان ، حتى
لقد قيل فيه : بدت الكتابة بعبد الحميد ، وختمت بان العميد .

وفي دولة البويهيين نشأ البديع الهمداني ، وأبو بكر الخوارزمي ،
والصاحب بن عباد ، وأبو حيان التوحيدى ، والثعالبي صاحب د يتيمة الدهر ،
وأبو دلف وابن مسكويه المتوفى عام (٢١١ هـ) صاحب كتاب د تجارب الأمم ،
وسوام .

وفي القاهرة كان تميم بن المعز شاعر القرن الرابع في مصر يؤكد ازدهار
دولة الشعر والأدب في مصر في عصر الفاطميين ... وفي القرن الرابع في القاهرة
وجنع أساس كتاب د ألف ليلة وليلة ، وهو أشهر كتاب في القصة العربية القديمة
وقد تحدث المسعودى (المتوفى عام ٣٤٦ هـ) ، وابن النديم في كتابه د الفهرست ،
عن أصول هذا الكتاب الفارسية .

وفي قرطبة في القرن الرابع عاش أبو علي القالى صاحب كتاب د الامالى ،
المشهور .. وعاش في اشبيلية فترة من الزمان ابن هازم متنبى المغرب ثم
هاجر إلى د المهدية ، وأقام فيها . ولما توفى عام ٢٦٢ هـ حزن عليه المعز
الفاطمى حزناً شديداً . وقال : د لنا نريد أن تفاخر به شعراء المشرق فلم
يقدر لنا ذلك ،

* * *

إن مدارس الأدب والشعر في القرن الرابع كانت قوية خصبة مؤثرة
وكانت النهضة الأدبية والشعرية مزدهرة في أنحاء العالم العربى الاسلامى ،
وكان أعلام الادباء والشعراء يملأون الساحة الأدبية في كل مكان من
مشرق العالم الاسلامى إلى مغربه .

وكان الفكر الادبى في القرن الرابع يتمثل في قيام مدارس في الأدب
والشعر في كل مكان من العالم العربى ، ولكل مدرسة مذهبها وانجاءها

وأعلامها، وتمثل كذلك في نهضة أدبية وشعرية عالية، كان لها أثرها في حياة الأدب والشعر واللغة العربية، وتمثل كذلك في تأثير هذا الفكر على الحضارة الإسلامية العربية في هذا القرن، وفي ظهور أعلام كبار كان لهم شأنهم في كل مكن من العالم الاسلامي والعربي.

* * *

وهناك قضيتان تظهران عند أدباء القرنين الثالث والرابع، هما قضية اللفظ والمعنى، وقضية الطبع والصنعة.

فالقضية الأولى: تبرز دائماً في كتابات نقاد القرن الثالث والرابع، نجدها عند الجاحظ وابن قتيبة، كما نجدها عند ابن طباطبا وقدامة والآمدي والجرجاني وأبي هلال وسوام. فـ الجاحظ، لا يهمل المعنى، وإنما يحب هذه رعايته، وأن يأتي اللفظ على قدره، فالمعنى إذن هو الأصل، واللفظ تبع له أو ظل له، يقول الجاحظ، (١): «إن المعاني إذا كسبت ألفاظاً كريهة، واكسبت أوصافاً رقيقة، تحولت في العيون عن مقادير صورها، وأربت على حقائق أقدارها بقدر ما زينت وزخرفت، فقد صارت الألفاظ في معاني المعارض، وصارت المعاني في معنى الجوارى».

ويقول أيضاً: إذا اكتمى المعنى لفظاً حسناً، وأعاده البليغ مخرجاً سهلاً، ومنحه المتكلم دلاً متعشفاً، صار في فمك أحلى، وبصدرك أملاً.

ويقول إذا كان المعنى شريفاً، واللفظ بليفاً، وكان صحيح الطبع، بعيداً من الاستكراه، ومنزهاً عن الاختلال، ومصوناً عن التكلف، صنع في القلوب ما يصنع الغيث في التربة الكريمة، ومتى فصلت الكلمة على هذه

الشريطة . وتمذت من قائلها على هذه الصفة، أصحها الله عن التوفيق ، ومنحها .
من التأيد ، ما لا يمتنع معه من تعظيمها به صدور الجبارة ، ولا يذهل عن فهمها
معه عقول اجملة .

ويقول : كذلك المعاني مبسوطة إلى غير غاية ، وممتدة إلى غير نهاية .
والألفاظ مقصورة معدودة ، ومحصلة محدودة ، وهي التي تكشف لك عن
أعيان المعاني في الجملة ، وعن حقائقها في التفسير ، وعن أجناسها ، وأقذارها ،
وغايبها ، وعامها ، وعن طبقتها في السار والضار ، وعما يكون لغواً بهرجاء
وساقطاً مطرحاً (١) .

وهكذا نجد الجاحظ يحتفل باللفظ والمعنى ، لا باللفظ وحده . وإن
كان احتفاله باللفظ أبين وأظهر ، وقد ذهب عبد القاهر الجرجاني إلى أنه
يهم باللفظ ويهمل المعنى ، وذلك ما لا يتضح من كلام الجاحظ بحال من الأحوال
وإذا قال الجاحظ : : المعاني مطروحة في الطريق ، فانما يريد أن المعاني
الجيدة تنأى للخاصة ، وتنأى للعامة ، وإنما تظهر البلاغة بصناعة العبارة
عن هذه المعاني ، وفي هذه الصناعة يتفاضل المنشثون والباغاء .

وان قتيبة في كتابه (الشعر والشعراء) يطرح قضية اللفظ والمعنى ،
ويجعل الشعر أقسام أربعة :

١ - ضرب حسن لفظه ، وجاد معناه . ومثل له بأمثلة ، منها : قول
« أوس بن حجر » :

أيها النفس : أجملي جزعا

لأن الذي تحذرين قد وقعا

(١) المرجع نفسه ٢٨٧/١ وما بعدها .

وقول د أبي ذؤيب الهذلي :

والنفس راغبة إذا رغبتها وإذا ترد إلى قليل تقنع

٢ - وضرب حسن لفظه وحلا، فإذا فتشته لم تجد هناك فائدة في المعنى ومثل له بالآيات المنسوبة إلى كثير عزة :

ولما قضينا من منى كل حاجة ومسح بالآركان من هو ماسح
وشدت على حذب المماري ركابنا ولم ينظر الغادي الذي هو رائع
أخذنا بأطراف الأحاديث يتنا وسالت بأعناق المطى الأباطح

فهذه الآيات - في رأيه - ألفاظها أحسن شيء يخرج ومطالع ومقاطع : وإن نظرت إلى ما تحتها من المعنى وجدته لا يخرج عن هذه العبارة :
« لما قطعنا أيام منى ، واستلينا الأركان ، وطالينا إبلنا الانضاء . ومضى
الناس لا ينظر غادهم رائحهم ، بدأنا في الحديث ، وسارت المطى في
الأبطح ، ... وقد رد ابن جني في الخصائص ، وعبد القاهر في ، أسرار
البلاغة ، على ابن قتيبة في ذلك وشرحاً الصورة الشعرية الرائعة التي تحملها
هذه الآيات :

٣ - وضرب جاد معناه وقصرت ألفاظه عنه . ومثل له بقول د لييد
ابن ربيعة :

ما عاذب المرء الكريم كنفه والمرء يصلحه المجلس الصالح
فالييت في رأيه جيد المعنى والسبك ، قليل الماء والروث .

٤ - وضرب تأخر معناه ولفظه معاً ، ومثل له بأمثلة منها قول الخليل
ابن أحمد :

إن الخليط تصدع فطر بدئك ، أو قسم

لولا جوار حنان ، حرر المدامع . أربع
أم البنين ، وأسماء . ، والرباب ، وبوزع
لقلت للراحل : ارحل إذا بدا لك ، أو دع

فهذا في رأى ابن قتيبة شعر بين التكلف ، ردى الصنعة ، كأشعار العلماء
التي لا تنأى عن إسماح وسهولة .

وإن كان ابن قتيبة ، يذكر أن ليس كل الشعر يحفظ . من أجل جودة
اللفظ والمعنى ، ولكنه قد يحفظ لأسباب آخر ، منها :

— الإصابة فى التشبيه ، كما قيل فى معنى ردى الصوت :

كان أبا الشموس إذا تغنى يحاكي عاطسا فى عين شمس
يلوك بلحيه طورا ، وطورا كأن بلحيه ضربان ضرس

جمال الروى ، كقول النائل يذكر حاله مع محبوبته :

ولو أرسلت من حيك مبه تآ من الصين

لوافيتك قبل الصبح أو حين تصلين

والمبهوت الطير الذى يكلف الطيران قبل قدرته عليه .

أن قائله لم يقل غيره ، أو لأن شعره قليل عزيز ، كقول عبد الله بن أبي
سلول ، المنافق :

متى ما يكره لولاك خصمك لا تزل تذل ، وبعولك الذين تصارع

وهل ينهض البازى بغير جناحه

وإن قص يوما ريشه فهو واقع

— غرابة المعنى ، كقول أحدهم :

ليس الفتى بفتى لا يستضاء به ولا يكون له في الأرض آثار
- منزلة قائله ، كقول الرشيد ،

النفس تطمع ، والأسباب عاجزة والنفس تهلك بين اليأس والطمع (١)
ونقاد القرن الرابع جميعاً يهتمون بهذه القضية ، ويتحدثون عنها ،
ويفيض كل منهم في ترجيح جانب من جوانبها ، من ابن طباطبا إلى قدامة
والأمدى والجرجاني وأبي هلال وغيرهم .

والقضية الثانية هي قضية الطبع والصنعة :

ويعرف ابن قتيبة ، المطبوع من الشعراء بأنه : « من سمح بالشعر ،
واقتر على القوافي ، وأراك في صدر بيته عجزه ، وفي قائمته قانيته ،
وتبدت على شعره رونق الطبع ، وشى الغريزة ، وإذا امتحن لم يتلعثم ،
ولم يتزحزح (٢) » .

وهكذا كل من يرجع إلى السجية والطبيعة ، حيث لا يكون تكلف
أو تصنع أو افتعال ، وإنما يأتي الشعر سمحاً سهلاً ، يترتب آخره على أوله ،
ولا يتوقف فيه قائله ، لا نقطاع نفسه أو نضوب معينه .

ويرى ابن قتيبة ، أن الشعراء مختلفون في الطبع ، فمنهم من يسهل
عليه المديح ويعسر على الهجاء ، ومنهم من يتيسر له الرثاء ويتعذر عليه
الغزل ، ويذكر مثالا لما قيل للمعراج : إنك لا تحسن الهجاء ، فقال : إن لنا
أحلاماً تمنعنا من أن نكون ظالمين وأحساباً تمنعنا من أن نكون مظلومين ،

(١) الشعر والشعراء ١ / ٩٠ وما بعدها طبعة دار المعارف ١٩٦٦ م .

(٢) ٤ مراجعات في النقد - محمد السعدى فرهود - طبعة القاهرة ١٩٧٤

وهل رأيت بانياً لا يحسن أن يهدم . ويخالف د ابن قتيبة ، ذلك إذ يقول :
« وليس هذا كما ذكر العجاج ولا المثل الذي ضربه للهجا والمديح بشكل ،
لأن المديح بناء والهجاء بناء وليس كل بان بضرب بانيا بغيره . ونحن نجد هذا
بعينه في أشعارهم كثيراً ، فهذا ذو الرمة ، أحسن الناس تشبيهاً وأجودهم
تشبيهاً ، وأوصفهم لرمل وهاجرة وفلاة وماء وقراد وحية ، فإذا صار إلى
المديح والهجاء خانه الطبع ، فقالوا : في شعره أبعاد غزلان ونقط عروس .
وكان الفرزدق زيرنساء وصاحب غزل ، وكان مع ذلك لا يجيد التشبيب .
وكان جرير عفيفاً عازفاً عن النساء ، وهو مع ذلك أحسن النساء تشبيهاً ،
وكان الفرزدق يقول : ما أحوجه - مع عفته - إلى صلابة شعري ،
وما أحوجني إلى رقة شعره ، لما ترون ، . (١)

ويرى نقاد القرن الرابع أن الأقدمين لم يختصوا وخدم بالطبع إذ
يختص الله بصفاء الطبع قوماً دون قوم ولا عصرأ دون عصر والأصالة
والطبع موجودان في كل عصر .

أما الشعراء المولدون فإما يستحسن منهم لطيف ما يوردونه من
الأشعار وبديع ما يقربونه من المعاني ، وبلغ ما ينظمونه من الألفاظ ،
ومضحك ما يسوقونه من النوادر ، وأنيق ما ينسجون من الوشى ، دون
حقائق ما يشتمل عليه من المدح والهجاء وسائر الفنون القولية ، فأشعار
المولدين متكلفة ، غير صادرة عن طبع صحيح ، كأشعار العرب التي
سبيلهم في منظومها سبيلهم في منشور كلامهم الذي لا مشقة عليهم فيه .

ويرى نقاد القرن الرابع أن الأقدمين من الشعراء سبقوا بالطبع وقازوا به . فيقول ابن طباطبا ، في أشعار المولدين (١) : فيها عجائب أفاها المولدون من تقدمهم ، واطفوا في تناول أصولها منهم ، ولكن المحنة في هذه الأشعار أن الأقدمين سبقوا إلى كل معنى بديع ، ولفظ فصيح ، وحيلة لطيفة ، وخلاصة ساحرة ، فإن أتى المولدون بما يقصر عن معاني الأقدمين ولا يربى عليها مل المولدون واطرحوا ، فلقد كان من قبلنا في الجاهلية وفي صدر الإسلام يؤسسون أشعارهم في المعاني التي ركبوها على القصد للصدق فيها : مديحا ، وهجاء ، وافتخارا ، ووصفا ، وترغيا ، وترهيبا .

وكان أفلاطون يرى الشعر الهاما وطبعيا ، وخالفه أرسطو ، فنادى بأن الشعر صناعة وجمود ومعاناة .

على أن الصناعة لا تستغنى عن الطبع ، وإنما ترجع القدرة في الصناعة والبراعة فيها إلى الأصالة والصدق ، وهذان من الأمور التي تستند إلى الطبيعة والاستعداد ، وليس في الامكان تصور صناعة في الفن لا ترتد إلى حس مرهف وقلب حي وعقل نابض ، إلا أن تكون صناعة باهتة ، وقشور طلاء ، وعرضاً من أعراض الجواهر ، وكل ذلك يزول بعد حين ولا يبقى إلا بمقدار اللذة منه ، وهي لذة موقوتة ، لا يقدر لها أن تعيش في أعماق الزمان .. ويوضح الفارابي ، - في كتاب الشعر - صلة ما بين الطبع والصناعة في تقسيمه الشعراء إلى ثلاث ثبات :

١ - ذوو الطبيعة المهيمنة لقول الشعر ، والمعرفة بطرائق صناعته على ما ينبغي ، فهم يجيدون فيما يتأتى لهم من تشبيه ، وتمثيل ، وتخيلات ، وفيما يتاح لهم من أنواع الشعر .

٢ - الذين يقتصرون على جودة طباعهم وتأنيهم لمسام ميسرون له ، ولا يكونون على معرفة بصناعة الشعر ، وهؤلاء لا تتم لهم آلة الشعر ولا يتفوقون فيه .

٣ - الذين يقلدون هاتين الفئتين فيحفظون عنهما مقالهما ، ويحتذون في التشبيه والتمثيل والتخييل حذوهم ، من غير أن تكون لهم طباع شعرية ولا وقوف على قوازين الصناعة ، وهؤلاء أكثر ذللاً وخطأ .

وقد شرح المرزوقي ، في تقديمه لشرح ديوان الحماسة - الكلام عن طرائق الغريب ومذاهبهم في الصناعة ، حين أشار إلى أسس اختيار الأشعار ، فعد هذه للطرائق والمذاهب ثلاثة :

أولها - طريقة التكافؤ بين اللفظ والمعنى ، دون انحياز إلى أيهما ، فتكون « الصناعة » قد اكتمل لها استواء اللفظ بجماله ، وحسن تأليفه ، وخلوه مما يكدر ويشوه من العي والخطأ في اللغة والإعراب ، وابتعد عن جنف التأليف ، حتى جاء مستساغاً سلساً ، فيقع بتلك الصفات موقعه الحسن في السمع . فيلتذبه فإذا تم له صواب المعنى حسن تقبل العقل له ، وقبله الفهم . وبذلك يكون قد تم له جانب البلاغة .

وثانيها - طريقة أصحاب البديع ، و « من لم يرض بالوقوف عند هذا الحد ، فتجاوزه » والتزم من الزيادة عليه : تتميم المقطع ، وتلطيف المطلع ، وعطف الأواخر على الأوائل ، ودلالة الوارد على الصادر ، وتناسب الفصول والوصول ، وتعادل الأقسام والأوزان ، والكشف عن قناع المعنى بلفظ هو في الاختيار أولى ، حتى يطابق المعنى اللفظ ، ويسابق فيه الفهم السمع . ومن أصحاب البديع من لم تقنعه هذه التسكايف في البلاغة ، فطلب الصناعة في الترصيع والتسجيع ، واهتم بمعارض المعاني - أي الألفاظ وزينتها وكسوتها . فهو يجلوها ويبرقشها ، كأنها ما كان محتواها .

وثالثها - طريقة أصحاب المعاني ، وهم أبو تمام ومن تأثره ، طلبوا المعاني المعجبة من خرافات أماكنها ، وانتزعوها جزاة ، عذبة ، حكيمة ، طريقة أو رائقة ، بارة ، فاضلة ، كاملة ، لطيفة ، شريفة ، زاهرة ، فاخرة ، وجدلوا رسومها أن تكون قريبة التشبيه ، لائقة الاستعارة ، صادقة الأوصاف ، لائحة الأوضاع ، خلاصة في الاستعطاف ، عطافة لدى الاستتار ، مستوفية لحظوظها عند الاستفهام ، من أبواب : التحريض ، والتعريض ، والإطناب ، والتقصير ، والجد والهزل ، والحشونة ، والليان ، والإيهام ، والنساج ، من غير تفاوت يظهر في خلال أطباقها ، ولا فصور ينبع من أثناء أعماقها ، تعطيك مرادك إن ربيت بها ، وتمنعك جانبها إن عنفت معها .

أبو الطيب المتنبي شاعر العربية

٣٠٣ - ٥٢٥٤ : ٩١٦ - ٩٦٥ م

حياة أبي الطيب أحمد بن الحسين المتنبي قصة رائعة من قصص البطولة ،
ورواية حافلة بالوان الطموح إلى المجد ، والزوع إلى الرفعة ، وصدى
مدولما كانت تعانيه النفس الكبيرة من آمال ، وما كانت تجيش به الهمة
العالية من رغائب .

ولد بالكوفة من أبوين فقيرين ، ثم تنقل بينها وبين بلاد الشام ، يسلم
نفسه إلى المكاتب ، ويتردد في القبائل ، ويسرح في الروادي ، حتى إنه قضى
زمنًا طويلًا في بادية السامرة يتلقى عن الأعراب ويشافئ أرباب الفصاحة .
ولعل هذا هو السر في تمكنه من اللغة وإحاطته بأسرارها ، وهو في هذه
البيئات الأدبية يشب على الفصاحة ، ويكرع من حياض البلاغة . ومخايله
تنطق بما ينتظره من مجد ، وتبشر بإمامته في دولة البيان .

أقبل في طفولته على الدراسة والعلم ياتهما التهاما في مكاتب الكوفة
ومساجدها وحلقات العلم فيها ، واختلف إلى مجالس الأدب ومكاتب
الوراقين ، اختلفه إلى أعراب البادية ، حتى تم له ما أراد من نضج الثقافة
واكتمال الشاعرية .

والكوفة بمساجدها ومكاتبها وحلقات العلم فيها ، وبأئمتها في الدين
واللغة والأدب والبيان والشعر ، أحفل بيئة في ذلك العصر ، وكانها جامعة
كبيرة تخرج الشباب إلى الحياة مزودين بشتى الثقافات ، فتلقفهم مصر
والشام وبغداد وغيرها من العواصم لتهنأ لهم سبل المجد في قصور الخلفاء
والأمراء .. والكوفة بعد ذلك مسرح لصراع عنيف بين شتى الأحزاب

والفرق الإسلامية ، من شيعة ، وخوارج ومعتزلة ومرجئة وغيرها ،
وفيهما الراية العباسية تظلمها حيناً ، وتعصف بها ثورات القرامطة ، ودعوات
الاسماعيليين أحياناً أخرى ، وفي هذه البيئة وأصل أبو الطيب دراسته ،
متصلاً برجال البصرة كآبي الفضل الكوفي وسواه ، معطلاً نفسه
بكبار الآمال ، وعذاب الآمان ، يرددها في قصائد من شعر الشباب تنضح
بشعوره وطموحه وأحلامه ، متخذاً من سمو حصبه . في نسبه ، مفخراً
له في الحياة . . يفتخر بآبائه وأسرته فخره بنفسه وعصاميته ، متطلعا إلى
سبل المجد يسلكها بعزيمة وقوة وتضحية .

وطارده شبح الطموح والمجد حين ضاقت الحال به في وطنه فهاجر منه في
سن السادسة عشرة إلى الشام ، وفي صدره واد يدفع آلام الحياة بعجيج
الآمال ، وبين جنبيه نفس كبيرة فضجت ثقافتها ، ونبغت شخصيتها ،
وتفجرت شاعريتها . فتطلعت إلى مجد أدبي كبير ومستقبل سياسي خطير .
تلبس هذا الطموح البعيد في أبياته :

أى محل ارتقى أى عظيم أتقى

وكل ما خلق الله وما لم يخلق

محتقر في همى كشجرة في مفرق

وتنقل الشاب بين بوادي الشام وحواضرها ، ولكن الحياة لم تمنحه
السعادة المرموقة ولا الآمال المرجاة ، فامتلات قومه ثورة ، وصمم على أن
ينهج سبيلاً جديدة :

ضاق صدرى وطاب في طلب الرزق قيامى وقل عنه قعودى

أبدأ أقطع البلاد ونجمى في نخوس وهمى في صهود

عش عزيزاً أومت وأنت كريم بين طعن القنا وخفق البنود

فرووس الرماح أذهب للفيظ وأشقى أغل صدر الحقود
وانتهى به المطاف إلى اللاذقية ، فأقام يذيع فيها آراء مسرفة في السخط
على الولاة الذين ملأوا البلاد جوراً ، وفي التبشير بإمارة جديدة يقام
فيها على يديه للحق صرح جديد يكون منارة العدالة في ظلمات الحياة
الاجتماعية إذ ذاك .

وسار أبو الطيب بدعوته - التي مزج فيها السياسة بالدين ، على نهج
الدعوات التي شاهد القرامطة يقومون بها في الكوفة - في طريق التنفيذ ،
فخرج إلى أرض من إقليم حمص ، ايعلن فيها الثورة بتأييد بعض أنصاره
ومريديه ، وامن يقظة أولئوالى حمص جعلته يشعر بمرامى أبى الطيب
فاعتقله ، ولبت في السجن بضع سنين ، وهكذا قذف به الطموح إلى
تضحية ليس بعدها من نهاية ، وإن كان أبو الطيب لا يزال بأية تضحية
يبدلها في سبيل آماله :

فاطلب العز في لظى وذر الذل ولو كان في جنان الخلود
واستشفع الشاعر إلى الوالى بقصائد كثيرة نفي عنه فيها كل تهمة وأخذ
يردها إلى وشاية الخاقدين ودعاية النافقين :

دعوتك عند انقطاع الرجاء والموت منى كحبل الوريد
دعوتك لما برانى البلى وأوحى رجلى ثقل الحديد
فما لك تقبل زور الكلام وقدر الشهادة قدر الشهود
فلا تسمعن من الكاشحين ولا تعبان بمحك اليهود
وكن فارقا بين دعوى أردت ودعوى فعلت بشأى بعيد
وأخيراً أطلق سراح الشاعر فتجددت في نفسه آماله ، وأخذ يناضل
في سبيلها بسلاح من عاطفته وقته وإلهامه ، بعد أن قل سيفه وكل رجه
في محاولاته وثوراته ، ونشد الشاعر الإمارة والولاية في ظلال الملوك

والأمراء فسعى إليهم بمواهبه الشعرية القوية الأسباب الرائعة الشاعرية ، طالباً لنفسه المجد والامارة وأسباب الحياة ، فانصل بعلي بن المنصور الحاجب وبدر بن عمار من ولاية الشام ثم صار إلى أبي العشار وإلى أنطاكية من قبل سيف الدولة فامتدحه ، وأكرم أبو العشار مثواه .

ووثق به أسبابه ، وفتح له باب الأمل على مصراعيه من جديد ، حتى قدمه إلى سيف الدولة حين قدم أنطاكية سنة ٣٣٧هـ وأثنى عليه عنده وعرف منزلته في الشعر والأدب ، فضمه الأمير إليه ، وحسن موقعه عنده وعليه الفروسية والطراد وأنعم وطابه .

نعم المتنبي في ظلال سيف الدولة ، يد أن نفسه أبت عليه أن يكون مظهره مظهر رجال الحاشية الذين يفنون شخصياتهم في شخصية الأمير ، فشرط عليه أن يعفيه من قيود التقاليد وأعباء المراسيم فلا يكلف تقبيل الأرض بين يديه ولا أن ينشد شعره قائماً في مجلسه وألا ينظر إليه إلا نظرتة إلى الصديق الحميم ، وقبل سيف الدولة ، فأقام أبو الطيب في ظله تسع سنين ، لم ينس فيها أمانيه ، وكان يرى نفسه خلالها صديق الأمير ومستشاره والعزير المسكين لديه ، فلازمه في سلبه وحربه ، وجدده ولطوه ، وحله وترحاله ، ينفحه الأمير بالصلوات ، ويهبه الشاعر مجد الأدب وعز الأبد . ففي كل مناسبة خطيرة ينشد الشاعر الأمير قصيدة يسجل فيها عواطفه ومشاعره وآماله ويرسم فيها شخصيته ونفسيته ، ويذكر فيها ما تستدعيه هذه المناسبة الخافزة من معان تدور حول الإشادة بالأمير والثناء عليه وذكر بلائه في الحروب وسياسته للدولة وفتكه بالأعداء وبطشه بالعابثين ورحمته للعافين ، وقد لا يزيد هذه القصائد في العام على ثلاث . وكانت هذه الحقبة أخصب طور في حياة الشاعر وشاعريته ، ففيها عاش بحلب في بلاط سيف الدولة ، الذي تسلم العرش بعد والده من (٣٢٣ - ٣٥٦) فأسكن الفتن ووطد دعائم الملك ، ورد عادية أعداء الدولة من الروم والاختشيديين والفاطميّين وسواهم وعاصر

أبو الطيب النهضة الأدبية واللغوية التي زعمها سيف الدولة، والتي كان من رجالها أبو فراس ابن عم الأمير والسرى الرقاء والسلامي وأبو العباس النامي (١) وكشاجم والخالديان وأبو الفتح البيهقي وابن نباتة السعدي، وسواهم من الشعراء.

واتصل به ابن نباتة الخطيب وابن خالويه النحوي وأبو الطيب اللغوي الأديب والفارسي الفيلسوف وسواهم من رجال الدولة وزعمائها في الدين والأدب وفي الفكر والثقافة وفي السياسة والاجتماع، مما كان له أثره الفكري والأدبي في نفس أبي الطيب، وفيها رأى الشاعر عيون النقد والمنافسين تنو إليه وأسماعهم تصغى له فأذكت المنافسة عاطفته، وهاجت شاعريته، وفيها كانت تجيش في صدره كل حوافز الشعر ودواعيه من الشباب الناضر والمجد الباهر، والشاعرية الطامحة، مما كان يحفزه إلى الجودة في القول والابداع في القصيد، حتى إنه لما فارق الأمير فقد الكثير من هذه الحوافز والأسباب فتجوز في قوله وأعفا طبعه واغتم الراحة كما يقول المتنبي نفسه.

ولم يكن أبو الطيب في شتى انصالاته تاجراً من تجار الأدب (٢)، كما ظن بعض الباحثين الذين جهلوا نفسية أبي الطيب وغاياته فرموه بالجنون حين التجأ إلى أمير بعد أن كان يطلب لنفسه الإمارة، وبالتجارة بالأدب بعد أن كان يطمح إلى أسمى ما يطمح إليه الطامحون، وليتهم علموا أن قصائد أبي الطيب التي كان يهديها إلى الملوك والأمراء، إنما كانت وسيلة إلى المجد، ولم تكن مدائح بالمعنى الضيق المحدود. إنما كان أغلبها تصويراً لتزعات الشاعر واتجاهاته وآرائه في الحياة، وإشادة بنفسه هو قبل كل.

(١) توفي عام ٣٩٩ عن تسعين عاماً ١/٤٦ ابن خالكان.

(٢) راجع ص ١١٩٤ إلى ١١٩٩ العدد العاشر من الهلال عام ١٩٣٥.

شئ ، وقد عاش رجال الفن والأدب في كل العصور على اتصال برجال السياسة ، ووجدت أمثال هذه الصلات في الغرب كما وجدت في الشرق : ورعاية أصحاب العروش للنهضات الفكرية والأدبية ولرجال هذه النهضة لم يزر بها ناقد عربي ، وكان لها أثرها الخير في توجيه الحياة الإنسانية في شتى مناحيها ونزعاتها .

وغيرت الحوادث قلب الصديقين : الشاعر والامير ، فكبرياء المتنبي ، وكثرة منافسيه ، ووشاياتهم به - لاسيما أبو فراس الامير - وثورة النقد والخصومة بين أبي الطيب وابن خالويه في مجلس الامير ، وإطموح المتنبي وعدم وصوله في ظل سيف الدولة إلى كل ما كان يذشده من آمال كبار كل ذلك كان له أثره في هذا التطور الجديد ، وسكن الشاعر سكون من يتبين اتجاهات الأمور وعواقبها ، واسكنه لم يعد يجد في الامير صديقه الوفي ، ولا صداقة العزيزة لديه ، وقاتل الله غربة الرجل في وطنه :

شر البلاد مكان لا صديق به وشر ما يكسب الإنسان ما يصم
وأخذ الشاعر يلوح له بما في نفسه وبالنتائج الدامية التي تعقب هذا
الجهل :

يا أعدل الناس إلا معاملي	فيك الخصام وأنت الخصم والحكم
ما كان أخلفنا منكم بتكرمة .	لو أن أمركم من أمرنا أمم
إن كان شركم ما قال حاسدنا	فما لجرح إذا أرضاكم ألم
وبيننا لو وعيتم ذاك معرفة	إن المعارف في أهل اليمن ذمم
أرى النوى تقتضيني كل مرحلة	لا نستقل بها الوخانة الرسم
لئن تركت ضميراً عن ميامنا	ليحدثن لمن ودعتهم ندم

وما ضمير إلا جبل عن عَيْن السائر في الطريق من الشام إلى مصر فهو
يصرح له بأنه إذا اضطر إلى الخروج من بلده فسيقدم لأنه لا بد ذاهب
إلى أعدائه الإخشيديين .

إذا ترحلت عن قوم وقد قدروا ألا تفارقهم فالراجلون هم

• • •

وأخذ أبو الطيب يحمل حملاته العنيفة على خصومه ومنافسيه فلم يبق
أمل في الوثام ، فخرج أبو الطيب من حلب إلى دمشق حيث زين له أحد
أتباع كافور أن يرحل إليه بمصر فيمم وجهه شطر مصر قاصداً بلاط بني
الإخشيد ، وكفت صلات الصداقة القديمة الباقية الشاعر عن أن يرمى الأمير
بدهاية من لسانه وآبدة من شعره .

ولكن سيف الدولة لم يترك الشاعر حذاراً من لسانه ومن أن يطلع
أعدائه على أسرار دولته فأرسل إثره الجنود ليردوه فرجعوا خائبين ، وكانت
هذه منة امتن بها الشاعر بعد على كافور .

فلو لم تسكن في مصر ما سرت نحوها	تقلب المشقوق المستهام المتيم
ولا نحت خيل كلاب نبائل	كأن لها في دياجى الليل حملات ديلم
ولا اتبعت آثارنا عين قائف	فلم تر إلا حافراً فوق منسم
وسمنا بها البيداء حتى تفجرت	من النيل واستدرت بظل المقطم

• • •

واستظل الشاعر بظل المقطم كما يقول ، فنزل في فناء كافور عام ٣٤٦هـ ،
وكانت الخلافة العباسية آتت في ضعف سياسي ، وولاية الأقاليم في شبه
استقلال عن الخلافة وعهد الخليفة الراضى إلى محمد بن طنج الإخشيدى في

القيام بأعباء الحكم في مصر عام ٣١٣ هـ فاستقل بها استقلالاً داخلياً ، وأخذ يوسع حدود بلاده شمالاً في ملك الحمدانيين ، وكان كافور مولى الأمير آنس فيه الكفاة ، وحسن التدبير ، ونضوج الثقافة ، فعمد إليه بتربية ولي عهده ثم عينه عام ٣٣٣ قائداً للجيش التي أرسلها لصد هجمات الحمدانيين على على دمشق وحمص ، ولكن الأجل أسرع بآن طغج إلى لقاء ربه فأعلن كافور ولاية العرش وأقام نفسه مقام الوصي عليه يدبر الأمور ويسوس الدولة ، ومات الملك الطفل بعد بلوغ سن الرشد بقليل فانفرد كافور بالامر وظل يحكم مصر ثلاثاً وعشرين عاماً (٣٢٤ - ٣٥٧) ، وكان اسم أبي الطيب وشاعريته قد ذاعا في أرجاء العالم العربي إذ ذاك ، ثم علم كافور أن الثرى قد جف بين الشاعر وسيف الدولة ففاوضه ليتوجه إلى مصر فتم له ما أراد ، ولقد ترك أبو الطيب لنا صورة رائعة لنفسيته العميقة الثائرة حين فارق سيف الدولة في قصيدة يقول فيها الرواة إن أبا الطيب نظمها لما بلغه وهو في مصر أنه نعى في مجلس سيف الدولة ، وهي قصيدة رائعة فيها عتاب مرير وهجاء ثائر لسيف الدولة وأبياتها كلها موجهة إليه ، وتعرض به كما يقول العكبري (١/١٢٦) ولعل فيها سمات من الألم العنيف تجاه الحوادث التي حالت بين الشاعر والوفاء لصديقه الأمير ، فهو يقول فيها إنه لا يصون العرض جاره ولا يدر على مرعاه اللبن وأنه ينقم على من نال رفته ، والغريب لا يجازيه إلا مللاً ، والمحب لا يجازيه إلا فتوراً ، وانه اضطر إلى هذه الهجرة تضحية براحته وطمأنينته في سبيل كرامته وعزته ، وإن ذكريات الصداقة بين الشاعر والأمير قد أخذت تتلاشى من مخيلته ، وأنه يعيش في طور جديد من التجربة لكافور ومطلع هذه القصيدة :

بم التعلل ، لا أهل ولا وطن ولا نديم ولا كأس ولا سكن

أريد من زمني ذا أن يبلغني ما ليس يبلغه من نفسه الزمن

وهنا :

يا من نعت علي بعد بمجلسه كل بما زعم الناعون مرتين
 كم قد قتلت ونم قدمت عندكم ثم انتفضت فزال القبر والسكن
 رأيكم لا يصون العرض جاركم ولا يدر علي مرطكم اللين
 جزاء كل قريب منكم ملل وحظ كل عب منكم ضغن
 وتغضبون علي من نال وفدكم حتى يعاقبه التنغيص والملل
 إني أصاحب حلمي وهو بي كرم ولا أصاحب حلمي وهو بي جبن
 ولا أقيم علي مال أذل به ولا أذل بما عرضي به درن
 سهرت بعد رحيلي وحشة لكم ثم استمر مريري وادعوى النوسن
 وإن بليت بود مثل ودم فإني بفراق مثله قن
 وسام الشاعر طموحه آلام هذه التجربة الجديدة التي عصي في الدخول
 في غمارها آراء أصدقائه ومشيريه، كما صنع كافور في تقريب الشاعر مخالفا
 رأي وزيره ابن الفرات ..

وأبلغ بعض باختصاصي مشيره عصيت بقصديه مشيري ولومي
 ولم تسكن هذه الهجرة الجديدة في سبيل مال بل كانت في سبيل الملك
 والدولة كما يقول الشاعر نفسه في كافور :

قالوا هجرت إليه الغيث قلت لهم إلى غيوث يديه والشايب
 إلى الذي تهب الدولات راحته ولا يمن علي آثار موهوب
 وأخذ الشاعر يدعو الأمير إلى تحقيق آماله فهو وإن كان شاعراً إلا أنه
 قد خلق للسياسة والملك :

فأرم بي ما أردت مني فإني أسد القلب آدمي الرواء
 وفؤادي من الملوك وإن كان لساني يرى من الشعراء
 (٩ - الفسك النقدي والأدبي)

وانتظر الشاعر في الوطن الجديد وعد كافور انتظار المستبطين المترقبين :
أبا المسك أرجو منك نصراً على العدا وأمل عزاً يخفض البيض بالدم
ويوماً يغيظ الحاسدين وحالة أقيم الشقا فيها مقام التنعم
والع عليه يطالبه عاجل وعده فالعمر يضيق عن طول الانتظار :
ولو كنت أدري كم حياتي قسمتها وصيرت ثلبيها انتظارك فاعلم
ولكن ما يمضي من العمر فانت تجد لي يحظ البادر المتغنم
ويتأخر عن الشاعر وعد الأمير فلا تن آماله :

وإن تأخر عني بعض موعده فما تأخر آمالي ولا تن
وطال مطال كافور لأنه كان يحذر على نفسه وعرشه من أبي الطيب
وكانت الوشايات تملأ صدره بالحقد عليه ، وكان وزيره ابن الفرات الذي
ترفع أبو الطيب عن مدحه يحول بينه وبين الرما وعد . وكان وجود أبي
الطيب في قصره مجال الحديث ، ومنبع الوشايات من رجال الحاشية ورجال
السياسة والأدب فأخذ أبو الطيب يعرض لكافور بآماله وآماله :

أبا المسك هل في الكأس فضل أناله فاني أغنى منذ حين وتطرب
إذا لم تنط بي ضعة أو ولاية فجودك يكسوني وشغلك يسلب
ثم أخذ يلح في الطلب والتعريض :

أرى لي بقربي منك عينا قررة وإن كان قريباً بالبعد يشاب
وهل نافع أن ترفع الججب بيتنا ودون الذي أملت منك حجاب ؟
وما أنا بالباغى على الحب رشوة ضعيف هوى يغى عليه ثواب
وما شئت إلا أن أدل عواذلي على أن رأيت في هراك صواب
وأعلم قوما خالفوني فشرقوا وغربت أنى قد ظفرت وخابوا

ثم أخذ يكرر الطلب والرجاء :
إذا اكتسب الناس المعالي في الندى فإنك تعطى في ندادك المعالي
وغير بعيد أن يزورك راجل فيرجع ملكاً للعراقين (١) واليا
وعلم أبو الطيب بالوشايات ، فطلب من كافور أن يتخذة والياً ولو على
حبل التجربة والاختبار :

فكن في اصطناعي محسناً كجرب بين لك تقريب الجواد وشده
إذا كنت في شك من السيف قابله فإما تنفيه وإما تعده
وأعلن إليه رغبته في السلطان لا حاجته إلى المال :
وما رغبتي في عسجد أستفيده ولكنه في مفخر أستجده
وأنه سيحمده على ما فعل حمداً يفوق كل حمد :

يجود به من يفضح الجود جوده ويحمده من يفضح الحمد حمده
ولكنه أخيراً فقد الأمل وعز عليه الرجاء :

أقت في أرض مصر فلا ورائي تخب بي المظي ولا أمامي
قليل عائد سقم فراشي كثير حاسدي صعب مرامي
وما صعوبة مرأه إلا لما يطلبه من الملك والامارة كما يقول
شارح ديوانه (١٤٥/٤ العكبري) ، فأخذ أبو الطيب يسخر بكافور ويتهكم
به سخرية المعن في الإغراب فحيناً بمدحه بسواد لونه مع عليه أن ذكر
السواد على مسامع كافور أمر من الموت كما قال التوحيدي (٢) - زاعماً أنه
طون المسك :

وبمسك يمكنني به ليس بالمسك ولكنه أريج الشفاء

وأن يياض الجلد خير منه يياض الفؤاد :

(١) الكوفة والبصرة .

(٢) ٤٦ الصبح المنبى .

إنما الجلد ملبس وايضا النفس خير من ايضاض القباء وحينئذ
يبالغ في التهمك والاستخفاف :

وما طربني أنى رأيتك بدعة لقد كنت أرجو أن أراك فأطرب
حتى قال ابن جني لصديقه الشاعر لم يزد على أن جعلته قردا (٦٥٠ الصبح)
وفي هذه القصيدة بيت بلغ مبلغ الاعجاز في التهمك والسخرية :

وأظلم أهل الظلم من باب حاسدا لمن باب في نعمائه يتقلب
يريد أن كافورا يحسده ظلها وعدوانا على ما يتقلب فيه من نعمة هي من
يد كافور واكنه أخفى غرضه بصياغة البيت صياغة فنية رائعة ذات معان
كثيرة ، وهكذا تقرأ له في كافور :

وته سر في عـلاك وإنما كلام العدا ضرب من الهديان
وساءت علاقة أبي الطيب بكافور فوضعت عليه رقابة شديدة دقيقة
استطاع المتنبي أن يفلت منها هاربا يوم عرفة عام ٣٥٠ هـ بعد أن يئس
من الحياة ومن مجد الفن واتخاذ الشعر وسيلة لمجد الحكم والسلطان :

حتى رجعت وأقلامى قوائلى المجد للسيف ليس المجد للقلم
ونظم الشاعر في رحيله قصيدته :

عيد بأية حال عـدت يا عيد بما مضى أم لأمر فيك تجديد ؟
أتى وسم بها وبسواها من قصائده كافورا بميسم الذلة والهوان إلى الأبد :-
وأكفر يا كافور حين تلوح لى فقارقت مذقارقتك الشرك والكفرا

ويمم الشاعر وجه نحو الكوفة فأقام بها حيناً تردد خلاله على بغداد
وسواها من مدن العراق ، تسومه نفسه الكبيرة عذاب البقرية :

وإذا كانت النفوس كبارا تعبت في مرادها الأجسام
ويطارده دهره في سبيل العظمة وحيداً غريباً :
أهم شيء والليالي كأنها تطاردني عن كونه وأطارده
وحيد من الخلان في كل بلدة إذا عظم المطلوب قل المساعد
وسأله كثير من الناس في عجب عن غايته البعده التي لا تنهى إلى غاية :
يقولون ما أنت في كل بلدة وما تبغى؟ ما أتغى جل أن يسمى
وعاش كذلك قريباً من ثلاث سنوات في هدنة بينه وبين نفسه بعدها
لعظام الأمور .

وأخيراً قذف به في طموحه إلى بغداد مرة أخرى عام ٣٥٢ هـ فقاوضه
رجالها كالأصابي الكاتب والمهلب الوزير وسوام على أن يتوجه بهم بثنائه
فاعتذر وانتظر معز الدولة الملك والخليفة العباسي أن يعيش أبو الطيب في
ظلالهم أو أن يشيد بدوراتهم ولكن لم يفعل ، وأثار وجود المتنبي في بغداد
مشكلات سياسية وأدبية ، فأغرى به رجالات الدولة بعض أدباء بغداد
كالخاتمي وبعض الشعراء كالحيجاج وابن سكرة والحسن بن لسكك البصري
وسوام ، وعقدت مناظرة أدبية بين الخاتمي الأديب والمتنبي الشاعر ،
دونها الخاتمي بعد حين (١) ، وهبوا شعراء بغداد والبصرة حتى قال فيه
بعض الشعراء :

أى فضل أشاعر يطلب الفضل ل من الناس بكرة وعشيا ؟
طاش حينما يبيع بالكوفة الماء وحينما يبيع ماء الحيا

(١) راجع المناظرة الخاتمية في ٢/٢٣٢ ابن خلدكان ، ٧١ - ٨٠ الصبح .
المنبى ٥٥٦/٦١ قوت ، ١١٤/٢ النثر الفنى .

ولكن طموح المتنبي كان يشغله عن هذه الترهات ، فتوجه إلى إيران
معهما وجهه شطر عضد الدولة بشيراز ، وطمع الصاحب بن عباد في زيارته
بأصفهان وكتب إليه يرحب بقدومه ويعلن استعدادَه لمشاظرتِه جميع ماله فأبى
أن يسير شعره في شاب كالصاحب ، فكان ذلك باعثاً على عداوة ابن عباد
له وتقدمه إياه (١) ، وعلى حملة الأدباء والكتاب كأبي هلال العسكري وأبي
بكر الخوارزمي ، على ثلبه ومهاجمته بسلاح النقد . وعرج الشاعر على
ابن العميد بأرجان في أوائل سنة ٣٥٤ هـ وأقام عنده يشيد به ويطلب منه
الولايات لا الصلات ؟

إن لم تغثنى خيله وسلاحه ففي أفرد إلى الأعدى عسكرياً ؟
وبعد قليل شخص إلى شیراز حيث عضد الدولة ، لنفس غايانه لارغبة
في إشباع شهوانه :

وفي السلاطين من تولاهما والجأ إليه تكن حدياها
يقول : كل أمر السلاطين إلى من يتولى أمرهم واعتمد عليه في آمالك
تكن واحداً منهم كما يقول شارح ديوانه (٢) . وفي قصر عضد الدولة وثقت
صلات الأدب بينه وبين أبي علي الفارسي وأبي الفتح ابن جني ، وأغدق
عليه عضد الدولة عطاءه ولكن الشاعر استأذن في الرحيل بعد قليل على
أمل أن يعود :

لعل الله يجعله رحيلاً يعين على الإقامة في ذواكا
وودع الشاعر الملك ، وسار ، وفي طريقه إلى بغداد لقي أبو الطيب

(١) راجع الكشف عن مساوي المتنبي للصاحب .

(٢) ٢٨٠/٤ عكبري .

حتفه على يد فاتك ابن أبي جهل في رمضان عام ٣٥٤ ، وكان يحق على المتنبي لهجائه ابن أخته ضبة كما يقولون ، وأرى أنه كان مدفوعاً مع ذلك بيد السياسة الحانقة على أبي الطيب . وغربت العبقرية الطامحة ، وانطفأت شعلة القريض الساحر ، وفيض الشاعرية لثر ، وكما يقول صديقه ابن جني في رثائه :

غاض القريض وأودت نضرة الأرب وصوحت بعد رى دوحة الكتب

وهذه هي قصة طموح المتنبي وتضحياته التي ملأت كل طور من أطوار حياته عظمة وخلوداً ، وأبو الطيب في طفولته وفي شبابه المثقف المتطلع إلى مجد السياسة ، بعد أن ملأ جعبته من شتى ألوان الثقافة ، وفي رجولته حين شعر بالاختفاق ومرارة الفشل فيما قام به من محاولات كان يرجو من ورائها العز والجاه ، والامارة والملك ، فسعى إلى سيف الدولة ، ثم إلى كافور ، ثم إلى عضد الدولة . لعله ينال في ظلالهم ما ينشده من مجد وما يطمح إليه من جاه . هو هو الطامح إلى أبعد حدود الطموح ، الساعي لعظيمات الأمور ، مهما كلفه هذا السعى وذلك الطموح من تضحية وألم ، وهو الذي شقى بطموحه ، وسامته نفسه عذاب المجد وجحيم العبقرية ، فأب بعد طوافه بالفشل والحرمان .

ولكن أحقا أبا الطيب قد ادعى النبوة فاستحق هذا اللقب ؟ أم أنها فرية نبذه بها أعداؤه الحاسدون له الحاقدون عليه ؟ إن الكتاب والأدباء ليختلفون في ذلك ويذهبون مذاهب شتى في الاستنتاج والتعليل .

والحق الذي يمكن أن نستسيغه أنها نبوة أدبية ، وأن الناصر لا يطلقون عليه ذلك إلا من باب التشبيه : تشبيه الرسالة الأدبية بالرسالة الدينية ، وأن أبا الطيب كان صاحب دعوة سياسية ، كان يطلب الملك ويمنى نفسه به ، وبعد

العدة له ، ويطوف بالبوادي ويسجتمع للوثبة . ومهما يكن من أمره ، فقد أراد أن يترك الشعر إلى السياسة فردته الأيام من السياسة إلى الشعر ، وهكذا يخطئ أبو الطيب من حيث يصيب القدر ، فما المجد السياسي الفاني إلى جانب مجده الأدبي الخالد .

هذا ما نقبله في حق أبي الطيب ، أما ادعاؤه النبوة فلا نستطيع أن نتقبله في يسر مهما قيل في الظروف التي كانت تهيئ لذلك في عصره من كثرة الدعوات الدينية والسياسية ، وإلا فكيف كان أبو الطيب يأمن على نفسه من الناس وهو كثير الطواف والتردد عليهم ، وكيف يمكن أن يصح هذا عنه وهو المثقف الواسع الأمل الناقد البصيرة .

إنما نستبعد ذلك ونستعرض الأمور الآتية دليلاً لرأينا .

(أ) سئل المتنبي نفسه : على من تنبأ ؟ فقال : على الشعراء فقيل له : إن لكل نبي معجزة فما معجزتك ؟ فقال : معجزتي هذا البيت :

ومن نسكد الدنيا على الحر أن يرى عدواً له ما من صداقه بد (١)

وكان إذا سئل عن حقيقة هذا اللقب قال : هو من النبوة أي المرتفع من الأرض فهو يفسرها : حيناً بما كان في نفسه من كبرياء وعظمة واعتزاز بشخصيته ، وحيناً بإعجاز فنه وسحر قريضه .

(ب) وكذلك صديقه وتلميذه ابن جني م سنة ٣٩٢ فقد قال في تعليقه على بيت أبي الطيب :

أنا في أمة تداركها الله غريب كصالح في ثمود

« وهذا البيت لقب المتنبي (١) . فهو يرجعها إلى أن المتنبي كان يتشبه بالأنبياء ويردد ذلك في شعره » :

(ج) وكذلك رأى الثعالبي م ٤٢٩ هـ حيث يقول في يتيمة : « إن المتنبي بلغ من كبر نفسه وبعدهمته أن دعا إلى بعة . فوما من رائشي نله وحين كاد يتم له أمر دعوته تأدى خبره إلى والي البلدة فأمر بحبسه (٢) ، ثم قال : « ويحكى أنه تنبأ في جبال ، ومن شذمة بقوة أدبه وحسن كلامه (٣) ، إلى أن يقول : « وما زال في برد صباه إلى أن أخلق برد ثيابه ، يدور حب الولاية والرياسة في رأسه ، ويظهر ما يضر من كامن وسواسه في الخروج على السلطان والاستظهار بالشجعان والاستيلاء على بعض الأطراف ويستكثر من التصريح بذلك (٣) . . . وذلك في ترجمة الثعالبي المتنبي (٤) .

(د) وكذلك رأى الواحدى (٤٦٨ هـ) إذ يقول متبعاً رأى ابن جنى في شرحه لبیت المتنبي :

مامقامى بأرض نخلة إلا كمكان المسيح بين اليهود
وهذا البيت لقب المتنبي لتشبيهه نفسه بعيسى في هذا البيت وبصالح
في بيت آخر .

(هـ) وكما رأى الشعراء المعاصرون لأبى الطيب ، أبو القاسم المظفر الطبستى الشاعر يقول في رثائه :

ما رأى الناس ثانی المتنبي أى ثان يرى لبكر الزمان؟

(١) ١/٢٢٤ عكبرى
(٢) ١/٩٢ اليتيمة .
(٣) ١/٩٢ المرحع
(٤) ٩٠ - ١/١٩٠ اليتيمة
(٥) ١/٢١٩ العكبرى

كان من نفسه الكبيرة في جِدِّ ش وفي التكبرياء ذا سلطان
هو في شعره نبى ولكن ظهرت معجزاته في المعاني
(د) ورأى عبد الكريم النهشلي أن أبا الطيب إنما سُمي متنبئاً لعظمته ،
وقال غيره : بل قال : أنا أول من تنبأ بالشعر (١) .

(ز) وقد عرض المعري ٤٤٩ هـ لنبوة المتنبى ، فقل الأساطير التي رددت
في ذلك وأدلى برأيه فيها في أسلوب دقيق من أساليب المعري التي خفي وجهها
على كثير من الباحثين ، قال أبو العلاء :

« وما صح أن ذلك الرجل — المتنبى — حبس بالعراق ، فأما حبسه
بالشام فمشهور ، وحدث أنه كان إذا سئل عن حقيقة هذا اللقب قال هو من
النبوة أى المرتفع من الأرض ، وكان قد طمع في شيء طمع فيه من دونه ،
وإنما هي مقادير ، وقد دلت أشياء في ديوانه ، أنه كان متألهاً ، ومثل غيره
من الناس متألهاً ، فمن ذلك قوله :

تقرب لا مستعظما سوى نفسه ولا قابلاً إلا لحالقه حاكماً
وإذا رجع إلى الحقائق فنطق اللسان لا ينبيء عن اعتقاد الإنسان ،
لأن الله - الم محبوب على الكذب والنفاق ، ويحتمل أن يظهر الرجل القول
تدنياً ، وإنما يجعل ذلك تزينة (٢)

وقد أخطأ العقاد في فهم رأى أبي العلاء حيث قرر في مطالعته أن
أبا العلاء وقف موقف الشاك المنرد في فهم ما نسب إلى المتنبى من دعوى
النبوة ، وإذا كان هذا الحافظ الثقة القريب العهد بالمتنبى يشك ويتردد فعناية

(١) ١/٥٩ العمدة .

(٢) ١٩ و ٢٠ / رسالة الغفران - كيلاني ، ٢٢ و ٢٣ صبح .

جهد الأدب والذاريخ أن يققا هذا الموقف (١) ، والدقاد بعد ذلك لا يستبعد دعوى النبوة على المتنبي ولا يجدها غريبة منه ، لأن نشأة المتنبي ، وحالة عصره ، وشعره ، وترجمته ، كلها بما يوسع العذر المشتبه ويوائم مقتضيات الدعوى التي نسبت إليه . فنشأته في الكوفة منع الفتن وثورات القرامطة التي خالطها دعوات الاسماعيلية ، وسلوكه الذي يظهره صاحب مطامع دنيوية ، ونظره في كتب الفلاسفة ، واستعراضه بعض آرائهم ، وغيظ المتنبي ممن كان يذكر له دعوى النبوة ، ورغبته في دفن هذا الحديث ، من كل ذلك نرى أنه ليس غريبا عنه أن يطلب المجد من طريق الدين ، ولكن هل فعل الرجل ذلك قادعي النبوة ؟ هذا ما لا سنيل إلى البت فيه برأى قاطع ، ولكننا بين قولين : أرجحهما أنه فعل وادعى ، والمرجوح منهما أنه لقب ، على أنني أرجح الأول ترجيحاً قوياً حتى أكاد أرفض الاحتمال هذا الثاني . هذا هو رأي العتماد (٢) .

وإذا رجعنا إلى رأى أبي العلاء وجدناه يقرر :

- ١ - أن أبا الطيب لم يحبس بالعراق ، إنما كان حبسه بالشام ولأمر بعيد عن النبوة ودعواها ، وهو أمر يتصل بطموحه إلى الملك والولاية .
- ٢ - أن في شعر المتنبي ما يدل على نزعات دينية تناقض نزعة ادعاء النبوة .
- ٣ - وأبو العلاء يشك في دلالة الأدب على حقيقة ما تجبئ به النفس الإنسانية من شك أو يقين .

(أ) فأما أن حبسه كان بأسباب طموحه إلى الملك فهذا ما رأيناه من دراسة نفسية المتنبي وشعره وبسطنا فيه القول في كلامنا على طموحه وما أبداه ثقات الباحثين .

(١) ١٨ . مطالعات .

(٢) ١١٨ - ١٢٣ المرجع .

(ب) وأما أن أبا الطيب لم يخامر شك في العقيدة كما يدل على ذلك أشياء في ديوانه فذلك ما اختلف فيه الباحثون اختلافاً كثيراً . فكثير من النقاد شك في عقيدة المتنبي ونقد آياته البعيدة عن روح التقديس للعقيدة : كالصاحب (١) وكالشمالي (٢) والبديعي (٣) ، وكذلك رأى باحث معاصر أن المتنبي كان ضعيف العاطفة الدينية ، وأن في شعره إشارات كثيرة تختلف وضوحاً وخفاءً ثم عن وعن العقيدة ، وضعف الإيمان ، وشأنه في ذلك شأن شكسبير « وأن المتنبي آثر أن يسلك طريق الفن وحده ولئن كان نصيبه من الدين قليلاً فلقد فاز من الفن بأعظم نصيب (٤) ، وكذلك ذهب العقاد في مطالعته فرأى أن نشأة المتنبي وحالة عصره وبيئته وجملة ترجمته كلها دليل على ذلك (٥) ، وغير هؤلاء من الباحثين . وقد نعى القاضي الجرجاني م ٣٩٢ هـ في وساطته على من أزرى بالمتنبي لأبيات وجدها في شعره ، تدل على ضعف العقيدة ، وقرر أن منزلة الشاعر الأدبية لا يبوته إياها إلا خصائص شعره الفنية وحدها (٦) . . أما أبو العلاء فقد رأى أن المتنبي كان كغيره قوى العقيدة عميق الإيمان ، ورأى أن أبا العلاء كان مصيباً فيما يقول ، وأنه يجب أن تفرق بين شيتين : جنون العظمة والكبرياء في نفس المتنبي ، وروح المتنبي الدينية ، وأن نرد إلى كل مصدر منهما مظاهره الفنية والنفسية في شعر المتنبي وأدبه . فالمتنبي شاعر طموح ، سخط حيناً وراض حيناً آخر ، وهو يمثل في شعره عواطف سنخه ورضاه ، في ثورة وقوة وفي حرية واسعة في التفكير وفي التعبير ، وفي

(١) ١٩ و ٢٠ رسالة صاحب (٢) ١٤٢ / ١ النيمة .

(٣) ٢٣١ و ٢٣٢ الصبح .

(٤) ١٢٠٤ - ١٢٠٨ هـ لال أغسطس ١٩٢٥ .

(٥) ١١٩ مطالعات (٦) ٦١ الوساطة .

حبالغة معرفة والابتداع والخيال والتصوير ، وليس ما يأخذه عليه الباحثون
عندى ضعفا في إيمان الشاعر وعواطفه الدينية ، إنما هو جنون الطموح
وحرية الفكر وإلهام الفن وثورة الحياة في سخطها ورضاها
والمهاو أملها ، وأبو الطيب في أعماق نفسه وقرارة قواده متدين كل التدين متأله
نخابة التأله ، وحنون الطموح والكبرياء يقتربان غالبا بروح قوية من الإيمان
في نفس الرجل العظيم ، على أن ما أخذ على المتنبي في هذه الناحية لم يدع
أحدًا من المنصفين إلى القول بأن أبا الطيب كان في عقيدته وهن ، فإذا
قال أبو الطيب في معرض المدح :

مذل الأعزاء المعز وإن يحيى به يتمم فالوتم الجابر اليتيم
له رحمة تحيى العظام وغضبة بها فضلة للجرم عن صاحب الجرم
فليس ذلك ضعفا في إيمانه وإنما هو الاغراق في التصوير يدفعه كبرياءه
في نفس الشاعر . وإذا قال في كافور :

ألا فتي بورد الهندي هامة كيا تزول شكوك الناس والهم
فإنه حجة يؤذى القلوب بها من دينه الدهر والتعطيل والقدم
فإنما هو هادم المظاهر الاجتماعية التي يجعلها الشاكرون من جور
القضاء وفوضى الحياة . وإذا استعان برجال لا يرون للدين قداسه
كما يقول :

شيخ يرى الصلوات الخمس نافلة ويستبجح دم الحجاج في الحرم
فإنما هو غرور الكبرياء ، وثورة الغضب على من يعيشون في الأرض
فسادا تحت ستار واه من العقيدة . وإذا وقف من خلود الروح موقف
الشاك :

تخاف الناس حتى لا اتفاق لهم إلا على شجب والخلف في الشجب

فقبل تخاص نفس المرء سالمة وقيل تشرك جسم المرء في العطب
ومن تفكر في الدنيا ومهجته أقامه الفكر بين العجز والعطب
فليس من رقة دين ، بل من اعتقاد جازم بصعوبة الوصول إلى رأى
حاسم في هذه المشكلات العقلية والفلسفية ، وليس هناك من إيمان بمذاهب
مادية في قوله :

تبخل أيدينا بأرواحنا على زمان هن من كسبه
فهذه الأرواح من جسوه وهذه الأجسام من تربه
بل هو ذهاب إلى الروح تمجدة من السماء كما أن الجسد قطعة من الأرض ،
فالروح داعية الخير ، والجسم باعث الشر والهوى ، وإذا قال :

أبني أيدينا نحن أهل منازل أبداً غراب البين فيها ينشق
فليس ذلك لأنه تطالعه أشباح الفناء من كل واد ، وإنما هو إغواء
عما يراه من لجاج الموت في طلب البشر . وإذا قال :

تمنع من رقاد أو سهاد ولا نأمل كرى تحمت الرجام
فإن لثالث الحالين معنى سوى معنى انتباهك والمنام
فذلك ليس إنكاراً للموت ، ومن ذا الذي يشك في الموت ، إنما هو
تفاؤل بالسلامة من الحمى ، وتفريق بين آلام المرض : في الرقاد والسهاد ،
وآلام الموت في الضجعة الأخيرة . وليس سخرية بآدم ما يقول :

يقول بشعب بوان حصاني أعن هذا يسار إلى الطعان ؟
أبوكم آدم سن المعاصي وعلمكم مفارقة الجنان

إنما هو إيمان بالشفاء المقروض على جبين الناس فرضاً ، والذي لاقي
أبو الطيب منه نصيباً مفروضاً ، وإذا شبه نفسه بالأنبياء في قوله :

ما مقامى بأرض مخلة إلا كقمام المسيح بين اليهود
أنا فى أمة تداركها الله غريب كصالح فى ثمود
فليس انتهاء بمقامهم العظيم الكريم ، إنما هو بلوغه بنفسه - فى
تكبرياء - إلى أسهى الدرجات الروحية . وكذلك ما كان فى قوله :
لو كان صافى رأس عازر سيفه فى يوم معركة لأعيا عيسى
أو كان لج البحر مثل جبينه بما انشق حتى جاز فيه موسى
أو كان للنيران ضوء يمينه عبت فكان العالمون بجوسا
تناول لمعجزات الأنبياء بالتهوين ، إنما هو إغراق فى المدح والتعبير .
وليس عدولا عن العقيدة ما يقول فى ابن العميد :

لما مذهب العباد فى ترك غيره وإتيانه نبقى الرغائب بالزهد
رجونا الذى يرجون فى كل جنة بأرجان حتى ما يئسنا من الخلد
إنما هو تصوير بالغ لما فى أرجان من مدنية وترى حتى كأنها جنة ،
وكان العيش فيها حياة فى دار الخلود . وإذا جعل أبو الطيب سلافة الرضاب
أحلى من روحية التوحيد :

يتشفن من فى رشقات هن فيه أحلى من التوحيد
أو جعل شرف من مدحه من العلويين فخرا بجلده الأعلى الرسول (ص) :
وأكبر آيات النهاى أنه أبوك وأجدى ما لكم من مناقب
أو دفع مدوحه إلى المقام الأسهى :

تتناصر الأوامام عن إدراكه مثل الذى الأفلاك فيه والدنا
أو دفعه إلى رتبة الرسالة :

لو كان عليك بالإله مقسما فى الناس ما بعث الإله رسولا
أو كان لفظك فيهم ما أنزل القرآن والنوارة والإنجيل
أو جعله أعظم من أن يؤتمن عليه جبريل الأمين :

لعظمت حتى لو تكون أمانة ما كان مؤتمنا بها جبريل

أو قال :

ونصني الذي يكنى أبا الحسن الهوى ورضي الذي يسمى الإله ولا يكنى
أو جعل الرعية عبادا للولوك :

أنلت عبادك ما أملوا أنالك ربك ما تأمل
أو جعل طاعة الممدوح كعبادة الله :

الناس كالعابدين آلهة وعبدك كالوحد الإله
فذلك كله لم يكن من ضعف عقيدته بل من شدة تأثر عواطفه الحساسة
بحنان الأيدي الكريمة التي كانت تؤازره في سبيل لوصل إلى ما كان يتمناه
من فخار ومجد .

وبعد فذلك تحليلنا لهذه الآيات التي أخذت على المتن في شعره -
بما رماه بها بعض النقاد بضعف العقيدة - على ضوء نفسيته وعقليته -
واتجاهاته ونزعاته ، ولا يضيرنا بعد أن نقول : إن أبا الطيب كان إسماعيليا
من الإسماعيليين ، لقن آراء هذا المذهب في الدين والاجتماع والسياسة ،
من اتصل بهم من رجالاته وأبطاله في الكوفة ، فأخذ نفسه به ، واتخذ شعاره ،
شأنه في ذلك شأن ابن هانيء الأندلسي ، شاعر المعز لدين الله والإسماعيليون
يرون أن صفات الله عز وجل واقعة على الإمام : فإذا قال ابن هانيء للمعز :
« فاحكم فانت الواحد القهار ، فإن لأبي الطيب بذلك نظيرا وهو قوله
لمدوحه « مثل الأعزاء المعز . . الخ ، ولم لا يكون أبو الطيب إسماعيليا ؟
والكوفة كانت من أهم بلاد دعوات الإسماعيليين ، وكانت أم منبع لنشاط
الإسماعيليين ، ذلك معقول ، وهو يفسر لنا ناحية أخرى من النواحي
الغامضة في حياة أبي الطيب ، وهي عدم مدحه لأحد من الخلفاء العباسيين ،
أفلا تكون إسماعيلية أبي الطيب وخصومتها السياسية للخلافة العباسية

سبباً من أسباب مقاطعة المتنبي لخلافة العباسيين والخلفاء العباسيين ، ذلك أمر غير بعيد .

ثم لنفرض فرضاً آخر وهو أن أبا الطيب لم يكن إسماعيلياً ، أفليس من المعقول بعد هذا أن يكون قد تأثر بنزعات الإسماعيليين الذين كانوا يعيشون معه في محيطه الاجتماعي في بلدته الأولى الكوفة ؟ والإسماعيليون يرفعون إمامهم إلى اسمى درجات التقدير ، ويخلعون عليه أوصاف الجلال والنور ويرونه نور العالم ومصدر سعادته ، فليس بغريب أن يتأثر أبو الطيب بهذه النزعات وتلك الآراء التي كانت تزخر بها مجامع الكوفة ونواحيها الثقافية والسياسية ، فظهرت تلك النزعات واضحة في شعره .

وبعد فخلاصة رأينا في عقيدة أبي الطيب أنه كان قوى العاطفة الدينية ، أو ليس هو القائل عن نفسه ؟ :

تغرب لا مستعظماً سوى نفسه ولا قابلاً إلا لخالقه حكماً
وهو الواثق بالله الشديد الثقة حيث يقول :

فنب واثقاً بالله وثمة ماجد يرى الموت في الهيجاجنى النحل في الفم
والذى يشيد ببطولة النصر ويجعله من هزيمة التوحيد للشرك :
ولست مليكاً هازماً لنظيره ولكن التوحيد للشرك هازم
والذى يقول كما يروى عنه (١١٩ وساطة) :

لست الملولم ، أنا الملولم لأننى أنزلت آمالى بغير الخالق
والذى يقول :

ولعلى مؤمل بعض ما أبلغ باللفظ من عزيز مجيد

إلى غير ذلك من الآيات . . وردنا للآيات الساقفة الذكر من قبل
بما أخذت عليه إلى أحد أمور ثلاثة :

(١٠ - الفكر النقدي والأدبي)

١ - أنها لم تكن تعبر عن وهن في العقيدة ، بل عن جنون العظمة في نفس أبي الطيب .

٢ - أو أن أبا الطيب كان إسماعيلياً يبيع له عقيدته التي لا نذهب مذهبها ما أباحت لابن هاشم .

٣ - أو أنه تأثر بنزعات الإسماعيليين في تعظيم أئمتهم تعظيماً روحياً بعيد المدى ، فألف ذلك ، وظهر في شعره واضحاً جلياً .

(ج) وأما عدم ثقة أبي العلاء بدلالة الأدب على ما في الضمير الإنساني من شك . ويقين فهو في ذلك جد معذور ، فقد عاش في عصر ضعف سياسي جرد النفوس المسلمة من فضائلها وحبب إليها كثيراً من الرذائل الاجتماعية الموبقة ، كالملق والرياء والنفاق والخداع والدهاء . فحكم أبو العلاء على الأدب حكمه متأثراً بعصره وبيئته ، وإن كان لا يطرد في الحكم على عصور القوة التي حررت فيها النفوس من وهن العبودية ومداجاة المجتمع والناس ، بل لا يمكن أن تطرح دلالة الأدب على الضمير الإنساني في أي عصر مهما بلغ من ضعف وهوان ، فالأدب مرآة للروح الإنسانية تشف عما حجب عنا من غيوبها ، ومهما بالغ الأديب في إخفاء عواطفه حتى لا تظهر صورتها في أدبه فلس يمنعنا ذلك من أن نستدل بالآثار الضشيلة الخافتة على جوانب هذه الحياة الغامضة .

هذا هو تعليقنا على رأى العلاء في نبوة المتنبي ، ولا ننسى أن يذكر أن كل من أرخ للتنبي عن ذكره أمر نبوته قد ذكره الآراء الأخرى التي تصف المتنبي مدعيًا للنبوة وكان خلسكان (١) وسواه .

وثقافة المتنبي العقلية والأدبية ثقافة واسعة ، وهي ثقافة عملية لانه نظرية جعلها وسيلة إلى غاياته من المجد والسلطان ، فدراسته الطويلة في صباه ، واختلافه إلى أعراب البادية في الكوفة ، واختلاطه بهم في الشام ، ولزومه مجالس العلم واللغة والأدب والفن ، وتردده الكثير على مكاتب الوراقين (١) ، ودؤوبه على القراءة في شبابه ورجولته وحتى في أيام مجده مع سيف الدولة (٢) ، وإيثاره الكتب على كل شيء ، ثم اتصالاته برجالات الثقافة وزعماء النهضة العلمية والفكرية في شتى أرجاء العالم الاسلامي ، ثم حدة ذكائه وخصوبة عقله ، ونشأته في عصر ازدهرت الحياة الفكرية والأدبية فيه ، وهو القرن الرابع .

كل ذلك جعل المتنبي ذا ثقافة فكرية وأدبية واغوية بعيدة ، حتى تعجب أبو علي الفارسي من إحاطته باللغة ، وشهد له بالتفوق فيها ، والإلمام بعلومها وغريبها (٣) ، وحتى كان شعره فوق آثاره الأدبية ثروة لغوية واسعة في ألفاظه وأصاليه ، وفي إحيائه للغريب المهجور من الألفاظ . وحتى أعجب بثقافته الأدبية وذوقه الشعري وملاحظاته الدقيقة في النقد ، صديقه سيف الدولة وهو من هو أدباً وشعراً ونقداً (راجع ٤٣ الصبح المتنبي) ولكن ثقافته العلمية في البيان كانت ضعيفة حتى لقد أخذ عليه النقاد قوله :

أعط عنك تشبيهي بما وكأنه فما أحد فوق ولا أحد مثلي

وقالوا : إن مالا تكون للتشبيه .. أما ثقافته الفكرية فهي ثقافة رجل

من خاصة رجال الفكر في عصره ، يدل عليها عمق الثقافة العقلية في شعره وكثرة تجديده وابتكاره في أفكاره ومعانيه ، وروعة حكمه ، التي أرجعها الخاتمي إلى حكم أرسطو وآرائه في فلسفة الحياة ، ورجعها نحن إلى ثمرات التجربة للحياة ، وبعد غور فكر الشاعر ، وكثيرا ما تشابه آراء المفكرين والعقريين كما يقول شكيب أرسلان (١)

ولكن هل نأثر المتنبي في ثقافته الفكرية بالفلسفة وعلومها ؟ ينبغي بعض الباحثين ذلك كابن الأثير في مثله السائر وسواه من الباحثين القدامى والمعاصرين ، ولكني أرى أن المتنبي قد تأثر بثقافة الفلسفة لأنه عاصرها في عصر النضوج الفكري والعقلي الذي غمرت موجته الحياة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ، وكانت كتب الفلسفة اليونانية المترجمة ، والإسلامية المؤلفة ، في متناول يده في كل مكان يحل فيه ، ولا شك أن المتنبي وقد اتصل بسيف الدولة سنة ٢٢٧ هـ قد اتصل بالفارابي الفيلسوف ٢٣٩ هـ ، واطلع على مؤلفاته وترجماته في الفلسفة ، وكان الفارابي يقيم في حلب تحت رعاية سيف الدولة . كما اتصل بسواه من رجال الفلسفة . وطموح المتنبي لا بد من أنه حفزه إلى توسيع معارفه الثقافية والفكرية حتى حين خطأ نحو الرجولة المكتملة ، فلم لا يطلع على الفلسفة وهي محور الثقافة الفكرية في عصره ؟ ثم إن في شعر المتنبي كثيراً من النظرات الفلسفية العميقة ، وأسلوبه أسلوب فكري دقيق يتردد فيه أساليب المنطق ، وآراؤه زاهية أبداً مقرونة بأسبابها وحججها ، على نمط لا شك تفرق بينه وبين أسلوب الفلاسفة في التدليل فقوله :

إذا أتت الإساءة من لثيم ولم ألم المسىء من ألوم ؟

وقوله :

فطعم الموت فى أمر خطير كطعم الموت فى أمر حقير

وقوله :

إلف هذا الهواء أوقع فى الأنفس أن الحمام مر المذاق
والأسى قبل فرقة الروح عجز والأسى لا يكون بعد الفراق
وسوى هذا ، يتجلى كله فى أسلوب ليس بينه وبين أسلوب المنطق
فرق كبير (١) .

وإذا فرأى أن المتنبي قرأ بعض كتب الفلسفة ، وسمع الحجاج فيها فى
مجالس الأمراء وبيئات الفلاسفة فى شتى الأقطار التى أقام فى منها أمراثها
وملوكتها ، وتأثر بهذه النزعات العامة الفكرية والعقلية التى كانت تسود
الثقافة فى القرن الرابع ، وزادته خبرة بالحياة وزادت تجاربه فيها سعة فى آفاق
تفكيره ، وأن ذلك كله أثر فى عقلية الواعية وغير الواعية ، وأثر فى ذهنه
الخصب المنتج ، فظهرت آثار هذا كله فى شعره : حكمة بعيدة الغور ،
وأسلوباً دقيق التفكير ، وأفكاراً عميقة المنزع ، وتعرضاً لبعض المشكلات
العقلية العامة التى كانت محور حجاج الفلسفة والفلاسفة فى عصره ، حتى
إن النقاد لكل ذلك سموه الشاعر الحكيم ، وأشركوا معه فى ذلك أبا تمام ،
من حيث خلعوا على البحترى لقب الشاعر المطبوع .. ثم أخذوا على المتنبي
بعد ذلك اتجاهه بالشعر إلى الفلسفة .

وبعد فكثيراً ما نرى أبا الطيب يمدح رجالات العالم الإسلامى بأنهم
كأرسطو فكرياً وثقافة ، كما يقول فى ابن العميد :

من مبلغ الأعراب أنى بعدها شاهدت رسطاليس والاسكندرا
وسمعت بطليموس دارس كتبه متملكا متبديا متحضرا
وأثر هذه الثقافة الفكرية في نفس المتنبي لم تجعله على كل حال فيلسوفاً
لأنه لم يخلق للفلسفة ، وإنما خلق للأدب والشعر ، ولكنه أفاد منها دقة
نظر وعمق فكر وخصوصية عقل ، وكونه من ورائها مذاهب اجتماعية ترسم
مناهج جديدة لعلاقة الفرد بالمجتمع لا تصلح أن نسميها مذاهب فلسفية ..
أما الكلام في مصادر الحياة ومصائرهما فقد عافه المتنبي ، وقد عاج في صباه
فتح رتاجه كما يظهر من قصيدته الميمية التي نظمها في المكتب ، فأنعبه فتحه
ثم مل هذا البحث الذي لا تكن إليه نفسه فقد أخذ - كما يقول الأستاذ العقاد -
حينئذ بمذهب القائلين بأن الإنسان ربيب هذه الأرض ، وريب الزمن ،
فهذه الأرواح من جوه ، وهذه الأجساد من ترابه ، ثم رأى الناس مختلفين
في خلود النفس فوقف منهم موقف الشك والحيرة :

فقل تخلص نفس المرء سالمة وقيل تشرك جسم المرء في العطب
وماله ولهذا الشجب العقيم ؟ فزوى وجهه عن مباحث ما وراء الطبيعة ،
ولم يكن له صبر على هذه النزعات والفلسفات التي تبحث فيما وراء الطبيعة ،
إنما هو فيلسوف الحياة والمجتمع ، وأثر ثقافته الفكرية الواسعة إنما
يظهر بوضوح في فلسفته الاجتماعية .

والمتنبي شاعر . ولكته شاعر ذو فكر عميق وقل من كان كذلك من
الشعراء ، وقد استمد ذلك من أمه وفشله ، وطموحه وإخفاقه .

١ - فنشأته في الكوفة ورؤيته ثورات القرامطة فيها ، وكيف يستبد
بملكها رجال لا يستحقون شرف الحياة فضلاً عن شرف الملك ، ذلك مما
جعل أبا الطيب يعتقد العزم على أن ينال مناهم طاعما رافعا رأسه إلى السماء ..

(ب) ودم أبي الطيب العربي وروحه العربية ونشأته في بيئات عربية صميّة ، كل ذلك جعله في نفسه وخلقه وفي شخصيته وانجمااته وفي شعره وفنه مطبوعا على طابع عربي خطير الأثر في حياته ، ولكنه مجد العرب السياسي ونفوذهم الأدبي في عصر المتنبي كان خاملا خافتا ، ففي بغداد وإيران النفوذ البويهي يعصف بمقومات الروح ولجود العربي ، وفي مصر العرش الأخشيدي تضع دعائمه من كرامة العرب الأدبية . وفي البلاد الأخرى الملك والنفوذ والدولة للعناصر الأجنبية ، وهكذا تغلغل النفوذ الأجنبي في كل بلد ومكان كما يقول المتنبي في معرض التهمك والسخرية أو الحية والاشفاق :

سادات كل أناس من نفوسهم وسادة المسلمين الأعبد القزم
وتلك حال لا فلاح معها للعرب :

إعما الناس بالملوك وما تفلح عرب ملوكها عجم
ودفع المتنبي طموحه وروحه ودمه إلى أن :

١ - يطلب الملك بالسيف والرمح في يده شبابه ، ثم بأدبه وفنه وشعره في اتصاله بالملوك والأمراء في بده رجولته بعدما أخفق في ثورته ووسيلته الأولى ، فما هؤلاء الأعبد القزم الذين يحكمون العالم الإسلامي ؟ ما شأنهم وما شأنهم ؟ :

لا أدب عند ولا حسب ولا عهد لهم ولا ذمم
في كل أرض ووطنها أمم ترعى بعبد كأنهم غنم
يستخشن الخز حين يلبسه وكان يبرى بظفره القلم
لقد كانوا هم شغل أبي الطيب الشاغل ، وهمه المقعد المقيم ، وجدير بهم أن يساموا سوء العذاب :

ألا ليست الحاجات إلا نفوسكم وائس لنا إلا السيوف وسائل
وهم أحق بضرب الرأس من الوث :

ولا أعاشر من أملاكهم أحدا إلا أحق بضرب الرأس من وثني
لأنهم لا يستحقون من الإمارة إلا لفظها ، ولا من الانسانية إلا اسمها :
أرانب غير أنهم ملوك مفتحة عيونهم نيام
وأبو الطيب يمتقهم ويتجنبهم في بدء حياته :

وجنبني قرب السلاطين مقتها وما يقتضيني من جماجمها النسر
وأن هم من هذا الفتي العربي الطموح الأبى العزيز :
أيملك الملك والأسياف ظامئة والطير جائعة لحم على وضم
من لو رآني ماء مات من ظمأ ولو مثلت له في النوم لم ينم
ودعائم الملك الخلق والمال أو الطموح والإباء ، وقوة التضال مع
قوة الصحة :

١ - لذلك ربي أبو الطيب نفسه على حب الفضائل النفسية والاجتماعية
والإيمان بها والمبالغة في تقديرها وتقديسها ، فترك لذاته وشهواته ومآرب
الشباب :

وترى الفتوة والمروة والأبوة عند كل مליحة ضراتها
من الثلاث المانعاني لذتي في خلوتي لا الخوف من تبعاتها
وصرف نفسه عن العذارى الغيد :

وغير فؤادي للغواني رمية وغير بناني للرخاخ ركاب
وزهد أولا في حياة الأسيرة حذارا من أن تشغله الأسيرة عن كبار أمانيه
التي كان في شغلها عن كل شيء :

شغلت قلبه حسان المعاني عن حسان الوجوه والاعجاز
ولئلا يلد نسلًا ضعيفا خائرا :

في الناس أمثلة يدور حياتها كمياتها ، ومماها كحياتها
حيث النكاح حذار نسل مثله حتى وفرت على النساء بناتها
ولأن الدهر ليس أهلاً لأن يشق فيه إلى النسل :

وما الدهر أهل أن تؤمل عنده حياة وأن يشق فيه إلى النسل
وعاش أبو الطيب في الحياة وبقلبه منها ملالة :

بقلي - وإن لم أرو منها - ملالة - وبى عن غوانها - وإن وصلت - صد
نعم وقف أبو الطيب أمام متع الحياة ولذاتها بين إقدام وإحجام ، فحينما
يطلق لنفسه الحرية في ما يريد من لذات :

دع النفس تأخذ قبل بينك وسعها ففترق جاران دارهما العمر
ويقول :

انعم ولد فلأمر أواخر أبدا إذا كانت هن أوائل
ما دمت من أرب الحسان فإنما روق الشباب عليك ظل زائل
ثم ينظر إلى غاياته ومطامعه حيناً آخر فيهجر للذات سعياً إلى أكرم
الغايات وطلباً للمجد المنشود :

وللخرد منى ساعة ثم بيتنا فلاة إلى غير اللقاء نجاب
وكيف لا يغلب المجد نفسه على شهواتها :

تملك النفوس الغالبات على العلا والمجد يغلبها غلى شهواتها
وليس المجد زقا وقينة ، إنما هو كفاح طويل في سبيل العظمة والفخار :
ولا تحسن المجد زقا وقينة فما المجد إلا السيف والفتك البكر
وتضرب أعناق الرجال وأن ترى لك الهبوات السود والعسكر المجر
وتركك في الدنيا دوماً كما بما تداول سمع المرء أنمله العشر

فالمجد هو لذته الكبرى وأنشودته المكرورة وغايته من الحياة ،
وأبو الطيب هو قبل كل شيء ترب المعالي ، لا ترب الحسان ولا خدين الغواني
الغيد ، ولذلك لم يكن من الشعراء الغزاليين كجميل وابن أبي ربيعة ، ولا من
دعاة اللذة كبشار وأبي نواس .. إنما كان غزله صناعيا تقنيديا لا يمت إلى نفسه
بأروق الأسباب ، وهو حريص على التجديد فيه والمبالغة في شتى أخيلته
ومعانيه ، وكثير من غزله تبدو عليه سمات التكلف والإغراق ، وإن
بدت فيه أحيانا مظاهر الطبع والجمال كقوله :

إن الذين أقمت وارتحلوا أيامهم كديارهم دول
الحسن يرحل كلما رحلوا معهم وينزل كلما نزلوا
ويذكر أبو الطيب أن حبيباته إنما كنى بن في شعره عن رماحه
وسيوفه الأثيرات عنده :

عجب كنى بالبيض عن مرهقاته وبالحسن في أجسامهن عن الصقل
عدمت موادا لم تبت فيه فضلة لغير الثايبا الغر والحدق النجل
ومطامع أبي الطيب كانت تسعى به إلى الكمال الإنساني المنشود ،
وتقربه منه ، حتى كان الشاعر يرى نفسه بمجموعة من الفضائل :

ما أبعد العيب والنقصان عن شرفي أنا أثريا وذان الشيب والهرم
وكان حريصا على الظهور بمظهر العزة والاباء والشعم والكرامة
والوفاء ، وعلى الصدق والصراحة وعلى شتى الفضائل والأخلاق ، وبالغ في
الاعتزاز بشخصيته ، حتى رأى نفسه كما يقول :

أنا الذي بين الاله به الأقدار والمر حيثما جعله
ورأى كل رجل - مهما عظم - دونه :
أطع عنك تشيبي بما وكأنه فما أحد فوقى ولا أحد مثلي
مفتخرا بعصاميته لا بأسرته :

لا بقومى شرفت بل شرفوا بى وبجدى سموت لا بجودى
ويقول يرثى جدته :

ولو لم تسكونى بنت أكرم والد لكان أباك الضخم كونك لى أما
كما بالغ فى الاعتزاز بشاعريته :

ما نال أهل الجاهلية كلم شعري ولا سمعت بسحري بابل

وكان هذا الاعتزاز مثار وشايات طويلة بينه وبين من اتصل بهم من
الملوك والأمراء ، وسببا من أسباب فشله فى إدراك ما كان يصبو إليه من
نجايات :

وقوة الخلق عند أى الطيب هى فضيلة الخلق ، فما كان من الأخلاق
قويا أو صادرا عن قوة فهو محمدا فاضلة ، وما كان منها ضعيفا أو صادرا
عن ضعف فهو مذمة مردولة ، كن حليما مع القدرة :

كل حلم اتى بغير اقتدار حجة لاجىء لإيهام اللثام
وكن حيا لئلا لم يضع عليك الحياء غنيمتك :

فما ينفع الأسد الحياء من الطوى ولا تنقى حتى تكون ضواريا
وكن قانعا إذا وصلت إلى ما تريد من مجد :

ذكر الفتى عمره الثانى وحاجته ما فاته وفضول العيش أشغال

واحرص على المال :

ليس التملل بالأمال من أربى ولا القناعة بالاقلال من شيمى

فالمجد للأغنياء :

فلا مجد فى الدنيا لمن قل ماله ولا مال فى الدنيا لمن قل مجده

وأما المال فقد حرص أبو الطيب على جمعه وادخاره لأنه كما يقول

وسيلة المجد ودعامة التوفيق فى الحياة ، وما أشقى الفقير الطموح :

وأبعد خلق الله من زاد همه وقصر عما تشتهى النفس وجده

فلا ينحلل فى المجد مالك كله فينحل مجد كان بالمال عقده

ودبره تدبير الذى المجد كفه إذا حارب الأعداء والمال زنده
فلا خير فى مجد لمن قسل ماله ولا خير فى ماك لمن قل مجده

٢ - وأما الصحة فرآها أبو الطيب وسيلة العيش وآلة الحياة :

وإذا الشيخ قال أف فما مل الحياة وإنما الضعف ملا
آلة العيش صحة وشباب فإذا وليا عن المرء ولى

٣ - وأما النضال فعمده به طويل فغاياته التى لا تنتهى عند حد والتى
يصورها فى قوله :

يقولون ما أنت فى كل بلدة وما تبتغى ؟ ما أبتغى جل أن يسمى
وقوله :

تحقر عندى همتى كل مطلب ويقصر فى عيني المدى المتناول
غيات تتطلب بذل تضحيات عظيمة ، ولا بد للمجد من ثمن :

تريدون إدراك المعالى رخيصة ولا بد دون الشهيد من إبر النحل
والسيادة مخوفة بالمشقات من كل جانب وصفو الحياة من نصيب
العاجزين الغافلين أو الحاملين المتعللين الذين ينعمون فى الشقاوة بجهلهم ويشقى
كبار النفوس فى النعيم بعقولهم ، وقد بذل أبو الطيب هذه التضحيات راضياً
مبتسماً فعاش ماعاش سائياً فى سبيل آماله بين الإفطار والأمصار :

لولا العلى لم تجب نى ما أجوب بها وجناء حرف ولا جرداء قيدود
يوجب قيس الأمل والظفر فى قلبه شعلة الإقدام :

فلا قضى حاجته طالب فؤاده يخفق من رغبته
فتستوى عنده الحياة والمهلك :

ومن يبع ما أبغى من المجد والعلا تساوى المحايا عنده والمقاتل

ويستعذب في سديها مرير العذاب مضنياً في طلبها جسمه وصحته :
وإذا كانت النفوس كباراً تعبت في مرادها الأجسام
(ب) وأخذ أبو الطيب يشير الروح العربية ويوقظها من سباتها العميق ،
فدعاها إلى فضائلها من الطموح والشمس والإباء ودعاها إلى التردد من قيود
الوهن والجبن والذلة والرياء ، فالذل موت وسقام :

واحتمال الأذى ودويرة جانيه غذاء تضوى به الأحسام
ذل من يخطئ الدليل بعيش رب عيش أخف منه الحمام
من يمت يسهل الهوان عليه ما لجرح يميت إيلام
ودعاها إلى أن تعتز بشخصيتها وعزتها :

عش عزيزاً أو مت : أنت كريم بين طعن القنا وخفق البنود
وإلى أن تؤمن بشخصيتها وتسعى لاسترداد حقها المسلوب ، فذلك سبيل
المجد لمن يطلب المجد وطريق الحياة لمن يؤثر الحياة ، وكان ذلك أبرز دعوة
في رسالة المتنبي وكانت عاملاً قوياً في إيقاظ الروح العربي من ناحية وفي
امتداد شهرة المتنبي - التي كانت من صنع القدر لا تغالب ولا تقهر كما قال رجل
لابن العميد - في كل مكان حل فيه عربي صميم من ناحية أخرى ، كما كانت
سبباً كبيراً في مثله وإخفاؤه كما سيذكره بعد قليل .

دعا أبو الطيب دعوته السياسية في بادية الشام فأخفق ، فذهب إلى الدولة
العربية التي أقامها بنو حمدان في حلب يرضى بمجدها كرامته ويثابج بسلطانها
قواده ، وأطال المكث مع سيف الدولة ، ولكن كرامته هو قد أهينت ،
ولا حياة بدون كرامة ، فليرحل المتنبي ، وإلى من وفي أي اتجاه يسير ؟
ليرحل حيث يرى لآماله الظفر والتوفيق ، إلى بلاط كافور ، ولكن أحلامه
لم تتحقق ، فالويل لسكافور الذي لا ينتمى إلى العرب بشيء ، وبعد له وهجرة

من بلاطه إلى السكوة وبغداد ، ولكن أبا الطيب لاهية في بغداد لأن من
فيها من الوزراء والعظماء لم يكن لهم مثل عزمه ولا همته وهم يريدون منه
الثناء ، ولا ثناء حيث تخرج كرامته وعزته ، فليترك بغداد إلى بلاط عضد
الدولة ، ولكن الروح العربية في نفس المتنبي توقظه وتدعوه إلى الرحيل ،
فليس عضد الدولة بالعربي الذي يشعر الشاعر أن مجده مجده له ولقوميته ،
وبلاده بعيدة عن بلاد الضاد والعربي إن نزل بها فهو الغريب الوجه
واليد واللسان :

ولكن الفتى العربي فيها غريب الوجه واليد واللسان
وهكذا عاش المتنبي مخفقا في أمه ، غريباً في أمه وفي وطنه ، يسير من
فشل إلى فشل ، ومن إخفاق إلى إخفاق ، طلب من الدنيا أن تمطره مجداً وجاهاً
فأمطرته مصائب وآلاما :

أظمتني الدنيا فلما جئتها مستيقيا مطرت علي مصائبها
وعركته الأيام حتى كأن الأحداث حليفته ، وكأنه كان لها نقيبا :
عرفت نوائب الحدثان حتى لو انتسبت لكنت لها نقيبا
وأخذ ينمى حظه من الحياة :
فمالي وللدنيا طلالاً بنجرها ومسعى منها في شقوق الأراقم ؟
ورجع من ذلك كله بشيئين خطيرين كان لها أكبر الأثر في حياته
ورسائله :

أولا : أورثه فشله سخطاً على الحياة ، ونقمة على المجتمع وتشاؤماً بالناس
حتى لو برز إليه الزمان شخصاً لقتله :
ولو برز الزمان إلى شخصاً لخصب شعر مفرقه حسامى
وامتلا غيظاً من الأيام :

وغيظ على الأيام كالنار في الحشا ولكنه غيظ الأسير على القدر
ورأى الحياة كذباً وخداعاً :

ومن صحب الدنيا طويلاً تقلبت على عينه حتى يرى صدقها كذباً
والزمان إن أحسن عادت لياليه فكدرت الاحسان :

ربما تحسن الصنيع لياليه ولكن تكدر الاحسانا
وليست آراؤه فيها إلا ثمرة التجربة الطويلة :

عرفت الليالي قبل ما صنعت بنا فلما دهنتي لم تزدني بها علماً
ولقد كان حظ المتنبي سيئاً في زمان ذهب لغيره خيره ، وبقى له شره :
أتى الزمان بنوه في شببته فسرهم وأتيناها على الهرم
وذلك غير بعيد من الحياة فأنما :

تصفو الحياة لجاهل أو غافل عما مضى منها وما يتوقع
ولمن يغالط في الحقائق نفسه ويسومها طلب المحال فتطمع
لما الله في الدنيا منا حالاً راكب فكل بعيد الهم فيها معذب
وما الجمع بين الماء والنار في يدي بأصعب من أن أجمع الجد والقهما
وهل بعد إخلاف الدهر آماله من شيء ؟ .

لله حال أرجيها وتخلفني وأقتضى كونها دهرى ويمطلني
وليت القدر خلعه في أمة غير أمته :

وقت بضيع وعمر ليت مدته في غير أمته من سالف الأمم
وكذلك كان مع الناس ، فهو يحتقرهم ويذممهم ، ويرى أعلمهم قدماً :
أذم إلى هذا الزمان أهله فأعلمهم قدماً وأشرفهم وغد
وبراهم مفطورين على شتى الرذائل الاجتماعية من شر وخداع
وبهتان ونفاق .

إذا ما الناس جر بهم ليب فإني قد أكلتهم وذاقا
فلم أر ودم إلا خداعا ولم أر دينهم إلا نفاقا

ويقولون : العدالة ، وأين هي العدالة بين الناس :

والظلم من شيم النفوس فإن تجد ذا عفة فلعله لا يظلم
كما يتشادقون بالصدقة ، والصدقة خداع وزور :

خليك أنت ، لا من قلت خلى وإن كثر التجميل والكلام
ولما شئت ود الناس خبأ جزيت على إبتسام بإبتسام
وصرت أشك فيمن أسطفه لعلنى أنه حضر الأنام
وكثيراً ما تكون لصدقة سبب الشر للصديق :

ومن العداوة ما ينالك نفعه ومن الصدقة ما يضر ويؤلم
وكيف يمجد أبو الطيب الناس وهم مشروءو الشرف في الحياة :
كلما أنبت الزمان قذاة ركب المرء في القناة سنانا
يخنافسون على الحياة :

إنما أنفس الأنيس سباع يتفارسن جهرة واغتيالاً
من أطاق التماس شيء غلابا واغتصابا لم يلتمسه سؤالا
والحياة لا تستحق أن يتنافس عليها :

ومراد النفوس أصغر من أن تتعادي فيه وأن تتفانى
وأبو الطيب يترفع بنفسه عن أن ينسب إلى هؤلاء :

وما أنا بالعيش فيهم ولكن معدن الذهب الرغام
وإذا كانت الدنيا بأمرها ليس فيها مكان يسر بأهله الجار المقيم :
أما في هذه الدنيا مكان يسر بأهله الجار المقيم
تشابهت البهائم والعبدى علينا والموالى والصميم
وما أدري إذا داء حديث أصاب الناس أم داء قديم ؟

فليضطرب في الأرض أن فقد في مكان منها عزته وكرامته :
 في سعة الخاقين مضطرب وفي بلاد تن أختها بدل
 فلا صحبته مهجته إن استكانت إلى ظلم أو قمت على ذل :
 فلا عرت بي ساعة لاتعزني ولا صحبتي مهجة تقبل الظلما
 ولم يتف أبو الطيب أمام سخطه على الحياة ونقمة على الناس موقف
 للحائز المردد بل مضى قدما إلى غايته التي لم يتخل عنها داعياً : إلى احتقار
 الناس لأنهم مهما عظمت منزلاتهم لا يستحقون الاجلال ، وإلى البطش
 بهم لأنهم لا يستحقون الرحمة والرحمة ليست في قلوبهم :
 ومن عرف الأيام معرفتي بها وبالناس روى دمه غير راحم
 فليس يرحوم إذا ظفروا به ولا في الردي الجارى عليهم بآثم
 وإلى إحلال مبادئ القوة والعنف والقسوة محل العدالة والخلق والرحمة
 فذلك جدير بالناس وبالمجتمع ، وجعل الحق للقوة وحدها :
 من أطاق التماس شيء غلابا واقفسارا لم يستطعه سؤالا
 وهذه هي سنة الحياة في نظر المتنبي ، وهي حياة حرب يجب أن
 نخوضها في سبيل القهر والعز والسيادة أو عملا بإرادة القوة كما يقول العصر
 الحديث ، وإذا كان داروين يروى أن أصل الفضائل هو إرادة الحياة ،
 ونيتشه يراها في إرادة القوة فرأى المتنبي توفيق الرأيين :

أرى كلنا يبغي الحياة لنفسه حريصاً عليها مستهما بها صبا
 مخب الجبان النفس أورده التقى وحب الشجاع النفس أورده الحربا

فكل إنسان إنما يحب حياته هو لا كل حياة ، فلا تناقض بين حبه
المرء حياته وحبه القوة بعض الأحيان (١) .

ثانياً : وكانت هذه الحياة العميقة الفكرة البعيدة الأمل الخصبة التجارب
سبباً في نضوج ملكات المتنبي الفكرية حتى أصبح أبعد شعراء العربية منزوع
فكر وأعمقهم تجربة وحكمة وأصدقهم إفصاحاً عن خبايا النفس البشرية ،
وشدوا بشمرات التجارب الإنسانية التي فهمها المتنبي ووعاها وأحاط بها
عن تجربة واقعية ، وأبو الطيب كان رجلاً واقعياً في ثقافته واتجاهاته
العقلية والوجدانية ، ولكنه كان مضطرباً في حياته السياسية والاجتماعية ،
يسير في اتجاه غير الاتجاه الذي كان يسير فيه الناس ، ويدعو إلى آراء
لا تتلاءم مع ما ألفه الناس ودرجت عليه المجتمعات ، ويتوسل إلى غايته
بوسائل تبعد عن الظفر والفوز ، فالمتنبي كما يقول العقاد كان شريكاً في
العظمة الدنيوية والأحلاق العملية لرجال عصره في ما هو من باب الشعور
والملاحظة ولم يكن شريكاً في كل ما هو من باب الانحياز والتنفيذ ، كان
يشعر شعور عظماء الرجال ولكنه لا يتم الأمور كما يتمونها ولا يسوس
الحوادث كما يسوسونها ، (٢) .

وقد أيقن أبو الطيب أن الشعر لا يمكن وحده للوصول إلى ما يطمح
إليه من أحلام فغمر نفسه في مجال الحياة السياسية لعله يظفر بتقدير السياسة
له وخدمتها إياه ، فقضى جل حياته في بلاط الملوك والأمراء ولكنه لم يستطع
أن يظفر بهذا التقدير وتلك المكافأة ، لأن أبا الطيب لم يكن من رجال
السياسة ، وكانت روحه ونفسيته وأخلاقه ومناهجه العملية بعيدة عن

(١) ١٦٥ - ١٧٣ مطالعات .

(٢) ١٢٦ و ١٢٧ مطالعات .

ديبلوماسية السياسة وخداعها ، كان يؤمن بشخصيته ويجعلها فوق شخصية الملك أو الأمير ، مما كان يغضب عليه الملك أو الأمير ، ويريان فيه مغامراً سياسياً خطراً على عروشهم وكيانهم ، وكان يحاول أن يغطي على رجال الحاشية والسياسة والأدب والشعر ، فتقمرا عليه ، وكان يتعصب للعرب والعربية تعصباً كبيراً ، لأن نفسه العربية لا تريد أن ترى شيئاً في الحياة العربية لغير العرب ، ولكن العالم الإسلامي في ذلك الحين كانت تدبر أموره أيد غريبة عنه من أبناء الترك والفرس والروم وسواهم من العناصر القوية التي اندججت في الدولة الإسلامية وتثقت بثقاتها ونالت الحظوة والتقدير في قصور ملوكها ، فنظرت هذه العناصر القوية إلى المتنبي بعين الخذر والخوف ، والمتنبي الذي حلم في شبابه بتكوين دولة عربية صرفة في الشام يسوسها ، والذي يكف عن طلب الحكم والولاية من كل أمير يتصل به ، والذي دأب على التهمك بهذه العناصر الأجنبية ، والسخرية بالملوك الذين لا يمتنون إلى الروح العربية بصلة ، أفما يكون مصدر خطر على نفوذ هذه العناصر الكبيرة بدعوانه الجريئة وتهكمه الساخر ؟ ، لقد كان أبو الطيب بمزاجه وطبيعته أرسقراطياً إلى أبعد حدود الأرسقراطية ، حتى احتقر أن يرضى بالحنث الجميل إذا ساواه فيه من هو دونه ، ويأبى الصيد الشهى إذا اجتمعت عليه كرام الطير وبغائها :

وشر ما فنصت راحتي فنص شهب البزاة سواء فيه والرخم

وهو قد يؤثر الموت على حياة يشاركه فيها حساده :

وماموت بأبغض من حياة أدى لهم معنى فيها نصيباً

لذلك حارب أبو الطيب مز كل عنصر وكل طبقة وفي كل بلاط ، ولم يدعه هؤلاء ولا هؤلاء يظفروا بما كان ينشده من آمال ، ودعوه إلى أن يعيش مشرداً في البلاد غريب الأهل الوطن ، بل كان مصرعه بسبب منهم

ففتك فاتك به إنما كان مؤامرة سياسية دبرتها السياسة أولا ودفعتها
الأغراض الشخصية أخيراً ، فقضت على حياة هذا الشاعر العظيم ، ويؤيد
ذلك ما ذكره الصبح من أن المتنبي كان يستقل عطاء عند الدولة بجانب
عطاء سيف الدولة وأنه جهز إليه حين انصرف من بلاطه قوماً من بني
ضبة فقتلوه (١٠٠ و ٩٩ الصبح) ونقله عند العباسي في معاهد التنصيب
(١٠ و ١١ و ٢) ، ولو أن المتنبي كان كسواه من الزعماء الذين يسعون
إلى مجد أشخاصهم ويفنون شخصياتهم في شخصية الملك أو الأمير لعقد على
رأسه إكليل الظفر والفخار .

وظاهرة أخرى في حياة أبي الطيب نستحق العجب والتساؤل ، فما بال
أبي الطيب السكوفي يسعى في شبابه إلى الشام ثم في رجولته إلى مصر ولم
يسع إلى بغداد ؟ وما باله يمدح الحمدانيين الأخشيديين وسواهم من الشخصيات
البارزة في العالم الإسلامي في عصره ، ولم يمدح خلفاء بني العباس ولا من
اتصل بهم من الأمراء والوزراء والعظماء ، ورفض الأيدي الكثيرة التي
مدت إليه في بغداد بالرجاء ؟

أعتقد أن ذلك مبعثه المتنبي نفسه وما كان يتأجج به صدره من غيظ
على العناصر الأجنبية التي استبدت بخلافة بني العباس في بغداد ، ومن
عقيدة إسماعيلية تأثر بها أو آمن بها ، ففكره بسبب أيهما الخلافة العباسية
وخلفاء بني العباس ، ومن طموح إلى الملك في بلاد بعيدة عن سيطرة بغداد
وولاتها ، ولم تكن تلك الأقاليم إلا الشام ، حيث تتصارع فيه القوى
السياسية بين بني حمدان وبني الأخشيد ، ثم حلب حيث الدولة والملك والرعية
عريبو الدم والعقيدة واللسان ، ثم مصر حيث الملك ضعيف والعنصر ضئيل
الشخصية لا يغطي على الشاعر ولا يبعد عليه أن ينال في دولته آماله ، ثم
شiraz حيث يستريح من آلام الحصر والحقد والمناسة في دولة يطمح
أن ينال في ظلها غاياته ، وعلى كل حال فإن ذلك لم يمح من قلب الشاعر

هذه الصلات الروحية التي يشعر بها كل مسلم نحو الخلافة العباسية في بغداد
كما ترى مظهره في شعر الشاعر ، فهو حيناً يمدح سيف الدولة بتبعيته لدولة
الخلافة ويذكر أنه سيف من سيوفها :

وشركت دولة بنى هاشم في سيفها وشققت خيس الملك عن رثاله
ويكرر هذا المعنى في قوله :

يا سيف دولة هاشم من رام أن يلقى منالك رام غير مرام
يقول هو سيف دولة الخلافة وبه تصول على الأعداء كما يقول شارح
ديوانه ، ويقول (١) :

قلد الله دولة سيفها أنت حساما بالمكرمات محلي

وله فيه :

إن الخليفة لم يسمك سيفها حتى ابتلاك فكنت عين الصارم
وإذا تتوج كنت درة تاجه وإذا تختم كنت فص الخاتم

وحيثما يذكر دولة الخلافة بالتقدير فيقول في سيف الدولة :

إن الهمام الذي نخر الأنام به خير السيوف بكفى خيرة الدول

ثم ترى الشاعر حين عصفت بموطنه الكوفة ثورة القرامطة وأعادها
دليل القائد إلى نفوذ دولة بنى العباس يمدحه بقصيدة من رائع شعره (٢).
فهل ينبىء ذلك عن حب المتنبى لتبعية الكوفة للخلافة العباسية ؟ وأيا ما كان
فإن كان المتنبى لم يقم ببغداد حذرا على نفسه وعلى مكانته من عسف النقد
ولدت الخصومة وبطش هذه العناصر الأجنبية الساخطة .

(١) ١٣ ج ٤ ع ٤٦٢

(٢) ٢٨٩ - ٢٩٩ ج ٣ المرجع .

ولقد بلغ التراث الشعري قبل عهد المتنبي وفي عصره مبلغاً كبيراً من الحياة والقوة والابتداع ، فشدا بآمال الحياة وآلامها وترنم بالجمال الإنساني في شتى مظاهره ، ونطق بما يختلج في قلوب الناس من عواطف هذبتها الحضارة ، ومشاعر أغرقها الترف والنعيم ، وعبر عما يتردد في صدر المجتمع من رجاء وشكوى ، وما تطمح إليه الإنسانية من مثل عليا في الاجتماع والسياسة وسواهما من شتى نواحي الحياة .

وتطور الشعر في أسلوبه مثل ما تطور في اتجاهاته ، فأتسع للتعبير عن جميع هذه الأفكار ، والدعوة إلى كل تلك المذاهب ، وغلبت على أساليبه الشعرية سمات الجمال والترف البياني ، وأخذ يسير بعد عهد أبي تمام والبحري في سبيل النضج ، والقوة يغلب عليه الروح الشعري المطبوع ، وتظهر في أسلوبه القدرة على أداء الفكرة البعيدة مهما طالت واستعصت ، في انسجام وتساق . لا يشوبهما شائبة من التفسك أو الضعف أو الاستكراه .

وجمع أبو الطيب هذه الثروة الأدبية من الشعر فأوعى ، قرأ وحفظ ، وهزته طبيعته الشاعرة وفطرته الحساسة ، هزة الطبع الشاعر والعاطفة المبدعة والروح الوثاب فاجتمعت في نفسه الشاعرة القادرة أسباب الشعر : من الذوق الأدبي البليغ والعاطفة الشعرية المتأججة ، والدراسة الأدبية العميقة لألوان الأدب وفنونه ، والنشأة الأدبية القوية بين رجال اللغة والأدب في البادية ، وبين أئمة العربية وشيوخها ، في مجالس العلم ونواحي الأدب ، ثم ذلكم الخيال الشاعر ، وهذا الطموح الوثاب ، كل ذلك فجر لنا مع الشاعرية في صدره ، وأجرى جداول الشعر وقلبه وعلى لسانه .

وصاغ أبو الطيب شعره صياغة فنية تتجلى فيها روح القوة والحرية

حياة ، وقوة التعبير سمة من سمات شعر أبي الطيب نجدها في الفاظه وأساليبه ، كما نجدها في معانيه وقد أفاضت روح القوة في نفس الشاعر على شعره وفنه هذه السمة الواضحة ، وكذلك حرية التعبير من أهم خصائص المتنبي الفنية ، فقد كان مع إحاطته التامة باللغة وأساليبها يطلق نفسه وفنه من كل قيد لا يتلاءم مع شعوره وإلهامه الشعري وذوقه الفني الحساس ويختار من الصيغ اللفظية أو البيانية ما يوائم شعوره ، ويعبر عن عواطفه ، ويترد مع روحه وشخصيته وأمانيه ، يرسل القصيدة إرسالا لا يبالي بنقد النقاد :

أنا ملء جفوني عن شواردها ويسر الخلق جراحها ويختصم
وهو في ذلك نظير الفرزدق وأبي تمام اللذين كانا ينهجان هذا الأسلوب ولقد هب النقاد في عصر المتنبي وبعد عصره يؤاخذونه على ما أسرف فيه من استكراه لفظ ، وتعقيد معنى ، وخروج على قواعد اللغة ، أو على الوزن الشعري ، ومن استعماله الوحشي النابي ، وهبوطه أحيانا إلى مستوى الركاكة والسفسفة ، ومن إفراطه في المبالغة والاغراق ، وخروجه على المنهج العربي وذلك ما أخذه عليه الثمالي في الديمة ، فقد لاحظ شدة التفاوت في شعره وأنه يجمع بين البديع النادر والضعيف السافط ، هذا إلى تعسفه في اللغة والتراكيب وقبح المطلع أحيانا . . غير أن هذه الحرية كشفت لنا عن نفس الشاعر وآرائه وآماله في أسلوبه ، ولم تستطع قيود البيان والشعر أن تحد من نزعاته ، وتقيد من حريته ، أو تخفي في ثمايها اتجاهاته وأفكاره ، لا ولم تستطع هذه القيود أن تطمس روح الشاعر في شعره أو تضعف شخصيته في أسلوبه ، بل تستطيع أن تقرأ آية قصيدة من قصائده ، أو بيت من أبياته ، فسترى فيها تقرأ روح الشاعر تطل عليك ، وتحدث إليك ، وتتأجج بآمالها وآلامها لديك ، فهز من عواطفك ، وتدعك مؤمنا بما آمنت به من : نزوع إلى المثل العليا ، وثورة صاخبة على الحياة ، ثم تحفز همتك إلى السير في النهج الذي يريده الشاعر الثائر الداعية .

وفي شعر أبي الطيب تظهر سمة أخرى لها خطرهما وأثرها ، فالشاعر لا يترك هذا المذهب الفني الذي رفع لواءه من قبل أبو تمام ، إذ يؤثر تجويد المعنى على تسهيل العبارة ، فهو من شعراء المعاني وشعره امتداد لمذهب أبي تمام الشعري ، والخصائص الفنية البارزة تتجلى بوضوح في شعر الشاعرين لاسيما في روعة التعليل ، وسمو التخيل ، ودقة الطباق ، وجمال الجناس ، وسحر الاستعارة والكناية والتشبيه ، وبلاغة التقسيم والمقابلة والتفسير ، والتورية والتوجيه ، ونحو ذلك .

وهو كأي تمام في كثرة الحكم والأمثال حتى قيل : « أبو تمام والمتنبى حكيمان والشاعر البحري » ، غير أن أبا الطيب كما قلنا خرج على أساليب العرب المعروفة في اللغة والتراكيب في بعض شعره ، وأطلق الشعر من بعض القيود التي قيده بها أبو تمام ، ومن ثم أطلق عليه زعيم الطريقة الابتداعية في الشعر العربي لخروجه على هذه الأساليب وقلة كلمه بالقيود الصناعية .

على أن في شعر المتنبي روح العمق والقوة التي لا تظهر على أسلوبه سمات التكلف ، وإن كان بيته يضيق أحيانا بمعناه فيعسر فهمه . ولقد سئل أبو الطيب عن صلاته بأبي تمام فقال (١) :

« أولاً يجوز للأديب أن يعرف شعر أبي تمام ، وهو أستاذ كل من قال الشعر ، ويقول ابن الأثير : « إن أبا الطيب أراد أن يسلك مسلك أبي تمام فقصرت عنه خطاه ، ولم يعطه الشعر من قياده ما أعطاه ، وكان المتنبي ينشد بدائع أبي تمام ويروي جميع شعره ، ولقد امتاز أبو الطيب كما أسلفنا بعمق الفكرة الشعرية ، وبقظة وبعد الخيال الأدبي ، الذي وعى التراث الشعري

للقدامى والمحدثين ، فمضمه وأخرجه أدباً حياً جديداً ، رائعاً في فكرته وحكمته ، روعته في مادته وصياغته ، قوياً في دعوانه ومراميه . قوته في أسلوبه ومعانيه .

وبذلك الطبع وفي هذه الأساليب نظم أبو الطيب روائع فنه وإلهامه ، داعياً إلى حياة اجتماعية وقومية قوية ، تتحرر فيها نفوس بنى قومه من أغلال الذل والاستعباد ، وتتطلع إلى حياة العزة والكرامة ، لتسترد الروح العربية نفوذها ومجدها ، ويستعيد أبناء الشعوب العربية تراثهم المفقود ، ومجدهم المنشود .

وكان شعره مثالا رائعاً للحياة القومية في عصره ، وصورة بارزة للحياة الفكرية والأدبية ، ثم كان فيه تصور للنزاع بين المثل العليا والحقائق الواقعية ، ونضال بين الألم و الأمل ، وبين اليأس والرجاء والسخط ، والرضاء ، والحب والبغض ، وفيه صورة زاهية اثورته النفسية المتشائمة ، في العصر الحديث ، ولقد حارب أبو الطيب الضعف الإنساني في جميع مظاهره كما حاربه « تنشه » ودعوته الاجتماعية النظرية الداعية إلى القوة والطموح التي دعى إليها « تنشه » ودعى إلى الثقة بالنفس والعمل للحياة بأقصى ما يمكن من قوة وإقدام كادعى إليه « تنشه » ، وأصل الفضائل جميعها عند الرجلين هو إرادة القوة والسعى إليها والظفر بها في شتى صورها وذلك هو السعادة المنشودة المرتجاة ، وبين أرائهما كثير من ألوان الاتفاق تراها في « مطالعات » للعقاد (١٥٧ - ١٦٣) وشعر المتنبي يتحدث كثيراً عن منازع الحياة البشرية ويصف الطباع الإنسانية وصف المحيط بها الذي أكلها تجربة وبحناً ، وقد امتاز شعره بسمو الحكمة الإنسانية ودقه تغلغله في صميم الحياة وإدراكها لبواطن الأمور وتمشيتها مع ثمرات التجربة والواقع .

وشعره فوق ذلك تصوير بارع لحياة الشاعر نفسه بما كان يختلج في صدره من طموح إلى المجد وثورة على نظم السياسة والاجتماع ، ودعوة

إلى القضاء على مظاهر الضعف فيها بظبا السيف أو بشبابة اليراع
وأبو الطيب رائع في رثائه كما هو رائع في مدحه وفخره وهجائه ووصفه
وحكمته .

وعلى رثائه مسحة من الفلسفة الحائرة التي يستمدّها الشاعر من ثقافته
وحياته ، ويضمّنها فلسفة الحياة والموت والفناء والخلود ، كما يودعها فلسفة
الحزن والبكاء والصبر والعزاء ، ومدحه ليس تفانياً في شخصيات مدوحيه ،
إنما هو اعتزاز بشخصيته ونفسيته ، والشاعر يتخذ سلماً يصعد عليه إلى
ذروة المجد والسلطان

وتشيع في أعطاف هجائه روح النهم والسخرية والإقناع ، وفلسفة
السخرية نشدها المتنبي في ثورات غضبه وسخطه فأجاد الحديث فيها في دقة
وخفاء ، ولاكنها عند ابن الرومي نزعة طبيعية في نفسه ظهرت في شعره ،
فكان أبعد الشعراء منزعا في تصويرها ، وإبعاد مرماها ، وإصماء وقعها ،
وترى روح السخرية عند المتنبي في أداجية لكافور ، وفي مدائح التي كان
يثني بها عليه وكان يطوى فيها المدح على الهجاء حذفاً منه بصنعة الشعر كما
يقول ابن جني (١) ، وبممكننا أن ترجع روح الشاعرية عند المتنبي إلى بعد
آماله ، وطول إخفاقه فيها ، وسخطه على الناس والحياة إلى روح العظمة
وشذوذ المبقرية في نفسه ، وإلى نهمة في الانتقام عن يتعرض له بشر أو
يحول بينه وبين غايته وهي في وضوحها وغلبتها على شعره لا يعادلها إلا
دعواته الساحطة وآراؤه المتشائمة النافذة على الحياة والأحياء ، وأبو العلاء
يستمد من أبي الطيب هذا الاتجاه ، وإن كان يخالفه في بواعثه وفي نتائجه ،
فسخط أبي العلاء وتشاومه يقوم على شعور وثيق يبعد الانسانية عن حياتها

المتنبي ، أما تشاؤم أبي الطيب فراجع إلى إخفاقه في آماله ، وسخط أبي الطيب ينتهي به إلى خوض غمار الحياة دون مبالاة بالحياة ، وسخط أبي العلاء ينتهي إلى الزهد فيها والانصراف عنها .

وقد كان هجاء أبي الطيب معولا هدم به صروح المجد التي أقامها من هجاءهم ، فإذا هم صورة مشوهة هي سخرية الأجيال وحديث القرون .
ويبلغ وصفه مبلغ الروعة والقوة حين يصف به معارك القتال وحموات الوغى وروح البطولة واضحة من قصائد المتنبي لاسيما في الفترة التي قضاها في بلاط سيف الدولة حيث الصراع الدائم والكفاح الطويل بين سيف الدولة وأعدائه .

وفخره حديث عن عصاميته واعتزاز بشخصيته وكرامته وتصوير لآماله وغاياته . وللمتنبي نصيب ولكنه متكلف مصنوع ضئيل في معانيه ، بعيد عن روح الغزل في أسلوبه ، لأنه لم يكن بين الغواني وقلب أبي الطيب صلة ، فهو طالب مجد وداعي قوة وشاعر سيف ورمح ورسول فضيلة ومثل ، فما له وللغواني والنسب بهن ؟ والنسب إنما هو وحي الحب الصادق والروح الوادعة والعواطف الميته حين يقع القلب في أسر الهوى ، وما أبعد المتنبي عن ذلك ، وهل عرف الحب من يقول :

وما العشق إلا غرة وطماعة يعرض قلب نفسه فيصاب

وغير فؤادي للغواني رمية وغير بناتي للرخاخ ركاب

وهو الذي يدعو على الغواني مثل هذا الدعاء الجاف :

أيا خدد الله ورد الحدود وقد قدود الحسان الغيد

وليس لنسب المتنبي خطر في روحه ، إنما أثره في فنه وأسلوبه كقوله :

سقاك وحيانا بك الله إنما على العيش نور والحدود كائمه

وقوله :

زلنا على الأكوار نمشي كرامة لمن بان عنه أن نلم به ركبا
نذم الحسان الغر في فعلها به ونعرض عنه كلما طلعت عتبا
ذكرت به وصلا كأن لم أفز به وعيشاً كأنى كنت أقطعه وثبا

ونسبته على العموم تقليدى بحث ، ولم يكن المتنبي ممن شغفوا بجمال الطبيعة وأسرارها ، ولا بمن تأصلت في نفوسهم روح المرح والفكاهة ، ولكنه جاد ، أقبل بحملته على جهاد الحياة ، وشعره صورة لما يحتلج في النفوس المجاهدة من آمال . وروح الخيال عنده كما هو عند أبي العلاء ضعيف إذ كانا رجلا حقيقة وتفكير لا خيال وتصوير .

وشهرة المتنبي الأدبية المذائعة ترجع إلى خصائص فنه الأدبي كما ترجع إلى عوامل أخرى سياسية واجتماعية :

فحياة أبي الطيب في قصور ملوك الشرق وأمراءه : الحمدانيون والاششيديين والبويعيين ، وفي عواصم العالم الإسلامي إذ ذاك : حلب ودمشق ومصر والكوفة وبغداد وشيراز ، وتعرفه برجالاتها وزعماء النهضة الثقافية والفكرية والأدبية والاجتماعية والسياسية فيها مما أذاع في العالم الإسلامي شهرته ، ثم هذه الخصومات العنيفة التي منى بها المتنبي في كل بلد حل فيه ، وتضاؤل الشعراء عن مجاراته أو تحديه في سحر القريض ، ثم ذلك التجاوب بين عواطفه وشتى العواطف الإنسانية ، وهذا التساوق بين آرائه ونجاده وحكمة الحياة ، والتمازج بين مشاعره ومشاعر خاصة الأدباء والمفكرين ، وهذا السمو بنفسه وبالفن الذي يؤدي رسالته كل ذلك كان من عوامل إذاعة شهرته الخالدة .

وقد تأثر بشعره الكتاب والشعراء والأدباء في عصره وبعد عصره .

خالصاني والصاحب وسراهما من الكتاب المعاصرين له اقتبسوا من شعره في رسائلهم ، وكذلك نسج الشعراء على منواله وحاكوه في شتى العصور ، لاسيما في حركة الاحياء الادبي في العصر الحديث ، وعصية شاعر كأبي العلاء له هي عصية للفن والادب قامت برغم بعد الزمن وانتفاء المؤثرات بينهما .

- ٦ -

ولانكاد نجد شاعراً اختلف الناس في منزلته الادبية ومكانته بين فحول الشعراء في عهده وبعد عهده مثل المتنبي ، فقد افرق النقاد فيه فرقاً ثلاثاً :

فطائفة بالغت في التعصب له ورفعت له منزلة كبيرة في الادب وعلى عرش القربض .

وطائفة بالغت في التحامل عليه والوضع من شأنه وشعره ، فوضعت في مكانة دون مكانته . ومنزلة دون منزلته لخصومة خاصة بينهم وبين الشاعر وحده ، أو لخصومة عامة بينهم وبين المحدثين جميعاً ، وأغلب هذه الخصومات نشأت بتأثير عواطف شخصية ومنافسات أدبية وأغراض سياسية ، والقليل الأقل منها كان بريئاً من الغايات لم تدفعه إلا يد النقد الأدبي التزيه .

وطائفة أخرى جعلت تعصبها للادب ، لاله فعرضت وواذنت وتقدت وحكمت على ضوء العدالة الادبية ، وكانت هذه الخصومات سبباً في كثرة الدراسات الادبية التي تدور حول شعره ، وكان فيها ثروة كبيرة للنقد الأدبي خاصة وللادب والشعر والبيان عامة .

وحسبك أن المتنبي شرح شعره وعلق عليه وألف في نقده وكتب عن شعر فحول الادباء والنقاد والعلماء ، من المشرقين والمستشرقين .. كتب عن المتنبي الثعالبي م ٤٢٩ في الجزء الاول من اليتيمة كتابة فيها دراسة لحياته

ونقد شعره ، وترجم له ياقوت م ٦٢٦ هـ (١) ، وابن خلكان م ٦٨١ هـ (٢) ،
وألف البديعي م ١٠٧٣ هـ في حياته وشعره كتابه «الصبح المنبى» . وكذلك
فعل كثير من كتاب الأدب في العصر الحديث مخصص منهم المرحوم السيد محمد
توفيق البكري في كتابه «أخبار أبي الطيب المتنبي» ، والمتنبي ، للأستاذ جبري
و «مع المتنبي» في جزأين للدكتور طه حسين ، و «ذكرى أبي الطيب بعد
ألف عام» للدكتور عبد الوهاب عزام ، و «المتنبي» للأستاذ محمود محمد
شaker ، وقد نشرته مجلة المقتطف في عدد خاص ، ومجلة الهلال العدد العاشر
عام ١٩٣٥ الخاص بالمتنبي ، وصحيفة دار العلوم ، ثم هذه الدراسة للوؤف ،
وكان العيد الثاني لذكرى أبي الطيب عام ١٩٣٥ هـ هو المثير لهذه الدراسات ،
قامت الصحف والمجلات بالحديث عن حياته وشعره وظهرت المؤلفات
الحافلة بالبحوث الأدبية فيه ، وفي «مطالعات» للعقاد و «حصار الهشيم»
للماذني دراسة واسعة للمتنبي وفنه ، وقد شرح ديوانه شرح دراسة وتحليل
ونقد ابن جني م ٣٩٢ هـ في ثلاثة مجلدات ، وله كتاب في «معاني أبياته» .
ولابن فورجة : «التجني في الرد على ابن جني» ، و «الفتح في الرد على أبي
الفتح» ، ورد على ابن جني كذلك على بن عيسى الربيعي المتوفى سنة ٤٢٥ هـ
في كتابه «التنبيه» ، وشرح ديوانه كذلك ابن الأقليل م ٤٤١ هـ ، وأبو العلاء
م ٤٤٩ في كتابه «اللامع الغزيري في معجز أحمد» . والواحدى م ٤٨١ هـ ،
وعبد القاهر الجرجاني م ٤٧١ هـ والتبريزي م ٥٠٢ هـ ، والعكبري م ١٦١٦ هـ
واليازجي والبرقوقي في عصرنا الحديث .

ونقد شعره كثير من النقاد في مختلف العصور ، فللصاحب م ٣٨٥ هـ
في نقد شعره رسالته «الكشف عن مساوى شعر المتنبي» ، وللخوارزمي م

(١) ٢٦٦ ج ١ طبقات الأدباء .

(٢) ٢٦ ج ١ ابن خلكان .

م ٣٨٣ هـ كتاب مفقود (١) ، ولأبي الحسن الجرجاني م ٣٩٢ هـ كتابه الممتع .
 « الوساطة بين المتنبي وخصومه » ، وللحائمي م ٣٨٣ هـ « رسالته الحاتمية » ،
 وكتاب « جهة الأدب » ، تحدث في الأولى عن مناظرته المتنبي ، وفي الآخر
 عن سرقاته من أرسطو (٢) ، ولمحمد بن وكيع المصري الشاعر م ٣٩٣ هـ كتابه
 « المنصف » ، فصل فيه سرقات المتنبي (٣) ، وللعميدى كتابه « الأمانة » ، وقد
 نقل عنه البديعي كثيراً من نقده وناقشه (٤) ، ولابن حسنون المصري كتابه
 « نزهة الأديب في سرقات المتنبي من حبيب » ، وألف أديب آخر كتاب
 « المآخذ الكندية من المعاني الطائفة » ، أي سرقات المتنبي من أبي تمام ،
 وغير ذلك من كتب النقد التي تدور حول شعر المتنبي .

وقد أبدى علماء الأدب في شتى العصور رأيهم في المتنبي وشعره كالشريف
 الرضى م ٤٠٥ هـ (٥) وابن رشيق م ٤٥٦ هـ في « عمدته » ، وابن خلدون م
 ٨٠٨ هـ في « مقدمته » ، وابن الأثير م ٦٣٧ هـ في « مثله » ، وابن شرف
 القيرواني م ٤٦٠ هـ في « مقامته عن الشعر » (٥) ، وسيف الدولة الحمداني م
 ٣٥٦ هـ (٦) وابن العميد م ٤٦٠ هـ وأبو فراس الحمداني م ٣٥٧ هـ (٧) وابن خالويه
 النحوي (٨) وسليويه المصري (٩) والحائمي (١٠) . وقد عرض السكيلاني
 في كتابه « صورة جديدة من الأدب العربي » ، مناظرة الحائمي لأبي الطيب .

(١) ١٦١ صبح ، ٢٦١ ج ٢ النثر الفني .

(٢) ١١١ - ١١٩ ج ٢ المرجع . (٣) ١٥٨ و ١٦١ صبح

(٤) ١١٤ - ١٥٩ صبح . (٥) ١٠٣ صبح .

(٦) ٤٣ صبح . (٨) ٤٦ - ٤٨ صبح .

(٩) ٦٣ صبح . (١٠) ٧١ - ٨٠ صبح ، ١٠٦ - ٢٧ صور جديدة السكيلاني .

وغير هؤلاء من الباحثين وقد كثر من الكتاب المحدثين ، وكثير من المستشرقين :

مثل : رايسكي ، دى سامى ، بواين ، بركمان ، نيكلسون ، هامر ، ديتريشى ، وكتب المستشرق هندلى فى تاريخ حياة أبى الطيب بحوثاً قيمة نشرها فى القرن التاسع عشر .

ويطول بنا البحث لو أحصينا رأى كل ناقد وأديب ، من هؤلاء وغير هؤلاء .

وبعد فهذا هو أبو الطيب المتنضى شاعر العربية فى حياته وشعره وشاعريته بوحكمته .. وإلى هنا نمسك القلم ، محيين عبقرية ذلكم الشاعر العظيم .

بين الصاحب بن عباد والمتنبى^(١)

كان في المتنبى كبر وزهو ، وكان يعتد كل الاعتداد بنفسه وفنه ، حتى رأى شعره يتبوأ في الشعر العربي عروش الامارة التي نشدها لنفسه فأخفق وحرم منها :

إن هذا الشعر في الشعر ملك سار فهو الشمس والدنيا فلك
ورأى أهل الجاهلية من الشعراء تقصر عن مداه :

ما نال أهل الجاهلية كلهم شعري ولا سمعت بسحري بابل

وبعد أن بلغ من المجد الأدبي منتهاه ، كان أبلغ شيوخ شعره على رجالات العالم الاسلامي وشخصياته البارزين ، فلم يمدح أحداً إلا في القليل النادر من الذين تربطهم بالشاعر صلات خاصة ، أو عن كان يسعى لديهم في سبيل تحقيق مطامحه في الامارة .

وفي عام ٣٥٣ هـ كان المتنبى في بغداد فأخذ يفارقه رجالاتها كالصابي سنة ٣٨٣ هـ والمهلبى الوزير في أن يقدم مدحة من مدائحه فاعتذر وانتظر معز الدولة الملك والخليفة العباسي أن يشيد أبو الطيب بدواتهم فلم يفعل ، فأثار وجود المتنبى مشكلات سياسية وأدبية ، خرج من مأزقها أبو الطيب ، فيعم وجهه شطر شيراز حيث عضد الدولة ، ينشد منه ولاية يتقلدها أو عرشا ينبوؤه . وطمع الصاحب بن عباد في زيارته له بأصفهان ، فكتب إليه

(١) للصاحب كتاب « الامثال السائرة من شعر المتنبى » ، (١١ و ٥٠٢٤

تأدب مخطوط - دار الكتب المصرية) .

(١٢ - النقد الفكري والأدبي)

يرحب بقدره ويعان استعداده لأن يشاطره ماله ، ولكن أبا الطيب أبي أن .
يقلد شعره شابا ليس في يده تحقيق آماله البعيدة ومطامحه الواسعة ، فرفض .
عرض صاحب شاخصا إلى عضد الدولة ، لنفس غاياته ، لارغبة في إشباع .
شهواته :

ول السلاطين من تولاهما والجا إليه تكن حديهما

وكان رفض المتنبي اليد التي مدّها صاحب إياه باعنا على عداوة ابن .
عباد ، له ، وندمه إياه ، وجملة الأدباء والكتاب على ثلثه ومهاجمته بسلاح .
عنيف من أسلحة النقد الأدبي الجائر ، وألف يباعث العصبية والخصومة .
رسائله الصغيرة الحجم الكبيرة المغزى والقيمة : « الكشف عن مساوي .
المتنبي في شعره ، ينقد فيها شعره سواء في اللفظ والمعنى أم الوزن والقافية .
أم الأسلوب والخيال أم الفكرة والاتجاه . وكان صاحب لاذعا عنيفا في .
نقده للمتنبي ، وتهكمه بشعره ، غير آبه لجانب الإحسان والروعة في شعره .
واقعد تجاهل صاحب - عصبية منه على المتنبي - نفسية الشاعر وطبعه .
ومؤثرات الدم والروح والبيئة والآمال والاتجاه فيه ، وأخذ يحكم عليه .
أحكاما قاسية لا هوادة فيها ولا رحمة ، وهو في هذه الاتجاه يناقض الجرجاني .
الذي فهم النقد على أنه البحث في هدى العدالة والانصاف عن مكانة الشاعر .
الأدبية على ضوء خصائص فنه وميزات شعره ، ووزن مازل فيه الشاعر .
وما أجاد فيه بقسطاس مستقيم عادل .

نهج صاحب في نقده صورة لاتجاه أستاذه ابن العميد فيه ، بما عبر عنه .
الصاحب في رسالته بقوله : « كان ابن العميد يتجاوز نقد الأبيات إلى نقد .
الحروف والكلمات ولا يرضى بهذيب المعنى حتى يطالب بتخير القافية .

والوزن (١) ، فهو نقد لمعانى الشاعر ، وطبعه ، وذوقه الاجتماعي ،
ونقد لأسلوبه في صياغته ، واختيار ألفاظه ، وحروفه ، وقافيته ،
وموسيقاه .

أخذ صاحب على المتن من حيث المعنى كثيرا من الزلات ، كعامية
بعض معانيه ، وقبحها والاغراق فيها ، وتعمد الغموض في الغوص عليها ،
سواء بإبعاد الاستعارة والاسترسال فيها ، أم التعقيد المعنوي بالتغلغل في غير
وضوح إلى خفاياها ، كما أخذه بعدم الملاءمة بين المعنى والمقام ، أو بين المعنى
والذوق والعرف ، وبأسرافه ومغالاته ، وخروجه على مذهب الشعراء ،
وبعدم التلاؤم بين أجزائها ، وبقبح أخذه عن الشعراء كالبحتري وأبي تمام ،
مع إنكار منه ليدم عليه ، وبقبح جمعه بين التشبيهات ، وبفحشه في السخرية ،
وفجوره في الكناية ، واستهائته بقداسة العقيدة

ثم هو يأخذ عليه خروجه على مانقرضه موسيقى الشعر وأوزانه من
قيود وتعسفه بإثارة القوافي الصعبة .

كما يأخذ عليه من حيث الأسلوب كثرة تكرار الحروف الموجبة لتكلف
الطبع ودماثة الثقل ، واختياره الألفاظ القبيحة ، أو المتنافرة الشاذة ، أو
الغريبة ، أو الملحون فيها البعيدة عما تقبله الأذواق ، سواء بإثارة اللغات
الشاذة أم بالتعبير بالألفاظ يخطئ فيها نهج الوضع اللغوي أو الاشتقاق
التصريفي ، أو بالتهجم على ضرورة الشعر البعيدة عن روح الشعر . كما يأخذ
عليه كثرة تكرار الصفات المجموعة ، والألفاظ المتجانسة ، ومجافاة أسلوبه
لروح الشعر بقبح ابتدائه وعدم صقل طبعه الشعري لما يجمعه من الأسماء
أو لما يشق فيه من جناس ، وسخف أسلوبه وركه صنعته وتكلفه في تعسف
التعبير وتعقيد النظم والاضطراب فيه ، وإيراد كثير من الاصطلاحات

العلمية أو الأساليب الشرطية البعيدة عن جمال الشعر ، ويتمكم بأساليب التي
استمدتها من الحياة الواقعية الجافة .

وذكر أن المتنبي يضؤل أمام أبي تمام والبحتري في صياغة ما كان
يقتبس منهما من معان ، كما يضؤل بجانب الفردزدق في الفخر .

وكانت غاية صاحب من وراء ذلك كله هدم مجد المتنبي الأدبي ، وتشويه
سمعته كشاعر ممتاز عن شعراء العربية . وإن كان صاحب وصل إلى بعض
ما أراد في حياة أبي الطيب ، فإن مجده قد عصف بكل ما أراد خصومه ،
فوهب ذبوع الشهرة ومجد الخلود .

وقد نقد ابن رشيق في عمدته في مواضع مفرقة منها آراء للصاحب في
نقده فرد عليه مثلاً نقده لبيت المتنبي :

صلاة الله خالقنا حنوط على الوجه المكفن بالجمال (١)

والانصاف يلزمنا أن نقول : إن نقد صاحب كاه لم يكن مدفوعاً بيد
الهوى ، أو بمنأى عن العدالة والانصاف ، وإن كان صاحب يتجاهل
لغاية في نفسه شخصية الشاعر وروحه وأثرهما في فنه ، فراه مثلاً ينقد
بيت أبي الطيب :

لو استطعت ركبت الناس كاهم إلى سعيد بن عبيد الله بعرانا

نقدنا لاذعاً (٢) :

وللناقد حق السخط على هذا البيت في بادىء الرأى ، ولكن النظرة

(١) ١٤٧ ج ٢ العمدة .

(٢) ٢٦ الكشف .

الخصيفة تدعنا نرفع عن الشاعر في بيته هذا إصر كل مواخذة ، فهذه هي روح الشاعر - المتهمكة الساخرة بالناس الساخطة على المجتمع الذي لم ينل فيه آماله ، المعتزة بنفسها وشخصيتها - تتجلى في البيت في صورة واضحة رائعة ، وهل أبلغ في السخرية وأعمق في التهمك ، من اتخاذ الناس مطايا بركبها الشاعر إن استطاع الوصول إليها إلى مدوحه ؟

إن من الغريب حقا أن يكون فن شاعر كأبي الطيب رائعا كل الروعة بالغاية القوة والسحر ، حين ينظر إليه كله كأثر أدبي حافل ، فيحكم على قصيدة من قصائده ، أو على مجموعة منها أو عليها كلها ، حينئذ يرتفع أبو الطيب إلى الذروة وينتهي شعره إلى الغاية . أما إذا قطعت أوصاله فنظر إلى بعضه كحرف في كلمة من كلماته ، أو لفظة في بيت أبياته ، أو بيت في قصيدة من قصائده ، أو خذ الشاعر وحوسب حسابا غير يسير . ولقد تدمد الصاحب أن أن ينظر إلى فن أبي الطيب هذا النظر الجزئي ، مخفيا وراء نقده ما في نفسه من إعجاب وتقدير . وقد شاء الجرجاني في وساطته ألا يترك هذه الناحية أو يغفلها فطالب بالحكم على فن أبي الطيب كله أو جله أو كثير منه ، لا على جزئياته الضئيلة التي لا تحيط زلاته فيها من مكانته ومنزله ، وعرض كثيرا من روائعه طالبا الانصاف الحكومة والعدالة في الرأي .

هذا هو حديثنا عن رسالة الصاحب ، ولكن في أي تاريخ ألف الصاحب رسالته ؟

يقول الصاحب في مقدمة الكشف : وأنا منذ عشرين سنة أجالس العلماء والشعراء والأدباء ، وعشرين سنة أخرى آخذ عن رواة الميزد وأصحاب ثعلب ، فهو إذا حين تأليف رسالته كان قد قضى أربعين سنة في الدراسة ومباحثة العلماء ، فإذا كان بدء دراسته في العاشرة من عمره فتسكون سنه حين ألف رسالته خمسين سنة ، وإذا كان ميلاده عام ٣٢٦ هـ فيكون

تاريخ تأليفها سنة ٥٣٧٦ هـ ، وكان للباحث الحق في أن يعتمد على ذلك الاستنتاج لولا أن صاحب يقول إثر ذلك : « فما وجدت من يعرف الشعر حق معرفته ، وينقده نقد جهابذته ، غير الأستاذ الرئيس أبي الفضل ابن العميد ، أدام الله أيامه ، فابن العميد المتوفى سنة ٥٣٦٠ هـ كان إذا لا يزال حيا حين كتابة صاحب رسالته ، فتكون قد ألفت قبل عام ٥٣٦٠ هـ ، ونحن وإن وقفنا بين نصين متعارضين ، إلا أن دلالة الثاني لا تحمل شكاً أو تأويلاً ، وكثيراً ما يبالغ الإنسان في تقدير سنه ، لاسيما في معرض الزهو العلمي ، فتكون هذه الرسالة قد ألفت والصاحب قد تخطى حدود الشباب ، وذلك بعد وفاة المتنبي أي بعد عام ٥٣٥٤ هـ) . وقبل عام ٥٣٦٠ هـ .

الصاحب بن عباد الوزير الأديب

لم يبلغ أحد من الأدباء ، وحمة رسالة القلم ، ما بلغه الصاحب من المجد والنفوذ وذيوع الصيت : وكان — كما يقول ابن خلكان فيه :

« نادرة الدهر ، وأعجوبة العصر ، في فضائله ومكارمه وكرمه ،
وكما يقول فيه الثعالبي :

« صدر المشرق ، وتاريخ المجد ، وغرة الزمان ،

لقد كرم الصاحب في حياته ووفاته تكريماً لم يبلغه أحد من الأدباء ،
وخلد على صفحات التاريخ ، مجداً سامقاً ، وأدباً رفيعاً ، وذكرى مرردة
على الأيام .

ولد الصاحب ، إسماعيل بن عباد بن العباس بن عباد ، في ذي القعدة من
عام ٢٢٦ هـ في « طالقان » من أقاليم إيران ، ويقع بين قزوین وأبهر . ولد من
أسرة فارسية رفيعة النفوذ والسلطان ، في خلافة الرازي العباسي (٣٢٢ —
٣٣٩ هـ) فرعاً ، أبواه بختانها وعطفهما رعاية فائقة ومضت أيام طفولته الأولى
والخلافة العباسية تعصف بها الأحداث ، وجلس على عرشها المتق ثم المستكن
الذي في عمره زاد خطر البويهيين في فارس ، واستولى معز الدولة
البويهى على بغداد عام ٢٣٤ هـ (٩٤٦ م) ، وسلب الخليفة سلطانه ، وتولى
حكم الخلافة بالنيابة عنه . وتولى أخواه حكم المشرق الاسلامى : عماد
الدولة في فارس والاهواز ، وركن الدولة في الجبل والري . وامتد نفوذه
إلى جرجان وطبرستان .

وفي حياة الصاحب جلس على عرش الخلافة المطيع فالطائع العباسى ،
فالقادر ، وكانت الأمور في بغداد في أيدي معز الدولة ونائبه عز الدولة ،

ثم عضد الدولة بن ركن الدولة ، فآخوته صمصام الدولة ، فشرف الدولة ،
فبهاء الدولة البويهى .

وكان قيام الدولة البويهية محاولة من العناصر الفارسية لاسترداد نفوذهم
فى دولة الخلافة من أيدي الأتراك . وبقيامها خضعت الخلافة لهيمنتهم ،
وكان للصاحب بن عباد مجالس يؤيد فيها آراء المعتزلة ، وينظر فيها حصومهم
كما يقول ياقوت فى « معجم الأدباء » .

وقد تنافس الملوك والأمراء والوزراء والولاة فى تشجيع الآداب .
ولابن العميد والصاحب والمهلبى فى ذلك آثار جلية . وكان ابن العميد
يميل إلى العلم ، وصاحبه يميلان إلى الأدب ، وكان ابن سعدان الوزير يشجع
الفلاسفة والمفكرين ، وصاحبور بن أردشير الوزير يحتفى أيضاً بالثقافة
والآداب . فكانت هذه الحياة السياسية الجديدة ، وما صحبها من تيارات
مذهبية وعقلية وأدبية ، هى البيئة العامة التى عاش فيها الصاحب ، وتأثر
بها ، وأثر فيها .

كان عباد والد الصاحب عالماً أديباً ، تولى السكينة والوزارة لركن الدولة
البويهى . وكان هو الأستاذ الأول لابنه اسماعيل ، وقد عاش هذا الأب
العظيم طويلاً ، ومات فى السنة التى مات فيها ابنه ، عام ٣٨٥ هـ على ما يذكر
ياقوت نقلاً عن ابن الجوزى فى « المنتظم » ، ويذكر ابن خلكان وغيره أن عباداً
توفى عام ٣٣٥ هـ ، وربما كان ذلك تحريفاً . وكذلك عمرت أم الصاحب
طويلاً . وتوفيت عام ٣٨٤ هـ على ما يذكره ياقوت .

وهكذا نشأ الصاحب فى الرى ، عاصمة ملك ركن الدولة البويهى ، فى
بيت سيادة ، حتى كان أبو بكر الخوارزمى : « الصاحب نشأ من الوزارة
فى حجرها . ودب ودرج من وكرها ، وورثها من أبيه » .

وتتلمذ الصاحب على يد صديق أبيه الحميم ، أبي الفضل بن العميد ، وزير
ركن الدولة ، وشيخ الأدباء والكتاب في عصره ، ود عماد ملك آل بويه ،
وصدر ودرائهم ، وواحد العصر في الكتابة ، كما يقول الثعالبي في «اليتيمة» ،
« وجلس الكثير من الأدباء منه مجلس الطلاب من الأستاذ ، فأعجبوا
به وجاروه وقلدوه ، واتسموا بطابعه ، وجروا في نهجه . وغرفوا من بحرته ،
كما يقول الثعالبي أيضاً ، وطالت صحبة ابن عباد لأستاذه ، فسمى «صاحب
ابن العميد» ، و«الصاحب» ، وللصاحب قصائد كثيرة في مدحه ، وكان
يعد والده وأستاذاً . وابن العميد ينزله من نفسه مهزلة الابن والتلميذ ، وطالما
رؤى في مجالس هذا الوزير العظيم ، التي كان يحضرها العلماء والأدباء
والمسكلمون للمناظرة ومن أساتذة الصاحب كذلك : ابن فارس ، وأبو سعيد
السيرافي والقاضي أبو بكر بن كامل وهو من رواة المبرد وثلث والبحتري .
كما كان يتردد على مجالس المتكلمين والفلاسفة من مثل أبي زكريا يحيى بن
عدي وغيره .

وشهر الصاحب بالعلوم وأخذ من كل فن منها بالنصيب الوفور ، ووهب
من حسن السياسة والفصاحة والأدب ما وهب . وقرأ كتب المعتزلة ، وسار
على نهجهم وطريقتهم ، وحصل على الحديث وتفوق فيه . إلا أنه خاصم
الفلاسفة والناظرين في كتبها ، وكانت ثقافته في الشعر ونقده . وفي العروض
والقوافي ، وفي التاريخ والجدل ، واسعة عميقة . وكانت لديه مكتبة ضخمة .
وكان كثير المحفوظ حاضر البديهة ، فصيح اللسان ، قوي الملكات .

وقرب ابن العميد تلميذه من الأمير مؤيد الدولة بن ركن الدولة البويهى .
وكان ينوب عن والده في أعمال الدولة وسياساتها . ووصف له ابن العميد
ذكاء الصاحب ومواهبه ، فاتخذته كاتباً له ، وزادت منزلته عند مؤيد الدولة
فلقبه «بالصاحب» ، ود وكافى الكفاة .

ولما مات واد الأمير عام ٢٦٦ هـ ، وكان يلي الوزارة له أبو الفتح بن

العميد ، أبقاه على ما هو عليه ، ثم اتخذ مكانه صاحب وزيراً . ومات مؤيد الدولة عام ٢٦٧هـ ، وجلس مكانه أخوه فخر الدولة البويهى ، فأبقى صاحب فى وزارته ، واعتز به ، وقال له : ذلك فى هذه الدولة من إرث الوزارة ما لنا فيها من إرث الإمارة ، وظل وزيراً له حتى آخر حياته .

ونشر ابن عباد بنفوذ آراءه الفكرية ، وكان ينقم على معاوية والأمويين وعلى الجبرية وآرائهم . وأخلص صاحب لدولة البويهيين إخلاصاً شديداً . ولما حاول خصومهم من السامانيين اغراء صاحب ليسير إليهم ، أبى وفاقه عليه ذلك وقال : « كيف يحسن لى أن أفارق قوما ، بهم ارتفع قدرى ، وشاع بين الأنام ذكرى ؟ » .

وكان فخر الدولة يحله محل الوالد اکراماً وعظاماً ، ويتخاطبه بالصاحب فى حديثه ورسائله ، ويثق به ويحله ويرفع من منزلته . والآواصر تصدر عن صاحب ، والمالك يدبر برأيه حتى كان فخر الدولة إذا رأى رأياً ورأى صاحب غيره ، أخذ برأى وزيره وترك رأيه . وقد كان صاحب موقفاً فى سياسته ، فتح خمسين حصناً وأضافها إلى ملك فخر الدولة . وكان عضد الدولة البويهى ملك بغداد فى رسائله إليه يحله ويعظمه . ولما توفيت أم صاحب عام ٣٨٤ هـ بأصبهان ، وورد على ابنها الخير ، جلس للعرش ، وركب إليه فخر الدولة معزياً مواسياً ، وفعل ذلك جميع الأمراء والقواد .

ولم ينجب صاحب غير بنت واحدة ، زوجها لعل بن الحسين الحمدانى الحسنى ، وقد أنجبت ابنته ولداً سماه جده (عباداً) ، واحتفى بمولده أيماء احتفاءً ، وهناك الشعراء به ، وقال هو فيه :

أحمد الله لبشرى أقبلت عند العشى
إذ حبانى الله سبطاً هو سبط للنبي

ولما شب هذا الغلام زوجه جده عام ١٢١٤ هـ بكريمة أحد أقرباء
فخر الدولة ، وكان هذا اليوم من أهم أيام الدولة . وموسماً من مواسم
الأدب والشعر .

وبلغ من مجد صاحب أن استجار به خال لفخر الدولة ليحميه من
غضب الملك . وقد ألزم رجال الدولة وقوادما مع صاحب الأدب والطاعة
وكان صاحب يلزمهم بالعدل مع الرعية ، وكانوا عندما يحضرون إلى
الصاحب يقفون أمام قصره مطرقين حتى يؤذن لهم . ولم يكن صاحب
يقوم لأحد ، ولا يهتم بالقيام ، ولا يطمع منه أحد في ذلك .

وفي أخريات حياة صاحب ، كانت أعباءه السياسية قد أرهقت صحته
وكان تدبير الملك يفتضيه السهر في حياته ، ويذكر صاحب ذلك في رسالته
إلى صديقه أبي العلاء الأندلسي مردداً فيها قوله :

وقائلة لم عرنك الهموم وأمرك بمثل في الأمم

فقلت دعيني وماقد عرا فإن الهموم بقدر الهم

وقد صرح بأنه كتب هذه الرسالة وسهته تزيد على الخمسين .

رعى صاحب النهضة العلمية والأدبية في بلاده ، وأغدق على العلماء
والأدباء والشعراء ويقول الثعالبي فيه :

« إن أمواله كانت مصروفة إليهم وحضرته كانت مقصد آمالهم ،

ويقول أيضاً : احتف به من نجوم الأرض ، وأمراد العصر ، وفرسان
الشعر ، من يربو عددهم على شعراء الرشيد ولم يجتمع يباب أحد من الخلفاء
والملوك مثل ما اجتمع يباب الرشيد ، والصاحب . كالخيارزمي ، والبديع
والجرجاني ، والسلامي ، والمأموني ، والرستمي ، والزعفراني ، والضبي
والجوهرى ، والشاشي ، والقاشاني ، والخزرجي ، والاسماعيلي ، والطبري ،

والأسدي وسوام ، واتصل به شعراء العراق كالشريف الرضي ، وابن حجاج ، وابن سكرة ، وكتابه كالصافي وغيره . .

مدح الصاحب خمسمائة شاعر ، ويقول هو إنه مدح بمائة ألف قصيدة عربية وفارسية ، وإنه أنفق أمواله على الشعراء والأدباء والزوار . كما يروى يافوت في معجم الأدباء . ولا شك أن الصاحب قد أثر بذلك في النهضة الأدبية في بلاده تأثيراً كبيراً وخطيراً .

أما شخصية الصاحب فكانت مزاجاً من الذعة بالنفس والاعتداد بها ، ومن فضائل الرجل الخلقية والإنسانية من حلم وكرم ووقار ، ومن حنكته السياسية وتجاربه الاجتماعية الواسعة ، ومن ملكاته العقلية والأدبية العالية وقد منى الصاحب بعداوة أبي حيان التوحيدي له فألف فيه وفي ابن العميد كتابه المشهور « مثالب الوزيرين » الذي أحال ثقة الصاحب بنفسه إلى غرور شديد ، وأحال عقله وحنكته إلى سفه وطيش ، وأحال سياسته إلى فساد وحق ، وأدبه إلى سجع مبتذل . ولكن التوحيدي يقر لهذين الوزيرين العظيمين بأنهما « كانا كبيرى زمانهما وبهما ازدانت الدنيا » .

وترك الصاحب مؤلفات كثيرة منها : المحيط في اللغة ، ومنه نسخة خطية في المتحف البريطاني وأخرى في مكتبة المجمع العلمي العراقي ببغداد . وديوان رسائمه وقد طبع بعضها ، وديوان شعره وقد نشرته مكتبة النهضة ببغداد بتحقيق محمد حسن آل ياسين ، وكتاب جوهرة الجهرة ، والكشف عن مساوي المتنبي في شعره وهو مطبوع ، وكان الصاحب يتعامل على المتنبي لأنه لم يمدحه . وله كتاب في العروض ، وكتاب في نقض العروض وأخبار أبي العيناء ، وكتاب تاريخ الملك واختلاف الدول ، وعنوان المعارف في التاريخ أيضاً ، وكتاب الوزراء ، والأعياد وغيرها .

ولما مات الصاحب في ٢٤ من صفر عام ٥٣٨٥ (١١٩٥ م) ، وهو بخطو

إلى الستين ، وبعد أن تولى الوزارة لفخر الدولة ثمانية عشر عاما ، اهتزت مدينة الري وهي تشع جثمانه إلى مقره الأخير وفخر الدولة والأمراء والقواد يحيطون بنعشه والشعراء يرثونه بالدموع وجياذ القصاصد وما قاله الشريف الرضى فيه :

هــ لا أفاتك الليالى عثرة يا من إذا عثر الزمان أقالا

كانت كل الأسباب تدفع بالصاحب إلى النبوغ في الأدب عصره ، منشأته ، أساتذته ، بيته ومناصبه ، مواعبه وملاكانه ، الكتب التي قرأها وحلقات الثقافة والأدب التي شهدتها ، نهضة الأدب في عصره وازدهار فن الكتابة والرسائل الفنية . كلها مجتمعة فجرت مواهبه ، فانطلقت ملكته الأدبية وانبعثت ينابيع شاعريته . فشارك في النشر الفني أعلام عصره من أمثال : ابن العميد ، والصائى والخوازمي . والبديع والمهلي والضي ، والجرجاني . والعسكري . وكان الصاحب يقول : « كتاب الدنيا أربعة ابن العميد . والصائى ، وأبو الهاسم عبد العزيز بن يوسف ، ولوشت لذكرت الرابع » ، يعنى نفسه . وكان يسير على طريقة ابن العميد في الكتابة مع حرص شديد على السجع ، واعتماد على قوة المنطق والحجة . وأسلوبه عذب سهل قصير الفقرات ، يعنى بشدة التوقيع الموسيقى بين فقراته . ومن أمثله قوله في القرآن الكريم : « كتاب الله وبيان . و » « وفرقانه . ووحيه وتنزيله ، وهداه وسيله وفي ميلاد بذته : « أهلا وسهلا بعقيلة النساء . وأم الأبناء ، وحالاة الأصهار ، والأولاد الأظهار » .

وكان الشعر في عصر الصاحب في قمة نهضته وازدهاره . فكان المتنبي والشريف ومهيار ثم المعري يشغلون الزمان وأهله . وشارك الصاحب في نهضة الشعر . كما شجع الشعراء وكان ينظم الشعر في كل غرض وفي : في المدح ، والغزل والآخرانيات والأوصاف والتشبهات والهجاء الرثاء وغيرها . ومدائح لابن العميد وفخر الدولة كثيرة ويمتاز شعره بالعدوابة والرقعة .

ومن أمثلته ما كتبه إلى صديق له يدعو له لزيارته :

يا (أبا الفضل) لم تأخرت عنا فأسانا بحسن عهدك ظنا
كم تمتت نفسى صديقا وفيا فإذا أنت ذلك المتمنى
فبغض الشباب لما نثى وبعد الصبا وإن فات منا
كن جوانى إذا قرأت كتابى لاتقل للرسول كان وكنا
وهو شعر يدل على ذوق مترف ، وشاعرية خصبة غنية بالألوان
والصور والأخيلة .

وكتب عن صاحب بعد وفاته المؤرخون والأدباء والنقاد منهم الشعالى
وباقوت وابن خلدكان وابن الجوزى فى المنتظم ، وجمع من مؤرخى الأدب
ولاتزال حلقات الأدب والثقافة تشيد بذكره وتعلي منراته وقدره .

وعلى الجملة فقد كان صاحب فى الصف الأول من أدباء عصره ، وقد
أحيت ذكره روائع شعره ونثره على مر الأيام ، وطويت بموته صفحات
حافلة بالمجد والمبقرية ، رحمه الله .

أبو حيان التوحيدى

- ١ -

أبو حيان التوحيدى (٢١٠ - ٥٤١٤) (٩٢٢ - ١٠٢٢ م) علم من
أعلام العقل العربى فى القرن الرابع الهجرى ، وأديب موسوعى الثقافة ،
عميق التفكير ، متعدد الجوانب . وصفه ياقوت فى معجم الأدباء ، بأنه
« فيلسوف الأدباء ، وأديب الفلاسفة ، ومحقق الكلام ومتكلم المحققين
وأمام البلغاء » . وأنه « فرد الدنيا الذى لا نظير له ذكاه وفطنة وفصاحة » .
وأنه « كثير التحصيل للعلوم فى كل فن حفظه ، واسع الدراية والرواية
ووصفه الدكتور الحوفى فى كتابه عن التوحيدى بأنه الثمرة الكبيرة التى
أنضجتها علوم عصره وأدبه » .

ووصفه الدكتور زكريا إبراهيم فى مقدمة كتابه الذى نشر فى سلسلة
أعلام العرب ، بأنه « الناطق بلسان الثقافة العربية فى القرن الرابع الهجرى » ،
وأنه « قام بدور حضارى فى تلك الحقبة من تاريخ العرب ، بوصفه مفكرا
موسوعيا حاول أن يمزج الفلسفة بالأدب » . وذكر أن « جمع التوحيدى
بين التراث اليونانى من جهة ، والثقافة العربية من جهة أخرى ، هو الذى
أهله للقيام بهذا الدور الحضارى » .

ووازن أحمد أمين . وزكى مبارك ، والحرفى ، ومحمد كرد على ، بينه
وبين الحافظ ، موازنات كثيرة .

وقد عمر التوحيدى طويلا ، وتوفى أبوه وأمه وهو صغير ، وعاش فى
كفاح متصل ، ونضال طويل وحل وترحال دائمين ، وحاول أن يبعد شبح
البؤس والحرمان عنه فميفاح وتردد على قصور الوزراء والكتاب فى عصره ،
مثل : المهلبى ، وابن العميد ، وابن عباد ، وابن سعدان ، فلم يظهر منهم بطائل

بل كسب عداوتهم له ، وعاش في حيرة عيشة الزاهدين المتصوفين . وفي لحظة من لحظات الشقاء والتعاسة النفسية ، أحرق كتبه ، وشاهد النار وهي تشتعل فيها وتلتهمها . ومات بشيراز عام ١٤١٤ هـ ، بعد أن حو رب من عصره وشقى بأهل زمانه ، وعاش في حرمان متصل ، وفقير شديد .

ولقد أنصف الكتاب المحدثون التوحيدى فيما كتبوا عنه ، ونوهوا بفكره الناضج ، وفلسفته العميقة ، وثقافته المنوعة التي زردت فيها أصداء شتى المعارف التي كانت سائدة في عصره .

والخوفى في كتابه عن التوحيدى يعرض لأصل أبى حيان ، ورجح أنه نشأ من أصل عربى لا فارسى ، ويعرض لصلاته بابن العميد ، ويرجح أن ابن العميد الذى اتصل به ، هو الوزير ابن الفتح بن العميد ، وهو ابن أبى الفضل بن العميد ، الوزير المشهور ، والكاتب المعروف ، والأديب الخالد .

كان الجاحظ الثانى أبو حيان التوحيدى من أعلام القرن الرابع الهجرى . ومن رواد الحركة الأدبية فيه وأئمتها . عاش حياته بائساً مكدوداً يشكو البؤس والحرمان ، وكأما أدركته حرفة الأدب أو صبت عليه هذه الحرفة كلـكـها حتى كادت تطحنه طحنا .

يصف حال نفسه في مقدمة كتابه « الاشارات الإلهية » الذى حققه وقدم له د . عبد الرحمن بدوى فيقول : (ص ١٨ ط القاهرة ١٩٥٠) .

« أما حالى فسيئة كيفما قلبتها ، لأن الدنيا لم تواتنى لأكون من الخائضين . فيها ، والآخرة لم تغلب على فأكون من العاملين لها . وأما ظاهرى وباطنى فما أشد اشتباههما ، وأما سرى وعلايتى فمقوتان بعين الحق ، لخلوهما من

بلاغات الصدق ، ودنوهما من عرائق الرق ، وأما سكوني وحركتي فأنتان
ميطتان بي ، لأنني لا أجدي أحدهما حلاوة النجوى ، ولا أعري في الأخرى
من مرارة الشكوى ، وأما قراري واضطرابي فقد رتهنتي الاضطراب حتى
يبدع في فضلا للقرار ، وغالب ظني أنني قد علقت به لأنه لا طمع لي فيه
لفسك ولا انتظار عندي للانفكاك .

ولقد عاش عصره وحياته في شقاء دائم كان العصر البويهي (٣٣٤ -
٤٤٧ هـ) عصر اضطراب سياسي كبير ، شمل العالم الاسلامي كله ، وخضعت
فيه الخلافة العباسية للملوك البويهيين ، الذين استلوا من الخلفاء كل سلطاتهم ،
وحكموا العالم الاسلامي باسمهم ، وبدأت تنشأ الامارات المستقلة ، والدويلات
المتحررة من نفوذ بغداد والبويهيين ، ونشأ عن ذلك ضعف عام شمل جميع
أرجاء الخلافة وكثرت الحروب ، وعم الفقر ، وساد البؤس والحرمان كل
مناطق الولايات الاسلامية .. ووجد الأدباء أنفسهم أشد طبقات المجتمع
خصاصة ، وأكثرها فاقة ، واذيعها شكوى ومرارة وألما ، وكان أبو حيان
التوحیدی ظاهرة من ظواهر هذا المجتمع العجيب ، ووجدنا طبقة من الأدباء
تحترف الكدية ، واتخذت لنفسها لقب « الساسانيين » ، وقد صورهم أبو
داف البنبوعی الخزرجی في قصيدته الدالية المشهورة وكذلك البديع الهمداني
في مقاماته ، تصويرا واضحا .

ومع أن التوحیدی عاش قريبا من بلاط الوزيرين ابن العميد والصاحب
ابن عباد ، فقد هجأهما ، وألف فيهما كتابا سماه « مثالب الوزيرين » ، وآثر
أن يعيش مع الغرباء والمجتدين الأدباء الأردباء .

« (ج ١ ص ٧ الامتناع والموانسة ط الفاهر ١٩٣٩ ، - وكما يقول محقق
كتاب « الاشارات الإلهية » ، د . عبد الرحمن بدوي نقلا عن ياقوت في معجم
الأدباء : « لقد عرف الشقاء الذي لا يستحقه ، ولقي الأهوال من الأحياء ،

بينما وجد التافهين يرتفعون إلى أعلى مراتب الرياسة والشرف في الدنيا ،
وسمى ما استطاع لطلب المثالة بين الناس ، ولعقد الرياسة بينهم ، ولدرك الجاه
عندهم ، ولكنه حرم من ذلك كله ، وزاد من شعوره بالآلم أنه طلب المجد
عند أناس مهنتهم مهنته ، أعنى حرفة الادب ، لكنهم بلغوا مرتبة الوزارة ،
وهو لم ينل إلا البؤس والحرمان دى ، من مقدمة كتاب د الاشارات
الإلهية .

وكان صديقه أبو بكر القومسى الفيلسوف مثله ، ويقول عنه التوحيدى :
كان بحراً عجاجاً وسراجاً وهاجاً ، وكان من الضر والفاقة ومقاساة الشدة
بمنزلة عظيمة ، فهو عظيم القدر عند ذوى الاخطار ، منحوس الحظ منهم ،
وقال له التوحيدى ذات يوم : ماظنت أن الدنيا ونسكدها تبلغ من إنسان
ما تبلغ منى ، إن قصدت دجلة لاغتسل منها نضب ماؤها ، وإن خرجت إلى
القفار لا تيمم بالصعيد عاد صلدا أملس دى ، من مقدمة د الاشارات . - عن
ياقوت في معجم الادباء ص ١٠ ج ١٥ ،

وكم كان يكرر : «معاناة الضر والبؤس أولى من مقاساة الجهال د والصبر
على الوخيم الوبيل أولى من النظر إلى عجا كل ثقیل ، وعاش مترفعاً على
الفقر وعلى الناس وعلى السادة فى عصره .

إن التوحيدى كان شاهداً على عصره ، وعلامة واضحة من علامات
بيئته ، فهو يعيش حياته غريب الروح والفكر ، غريب الدار والوطن
لا يستقر به قرار ، ولا ينعم بأن يؤويه سكر أو دار ، لكنه غنى النفس ،
غنى الفكر ، غنى الأدب . يشعر بعظمته وبنفسه وبقيمة أدبه وفكره فى
الحياة ، ويقول مثل هذه العبارة الرفيعة : «أستشعر العظمة . فإلى بهذا
الاستشعار تستحق التكرمة ، - ص ١٠٤ الاشارات الإلهية .

وهكذا عاش التوحيدى حياة البائسين ، وحياة المفسكرين ، حتى ليعد

الفيلسوف الأديب المعبر عن ثقافة النصف الثاني من القرن الرابع الهجرى ،
وكتاب « الامتناع والموانسة » له حققه ونشره أحمد أمين وأحمد الزين
في ثلاثة أجزاء ، وقال عنه : إنه مجموع مسامرات في فنون شتى من الأدب
واللغة والتاريخ والسياسة والفلسفة ، حاضر المؤلف بها الوزير أبا عبد الله
العارض في أربعين ليلة .

وأقول إن التوحيدى عرض في هذا الكتاب الجليل كل مشكلات الثقافة
والفكر والأدب في عصره ، في ندوات أدبية كان يعقدها في أمسيات جميلة
في دار الوزير أبي عبد الله العارض .

إن الكتاب حديث متصل عن كل التيارات الفكرية والأدبية في عصر
التوحيدى ، مما كان موضوع سمر ومناذمة وحوار في مجلس هذا
الوزير .

وكما ألف بعض الأدباء في هذا العصر في باب السمر أصول كتاب ألف
ليلة وليلة ، فقد ألف التوحيدى كذلك هذا الكتاب الممتع الرائع ، الذى
يقص علينا فيه كل ما كان يعينه من مشكلات الفكر والثقافة والأدب في
في أدب رفيع من أدب السمر والحوار ، في مجلس وزير جليل .

ويشابه « ألف ليلة وليلة » كتاب « الامتناع » ، في أن كلا منهما يتوزع
السمر والحديث فيه في ليال متعاقبة ليلة بعد ليلة .

والكتاب موزع على أربعين ليلة ، وإن كانت الليلة العاشرة والحادية
عشرة جعلتا في ليلة واحدة ، وسقطت الليلة الثانية عشرة من الكتاب .

وينتهى الجزء الثالث من الكتاب باليلة الأربعين وكان الحديث فيها عن

أبي تمام والبحتري شاعري القرن الثالث الهجري العظيمين ، وعن
تباين الأفكار والمذاهب وتخاصمها ، وعن ضلال الزائعين الذين ذهبوا إلى
أن الله عز وجل لم يخلق السباع الضارية ولا الهوام ، ولا سلطها على الناس ،
ولم يضرب الناس بالأوجاع والأسقام - ص ١٩٠ ج ٣ الامتاع ، ويرد
عليهم التوحيدى هذا رأى .

ثم ينقل التوحيدى عن بعض المتكلمين ببغداد قوله : إذا كان الله عدلا
كريما ، جوادا عليها ، رؤوفا رحيمًا ، فإنه سيصير جميع خلقه إلى جنته .

ثم يقول الوزير للتوحيدى : هات ملحة المجلس ، فيقول التوحيدى عن
أبي همام : لو كان النخل لا يحمل بعضه إلا الرطب ، وبعضه إلا البسر ،
وبعضه إلا الخلال ، وكنا متى تناولنا من الشمر أخ بسرة خلق الله مكانها
بسرتين ، وما كان بذلك بأس ، ثم قال : استغفر الله ، لو كنت تمنيت بدل
نواة التمر زبدة كان أعسوب .

ويذكر التوحيدى كذلك بعض المأثورات عن أم المؤمنين عائشة .
رضى الله عنها فيصفها الوزير بفصاحة اللسان ، وشجاعة الجنان .

كما يذكر مأثورات أخرى لأدباء متعددين وفي آخر الكتاب يخاطب
التوحيدى صديقه أبا الوفاء المهندس فيقول :

وأما ما قلت لي أيها الشيخ من أنه ينبغي أن تكتب رسالتك إلى الوزير
حتى أقف على مقاصدك فيها ، واستبين براعتك وترتيبك بها ، فإننا أفعل
ذلك في هذه الورقات .

ثم يلحق بالليلة الأربعين رسالتين كتبهما إلى الوزير .

وفي الرسالة الأولى يتحدث التوحيدى إلى وزيره فيقول :

كنت وصلت إلى مجلس الوزير وفزت بالشرف منه ، وخدمت دولته
وتصرفت من الحديث ياذنه في شجونه وفنونه ، كل ذلك آملا في جدوى
آخذها ، وحظوة أحظى بها ، وزلني أميس معها ، فتقبل ذلك كله ، ووعد
عليه خيرا ، ولم يزل أهله ، وانقلبت إلى أهلي مسرورا ، بوجه مسفر ، وعجيا
طلق ، وأمل قد سدا بين أفق العراق إلى صنعاء اليمن ، حتى إذا قلت للنفس :
هذا جناب الوزير ومحضره ، فاطمئني راضية مرضية ، حصلت من ذلك
الوعد والضمان ، على بعض فعلات الزمان ، وعجب في ذلك من الزمان ،
فهو بمثابة مليء . وبقيت محمولا حيران لا أريش ولا أبرى ثم رفعت ناظري ،
وسددت خاطري ، وفصلت الحساب لي وعلى ، فوضع العذر المبين ، المانع
من استزادة المستزيد . .

وليس بعد هذا الأسلوب أسلوب أمن في التهمك . ولا أبلغ في
السخريه ، منه .

وتمضي الرسالة الثانية كذلك جامعة بين الجد والهزل ، والسخريه والنهم
ثم يلحق التوحيدى بهاتين الرسالتين رسالة ثالثة في شكوى البؤس وجه بها
إلى أبي الوفاء المهندس الذى كتب له الترحيدى هذا الكتاب ، وختم كتابه
بها . . وفي هذه الرسالة يتسول التوحيدى لأبي الوفاء الذى قربه إلى
الوزير :

خلصنى أيها الرجل من التكفف ، انقذنى من لبس الفقر ، أطلقنى
من قيد الضر ، اشترنى بالاحسان ، أكفى مؤونة الغداء والعشاء .

ويسترسل في كلامه قائلا :

إلى متى الكسيرة اليابسة ، والقميص المرقع ، إلى متى التأدم بالخبز
والزيتون ؟ قد والله بح الخلق وتغير الخلق ، الله ، الله فى أمرى أجبرنى فأنى

مكسور ، اسقى فإتنى صد - ظمان - أغتنى فإتنى ملموف ، حلى فإتنى
عاطل ، شهرنى فإتنى غفل . قد أذلى السفر من بلد إلى بلد ، وخذلى الوقوف
على باب باب ، ونكرنى العارف بى ، وتباعدى القريب منى . . أياها
الكريم . . ارحم ، والله ما يكفينى ما يصل إلى فى كل شهر من هذا
الرزق المقر ، الذى يرجع بعد التقدير والتيسير إلى أربعين درهما مع هذه
المثونة الغليظة ، والسفر الشاق ، والأبواب المحجبة ، والوجوه المقطبة ،
والنفوس الضيقة ، والأخلاق الدنيئة .

ثم يقول فى هذه الرسالة : وأنا الجار القديم ، والعبد الشاكر ، ولكنك
مقبل كالمرض ، ومقدم كالمؤخر .

إن التوحيدى يعرض فى هذه الكلمات قصته مع الوزير ، عرض الساحر
البلغ الذى لا يجارى بيانه بيان .

والوزير العارض الذى وصله أبو الوفاء المهندس به من وزراء الدولة
البويهية استورزه - كما يقول أحمد أمين - صمصام الدولة البويهى عام ٨٣٧٣هـ /
٩٨٤م لما تقلد الأمور بعد وفاة أبيه عضد الدولة ، وكان له ندوة يجتمع
فيها العلماء والمفكرون والأدباء ، ومن بينهم : التويعدى ، وابن زرعة
الفيلسوف ومسكوبه وأبو الوفاء المهندس ، وسوام

وهذا الوزير هو أبو عبد الله الحسين بن أجد بن سعدان . . أما أبو الوفاء
٣٢٨ - ٣٧٦ هـ ، فهو من كبار المهندسين فى العصر البويهى .

وكتاب « الامتاع » ، يحتوى أعظم الوثائق الأدبية والفكرية ، التى
تمنح عن القرن الرابع الهجرى العظيم ، قرن الثقافات الرفيعة والأدب
المزدهر ، والفلسفة الذائعة .

والكتاب أحد كتب التوحيدى الرائعة التى نعرف منها : الاشارات

الإلهية الهوامل والشوامل الذى حققه أحمد أمين صفر : والمقاسبات ،
والصداقة والصديق ، والذخائر والبصائر .

فى كل ليلة من ليالى « الامتناع والمؤانسة ، الأربعين ، يجرى الحوار
والسمر حول موضوع محدد ، يعينه ابن سعدان الوزير ، وإن كان عقل
التوحيدي الواسع الثقافة ، المحيط بجوانب شتى من المعرفة ، كثيراً ما يسلك
سبيل الاستطراد فينتقل من طرفة إلى طرفة ، ومن فكرة إلى فكرة ،
ومن شىء إلى آخر شبيه به ، حتى ليتناول موضوعات عدة ، ويختم الليلة
غالباً بملحة وداع ، أى بطريقة يختم بها الأمسية الأدبية .

« الامتناع والمؤانسة » هو خلاصة رائعة لمشكلات الفكر والثقافة
والآداب فى القرن الرابع الهجرى ، وهو زاد رفيع من المعرفة ، وكما يجلس
فى عصرنا الراهن فى أنديةنا الأدبية لتحدث وتناقش وتناوّر فى مختلف
مسائل الثقافة ، كان أبو حيان التوحيدي الجاحظ الثانى ، بأسلوبه البليغ ،
وبيانه الرفيع ، وكلامه العذب ، يجلس فى مجلس هذا الوزير البويهى الكبير ،
ليحدث فى مختلف مسائل العلوم والمعرفة والفلسفة ، حديث الإنسان المثقف
الدهية ، البليغ الأريب ، فيملك الاسماع ، واستولى على الألباب ، ويسير
الدهشة من كل مكان ، ويتصل الحوار بينه وبين أعلام عصره فى ندوة
الوزير ، ويحتاج كل لرايه ، وتكون نتيجة ذلك كله ثراء ما بعده من ثراء
لفكر والعقل وللإنسان .

فى مقدمة الكتاب يذكر أبو حيان مدى اعتزازه بصديقه أنى الوفاء
المهندس ، واستجابته لطلبه فى تأليف الكتاب ، ويمزج ذلك كله بالشكوى
من الزمان .

وفى الليلة الأولى يصف مجلس الوزير ابن سعدان ، ويتحدث عن لذة
الحديث ، وعن الاشتقاق اللغوى للكلمة ، ثم يذكر ملحة الوداع ، وهى
نادرة لمحة

وفي الليلة الثانية يذكر أبا سليمان المنطقي ، ورأيه كذلك في علماء عصره ، من مثلى ابن زرعة، وابن الخمار، وابن السمع ، وأبى بكر القومسي ومسكويه ، وعيسى بن علي ، ويحيى بن عدي ، وقد نحدث أبو حيان عن هذه الأعلام ورأيه فيهم ، ورأيهم في النفس .

والليلة الثالثة في أصدقاء السوء ، والرابعة حديث عن الصاحب بن عباد الوزير (٣٨٥ هـ : ٩٩٨ م) مع الاستطراد إلى كثير من الأعلام وكلبات ماثورة لهم ، وآراء مروية عنهم .

وفي الليلة الخامسة يتصل الحديث بابن عباد أيضاً ، وبمكانبه المشهور أبي إسحاق الصابي .

وفي الليلة السادسة يتحدث التوحيدى عن أمم العالم القديم في عصره ، وما امتازت به كل أمة من هذه الأمم .

وفي الليلة السابعة يدور السمر حول موازنة بين على الحساب والبلاغة .

وفي الليلة الثامنة تضمنت ذكر المناقشة الفكرية بين السيرافى ومثى بن يونس حول أهمية المنطق اليونانى فى الكلام ، ومقدار أهميته بالنسبة للنحو العربى ، وأيهما أولى بالعناية .

ويصف التوحيدى أبا سعيد السيرافى وصفاً شائقاً .

والليلة التاسعة عن أنواع الحيوان وخصائصها ، وكذلك دارت الليلة العاشرة والحادية عشرة . وسقطت الليلة الثانية عشرة من الكتاب .

أما الليلة الثالثة عشرة فيدور الحوار والسمر فيها حول النفس ، وفي الليلة الرابعة عشرة حوار حول تسكينه أى الطمأنينة وضروبها ، وحول خصائص الأمم وصفها كذلك .

والليلة الخامسة عشرة حوار كلامي عن الواجب والممكن والسادسة عشرة حول الجبر والقدر . وهي نهاية الجزء الأول من « الامتناع والموانسة » .

والجزء الثاني من الكتاب يتبدى باليلة السابعة عشرة ، ويدور الحديث فيها في جملته حول إخوان الصفا ، فمن هم ؟ وما فلسفتهم .

والليلة الثامنة عشرة سمر وماجن . والتاسعة عشرة قراءات لكلمات فلسفية .

والليلة العشرون حول الحديث النبوي ، والحادية والعشرون حول الغناء والموسيقى والثانية والعشرون حول الجزئي والكلّي وهما من الفلسفة ، ثم حول الواحد والكثير .

والليلة الثالثة والعشرون مأثورات نبوية شريفة .

والرابعة والعشرون تعود إلى الحيران والنبات .

والخامسة والعشرون موازفات بين النظم والنثر ، ومنزلة الشعر بين فنون الأدب .

والسادسة والعشرون تدور حول الأمثال . والسابعة والعشرون قصص وفكاهات والثامنة والعشرون حول الفنانين وفنهم ، والتاسعة والعشرون والثلاثون وبعض الليلة الحادية والثلاثين حول مسائل لغوية وغيرها . وينتهي بها الجزء الثاني من كتاب « الإمتناع والموانسة » .

ويبدأ الجزء الثالث ببقية الليلة الحادية والثلاثين وفيها يترامى الحديث إلى المطعمين والطاعمين ، حيث يدور الحديث حول ذلك في بقية هذه الليلة وفي ليلتين آخرين ، هما الليلة الثانية والثلاثون ، واليلة الثالثة والثلاثون .

أما الليلة الرابعة والثلاثون فتدور حول سياسة الشعب وواجب الحاكم والمحكوم وهي ليلة حافلة بالجد والعبرة والعظمة .

وفي الليلة الخامسة والثلاثين يدور الحوار حول الجبر والاختيار ،
والحب والشهوة ، والنفس والروح ، وغير ذلك من أمور فلسفية عميقة .

وفي الليلة السادسة والثلاثين ينتقل السمر إلى اللغة ، من حيث ينتقل
في الليلة التي بعدها إلى الأخلاق ، وفي الليالي الثلاث الأخيرة الثامنة
والثلاثين ، والتاسعة والثلاثين والأربعين ، يتصل السمر بالفكاهة والجد
ونوادر الذكاء . (وينتهي بذلك الكتاب)

ابن مسكويه

- ١ -

نحن مع حضارة العقل العربي المبدع في القرن الرابع والخامس وهما قمة عصور الابتكار والتجديد في التراث العربي .

مع عالم كبير هو الإمام ابن مسكويه أحمد بن محمد د ٣٣٠ - ٤٢١ هـ ٩٤٢ - ١٠٣٠ م ، الفارسي الأصل ، العربي النشأة والثقافة واللغة ، من أئمة الإسلام ، وأعلامه الخالدين ، حيث عاش في القرن الرابع وأوائل القرن الخامس الهجري ، وكان ميلاده بالري ، ووفاته في بغداد دار السلام ، وعاصمة الإسلام الكبرى .

وقد درس على المنهج الدراسي القديم المؤلف في عصره في المدارس العربية . فدرس اللغة والنحو والصرف والشعر والخبار والفلسفة والطب وعلم العدد - الحساب - وشارك في علوم كثيرة ، حتى ذاع فضله ، وانتشر صيته في كل مكان ، وقربه إليه عضد الدولة البويهى ، فعينه خازناً لدار الحكمة ، فصار أثراً عنده ، مقرباً لديه ، ونشر عليه وفضله في أفاق ملكه .

عاش ابن مسكويه في العصر البويهى ، الذى ازدهرت فيه الثقافة والمعرفة فكان أحد الذين جمعوا بين ثقافات الإسلام وثقافات الاغريق ، والموا الماما واسعا بطرف من حكمة اليونان والروم والهند والفرس ، إلى حكمة العرب وتجاربهم ، وكان اتصاله بالوزير المملوك المتوفى عام ٣٥٢ هـ - ٩٦٣ م ، ثم بابن العميد الوزير د المتوفى عام ٣٦٠ هـ : ٩٧١ م ، ثم بابنه أبى الفتح د المتوفى عام ٣٦٦ هـ : ٩٧٧ م ، ثم بعضد الدولة بن بويه بعد ذلك ، من الأسباب التى أنمت تجاربه وحكمته ، وساعدته على الاتصال بكل جوانب الثقافة العربية والمترجمة ، خاصة أنه عاش في عصر انقسام الخلافة العباسية إلى دويلات ، وظهور القوميات المستقلة ، وأنه كذلك قد عمر طويلاً ، حتى اتسعت خبرته بالحياة ، وزادت معارفه في شتى جوانب الثقافة .. وبخاصة

الفلسفة . وكانت الفلسفة العربية الاسلامية قد نمت وتعددت مذاهبها ، وازدهرت حلقاتها العلمية وتوالى جيل الفلاسفة المسلمين ، جيلا اثر جيل ، وإذا كان من أتمتها أبو إسحاق السكندی د - ٢٥٢ هـ : ٨٦٦ م ، في القرن الثالث ، فقد نبغ فيها في القرن الرابع : المعلم الثاني الفاربي د ٣٣٩ هـ ، وابن سينا د - ٤٢٨ هـ : ١٠٤٧ م ، وابن مسكويه وجماعة إخوان الصفا ، وسواهم من أعلام الفكر العربي ، وقرأ ابن مسكويه للسائقين والأقدمين ، واطلع على أصول الفلسفة الأغريقية ، إلى ثقافته الاسلامية الرفيعة ، حتى صار يشار إليه بالبنان بين الفلاسفة والحكماء .

ومن مؤلفاته الفلسفية كتابه المشهور : تهذيب الاخلاق ، وكتبه : ترتيب السعادات والفوز الأكبر ، والفوز الأصغر . وألف في الطب ، وله في التاريخ كتاب قيم هو د تجارب الأمم ، . وهكذا كان موسوعة في كل فن ، ومرجعا في كل علم ، وأستاذا كبيرا ، تليذ عليه ، وتخرج به أعلام الفكر الإسلامي في القرن الخامس الهجري وما بعده من قرون وأجيال .

وكتاب د تهذيب الاخلاق ، لابن مسكويه يعد أصلا فريدا من أصول الثقافة الاسلامية ، وقد كتبه للعلماء ومحبي الفلسفة ، ليعالج به مشكلات الحياة والسلوك ، وليصل - كما كان يحلم - بالمطلع عليه إلى السعادة المنشودة ، وقد تأثر في منهجه فيه بالمعلم الأول أرسطو في كتابه د الاخلاق ، .

وكان لابن مسكويه من التجارب الكثيرة في الحياة ما يدفعه إلى الكتابة في الاخلاق ، ليرشد الناس للفضيلة والسعادة والطرق التي تؤدي إليهما . ويتضح هذا من عمده الذي كتبه لنفسه وهو سطور في كتاب د المقاييس ، للتوحيد د ٤١٣ : ١٠٢٢ م .

وقبل أن نتعرف إلى فلسفة الأخلاق عند ابن مسكويه يصح لنا أن نتساءل : ما هي الفلسفة ؟ وما هي الأخلاق ؟ وما الصلة بينهما ؟
والفلسفة هذه الكلمة العربية عن اليونانية مأخوذة من كلمتي فيلوس بمعنى محبة ، وسوفيا بمعنى الحكمة ، فعنى الكلمة إذن محبة الحكمة ، ومعنى الفيلسوف هو محب الحكمة ، وكان فيثاغورث « ٥٨٢ - ٤٩٧ ق م » ، أول من سمي حب الحكمة باسم الفلسفة ، يقول بارتلي ساقتهاي في مقدمة كتاب « السكون والفساد » لأرسطو ترجمة أستاذ الجيل أحمد لطفي السيد : أن فيثاغورث لما سأل ليون طاغية سيفونيا من عمله ، أجاب بأنه فيلسوف ، وهو اسم لم يسمع من قبل في اللغة اليونانية ومعنى الفلسفة عامة قديما تأمل أسرار السكون الالهة الأبدية الخالدة وقواميسه الثابتة التي لا تتغير ، وكان الفلاسفة الاغريق أطلير : وانكسمندر ، وانكسمينيس يسمون أنفسهم حكماء ، فانكر ذلك عليهم فيثاغورث ، ودفعه تواضع العلماء إلى إطلاق اسم فلاسفة عليهم وعلى نظرائهم وعلى الأرجح كان سبب ذلك هو إيمانه بأنه لا يصح أن تنسب الحكمة إلى غير الخالق الأبدى ، فالحكيم وحده عنده هو الله ، ومن ثم استبدل كلمة حكميم بكلمة فيلسوف ، أي محب للحكمة ، وقد تطور معنى الكلمة تطورا كبيرا على مختلف العصور
أما الأخلاق فهي كلمة جامعة تشمل الفضائل والمثل ، التي يعتنقها ويؤمن بها صفوة الناس وأخيارهم . التي دعا إليها الأنبياء والرسل من القديم ، وحضت عليها الكتب السماوية المقدسة ، واصطفاها المفكرون وسيلة إلى السعادة في الدنيا والآخرة .

وفلسفة الأخلاق هي الأصول الأخلاقية التي يشرعها الفكر للسلوك الانساني ، مما يرجع الأسر فيه إلى فكر المفكرين والفلاسفة والحكماء . وذلك مما دعا إليه ابن مسكويه هذا الإمام الكبير ، والمرنى الروحي العظيم والاستاذ الرفيع المنزلة عند علماء عصره من مثل آرائه في الفضيلة ، وفي نوااميس الاجتماع وفي أسرار السعادة .

ومع أن شخصية ابن مسكويه شخصية فيلسوف مؤمن بتزعة الاختيار والتوفيق السائدة في كتاباته، إلا أنه اجتماعي يرى لعوامل كثيرة أن الإنسان لا يمكنه أن يعيش وحده، وعمل كذلك لا يكتب في الاخلاق ليسجل آراءه فحسب، بل يكتب وهدفه الوصول عمليا لتعود الاخلاق الفاضلة، والتخلق بها ..

وإذا كان سبينوزا « ١٦٢٢ - ١٦٧٧ م »، في كتابه « علم الاخلاق »، قد عد الفكر والارادة صفتين جوهريتين لذات الله، ونظر كذلك إلى الحرية على أنها عين ذات الله أو عين فعاليته اللامتناهية في نفوذها إلى كل صور الوجود الممكنة حتى تبلغ ذروة اللامتناهي وفق لقوانين ضرورية، وجعل للنفس الانسانية هيئة لصفة الفكر الالهي .. فانه نظر إلى المعرفة الناتجة عن طريق الحواس على أنها معرفة ظنية، أما المعرفة المحصلة بالعقل فهي عنده فهي معرفة يقينية، فقد سبقه إلى ذلك ابن مسكويه في كتابه وينتهي سبينوزا بمذهبه الاخلاقي إلى نهاية « شرقة » أخص خصائصها هذه الصيغة الروحية التي تألفت بها جوانب عقله وقلبه وروحه .. وذلك هو ما سجله ابن مسكويه في كتابه .

وإذا عدنا إلى كتاب « مبادئ الاخلاق »، لجورج مور « ١٨٧٣ - ١٩٥٨ م »، وجدنا عنده ومضات كثيرة من فيلسوفنا ابن مسكويه ويعد كتاب « مبادئ الاخلاق »، أول تطبيق عملي للمنهج التحليلي على مشكلات الاخلاق في الفلسفة المعاصرة، وبحوثه عن الخير والسعادة وغيرها تجد جذورها عند ابن مسكويه في كتابه الذي جعله ست مقالات متميزة .

ويرى ابن مسكويه أن للنفس ثلاث قوى، كل واحدة منها قد يسوء أو يحسن استعمالها لظروف وأسباب متباينة، فقد تمنح نحو الافراط، أو تهبط نحو اليقريط فيكون ذلك شرا ورذيلة . وقد تكون وسطاً معتدلة، لا إلى هذا ولا إلى ذلك، فيكون هذا خيراً وفضيلة .

وإذن فالنفس عنده لها ثلاث فضائل رئيسية بعدد هذه القوى ، وتنظم كل فضيلة منها فضائل جزئية تعود إليها ، وبانسجام هذه الفضائل فيما بينها تكون فضيلة أخرى ، هي كمال الفضائل الثلاث السابقة ، لذلك أجمع الحكماء على أن أصول الفضائل هي الحكمة والعفة والشجاعة والعدالة . كما قرر ذلك ابن مسكويه في « تهذيب الاخلاق » .

على أن عالمنا الكبير ، قد تأثر في هذه النظرية بنظرية الاوساط المعروفة التي شرحه أرسطو ثم الفارابي من بعده شرحا طويلا .

ورأى أبو علي بن مسكويه أن النفس فضيلة أخرى أخرى هي أشبه بها ، وهي التشوف للعلم والمعرفة . والفضيلة عنده هي المعرفة كما ذهب إليه سقراط ، والرديلة هي الجهل . وقد ترك مذهب أفلاطون وأرسطو في ذلك ويوضع ابن مسكويه رأيه في ذلك فيقول : « إن من الناس من لا يدري كيف يحسن إلى نفسه ، التي هي محبوسة فبقع في ضروب من الخطأ ، الحمالة بالخير الحقيقي . أما من عرف لنفسه كرامتها ، واختار لها الخير الحقيقي الذي هو الأعلى . فهو لا محالة يفعل سائر الخيرات » .

والسعادة عنده ابن مسكويه هي الخير التام في نفسه ، وهو متأثر في نظريته هذه بأراء فلاسفة الاغريق . على أن السعادة عنده ليست في المتع الحسية ، التي لا يطلبها إلا الرعاع والعامة وطلاب التجارة والكسب حتى في العبادات

بل إن السعادة عنده هي في أمر واحد هو الحكمة التي يستحق من يحوزها أن يسمى حكيما وفيلسوفاً ، وأن ينال بذلك السعادة الكاملة المنشودة .

ومع ذلك كله فقد كان ابن مسكويه اجتماعياً ، عوف لجسمه حقه ، ولنفسه حقها ، ولمجتمعه حقه .

فدعا الانسان إلى أن ينيل جسمه ما به حياته ، وما يتفق مع المروءة ،
وأن يكمل نفسه العاقله بالفضائل الخلقية ، وبالفضيلة الفلسفية .

والانسان عنده مدنى بالطبع ، وقد نظر أبو على إلى الذين يعيشون حالة
على الناس نظرة سخرية واستخفافى .

وهكذا كان ابن مسكويه عملياً فى فلسفته الاخلاقية ، فى كتابه المأثور
« تهذيب الاخلاق » ، يبحث فى الفضيلة ويبينها ، وفى السعادة ويحددها . ثم
يتبع هذا وذاك يرسم المنهج الذى يودى إلى الظفر بهما .

ولم يكن هذا الامام الكبير متعصباً لرأى ، ولا منحازاً مع عصبية
فقد أخذ أصول مذهبه الخلقى من الاسلام الكريم ومع ذلك استفاد الكثير
من الثقافتين الفارسية والاغريقية

لقد مضى على وفاة ابن مسكويه تسعة قرون ونصف ميلادية ، مع ذلك
فلا تزال آراؤه فى الفضيلة والخير والسعادة وحرية الارادة وفى المسئولية
الارادية وغيرها ، جديدة .

وياليت تراث هذا الامام الكبير يجد من يعنى به تحقيقاً ودراسة وبحثاً
ويجد من ينشره فى طبعات جميلة تقربه إلى أذهان شباب هذا الجيل .

وكتابه « تجارب الأمم » مع أمتع الكتب التاريخية ، التى تجعل من
فيلسوفنا مؤرخاً كبيراً فى عصر جيل الأئمة الكبار من أعلام القرنين الرابع
والخامس .

رحم الله ابن مسكويه ، فقد أسدى إلى الفكر العربى الكثير من الايادى
البيضاء وترك لشباب العرب تراثاً خالداً ، يهتدون به فى كل مشكلات حياتنا
الفكرية والاجتماعية والسلوكية ، وفى كل جوانب تربية النفس الانسانية ،

وحضها على السلوك الانساني الرفيع ، المقترن بالحب والطهارة والطموح والارتقاء في مدارج الفضائل إلى أعلى عليين :

وأسلوب ابن مسكويه أسلوب أديب بلغ متمكن من الأدب ، ملم بثقافات العربية ، صاحب ذوق رفيع ، وموهبة عالية ، وفنارة مطبوعة على الفصاحة والبلاغة :

ولاديب أنه كان إلى عقله يملك ذوقاً رفيعاً عالياً في صناعة الأدب :
وكان أسلوبه أقرب إلى أساليب الأدباء ، وأكثر صلة بذوق الأديب .

أبو دلف ، لهم البديع الهمداني بالمقامات

- ١ -

نحن أمام علم من الأعلام الكبيرة في تاريخ الحضارة الإسلامية : شاعر كبير عاش في عصر المتنبي والشريف الرضي وعلم رفيع من أعلام الأدب الساساني وأديب عبقري تتلذذ عليه أمثال بديع الزمان الهمداني ورحالة جاب الأقطار والأمصار ، وجغرافي ترك أجل الآثار الجغرافية ، وجيولوجي له إلمام واسع بالحفريات الجيولوجية وعالم من علماء الآثار وقف عليها ، وتتبع أشهر مواطنها في آسيا ، وطبيب كما وصفه معاصره الشاعر السلمي في شعره ، وهو مع ذلك مجهول لا يعرفه أحد من أبناء العربية ، بينما حفلت دوائر الاستشراق بدراسة رحلاته الجغرافية ، والافادة منها في بحوثهم وكشوفهم ، ذلكم هو أبو دلف الخزرجي الينبوعي (٩١٣ - ١٠٠١ م : ٣٠٠ - ٣٩١ هـ)

- ٢ -

ولقد اتسع نطاق الرحلات عند المسلمين اتساعاً كبيراً بتأثير الحج والتجارة والرغبة في نشر الإسلام . ولطلب العلم وإلقاء العلماء ، ولاقتناء الكنوز العلمية والاقتصادية ، وللقيام ببعض المهام السياسية ، حيث كان ملوك وأمراء المسلمين يوفدون الرسل والشعراء إلى مختلف أنحاء العالم :

ومنذ خلافة أبي بكر الصديق ، نجد : عبادة بن الصامت ، وهشام بن العاص ، ونعيم بن عبد الله ، يذهبون إلى القسطنطينية في رسالة من الخليفة أبي بكر إلى ملك الروم يدعو فيه إلى الإسلام ، ويقول عبادة بن الصامت : وأقبلنا حتى أنحنأ تحت غرفة هرقل ، فقلنا : لا إله إلا الله والله أكبر ، والله يعلم لقد انتفضت الغرفة حتى كأنها عذق سعة ضربها الريح : ولما لقوا

قيصر سألهم : ما أعظم كلامكم ؟ قلنا : لا إله إلا الله والله أكبر فأنه يعلم أنه انتفض سقفه حتى ظن هو وأصحابه أنه سيسقط عليهم . . ثم دعاهم قيصر ليلا وعرض عليهم صندوقا فيه صور الأنبياء من آدم إلى محمد عليه السلام (١) .

واستمرت الرحلات السياسية خلال العصور ، فتجد عمارة بن حمزة يحمل رسالة من المنصور إلى ملك الروم (٢) .

ومن الرحلات المشهورة رحلة سلام الترجمان إلى سور الصين الشمالى بأمر الخليفة العباسى الواثق لله (٢٢٧ - ٢٣٢ هـ : ٨٤٢ - ٨٤٧ م) .

ثم رحلة سليمان السيرافى ، وقد زار الهند والصين مراراً ، وكتب وصف رحلاته عام ٢٣٧ هـ - ٨٥١ م ، ولهذا الوصف ذيل ألّفه فى القرن الرابع الهجرى مؤلف رحلة من سيراف اسمه أبوزيد حسن . وقد نشر هذه الرحلة المستشرق رينر عام ١٨٤٥ م ، وسليمان السيرافى أول رحلة مسلم يشير إلى الشاي الذى يشربه الصينيون كثيراً ويسمونه «ساج» .

وقد قام بعده ابن وهب القرشى برحلة إلى الصين نحو عام ٢٥٦ هـ / ٨٧٠ م .

وفى كتاب « المسالك والممالك » لابن خرداذبة أن بعض التجار المسلمين وصلوا إلى كوريا .

وفى أوائل القرن الرابع الهجرى نجد أحمد بن فضلان يقوم عام ٣٥٩ هـ / ٩٢١ م برحلة إلى بلاد البلغار ، وهم الشعب الذى أسس فى بداية العصور

(١) راجع ص ١٤١ - ١٤٢ مختصر كتاب البلدان لابن الفقيه .

(٢) راجع ١٢٧ و ١٢٨ المرجع السابق .

الوسطى دولتين : أقدمها في حوض الفولجا الوسطى (وهو نهر أتل كما تسميه المصادر الإسلامية) أما الأخرى ففي حوض نهر الطونة .

وقد زار ابن فضلان الأولى (١) على نهر الفولجا . ويذكر ابن رسته في كتابه « الأعلام النفيسة » ، الذي ألفه نحو عام ٩٢١/٩٠٣ م أن أكثر هؤلاء البلغار كانوا ينتحلون الإسلام ، بينما تذكر رحلة ابن فضلان أنهم لم يدخلوا في الإسلام إلا قبيل الرحلة بأعوام .

وقد ذهب ابن فضلان مع وفد بعث به الخليفة المقتدر بالله العباسي عام ٣٠٩ هـ إلى ملك البلغار لتعليم شعبه شعائر الإسلام .

وقد خرج الوفد من بغداد في الحادي عشر من صفر عام ٣٠٩ هـ / الحادي والعشرين من يونيو عام ٩٢١ م ، وساروا إلى بخارى بخوارزم قبلاد البلغار ، فوصلوها في الثاني عشر من المحرم عام ٣١٠ هـ / الثاني عشر من مايو عام ٩٢٢ م .

وقد أدت هذه البعثة مهمتها ، ولما عادوا إلى بغداد ، كتب ابن فضلان رحلته التي تعرف برحلة ابن فضلان . ويبدو أن ما كتبه هو الذي تقدمه إلى الخليفة العباسي المقتدر بالله .

وقد نقل باقوت الحموي جزءاً من رحلته في مادة : أتل ، وبلغار ، وخرز ، وخوارزم .

ونشرت الرحلة في روسيا عام ١٨٢٣ م ، وأقاد منها بروتولد الروسي

(١) تطلق كلمة بلغار على الشعب ، وعلى البلاد ، وعلى عاصمتها التي كانت تقع شرقي نهر الفولجا ولا يزال بعض آثارها قائمة على مقربة من مدينة قازان الحالية على نحو ستة كيلو مترات من شاطئ الفولجا الأيسر .

في الدراسة التي كتبها عن البلغار في دائرة المعارف الإسلامية ، ثم عبد الوهاب عزام في دراستين له عن البلغار المسلمين .

وفي عام ١٩٢٤ عثر العالم التركي أحمد زكي الوائدي في مشهد على مخطوطة نفيسة احتوت على أربعة كتب ، منها رحلة أبي دلف ، ورحلة ابن فضلان .

وهذه الرحلة تعد أقدم وصف كتب لجزء من بلاد روسيا ، ولا يعرف رحالة سبق ابن فضلان إليها . ويصف في رحلته حفل دفن زعيم روسي ، وقد رسم أحد الرسامين الروس منذ مائة عام هذا المنظر اعتماداً على وصف ابن فضلان وزين بهذا الرسم أحد جدران المتحف التاريخي في موسكو .

ومن زار بلاد البلغار بعد ابن فضلان : أبو حامد الغرناطي الأندلسي صاحب كتاب وتحفة الألباب ونخبة الإعجاب ، عام ٥٥٣٠/١١٣٥ م .

وقد تحدث المسعودي (ت ٢٤٦ هـ - ٩٥٧) في الجزء الأول من كتابه مروج الذهب ، عن البلغار . . وقد سقطت مملكة البلغار نهائياً عام ١٢٢٦ م ، وخرب الروس بلادهم عام ١٣٩٩ م كما تذكر دائرة المعارف الإسلامية (٩٩/١) .

ومن نتائج هذه الرحلات التي قام بها الرحالة المسلمون على مختلف الأجيال معرفتهم من الصينيين للأبرة المغناطيسية ، وقد أخذ العرب عن المسلمين في الحرب الصليبية الثانية .

ومن نتائجها تدوينهم لكثير من المعارف الغنية في تاريخ هذه البلاد وجغرافيتها القديمة التي لم يسكتب عنها أحد قبل الرحالة المسلمين ، ولا كتب

عنها بعدم أحد من الأوربيين إلا بعد أجيال طوال (١).

(١) راجع : تاريخ الأدب الجغرافي العربي لكراتشوفسكى ، الرحالة العرب لنقولا زيادة ، والرحالة المسلمون لزكى محمد حسن ، والرحلات لشوقي ضيف من سلسلات دار المعارف المصرية عن فنون الأدب العربي ، تاريخ المدن الإسلامى لزيدان ، وتاريخ الحضارة الإسلامية لبارتولد ، وحديث السندباد القديم لحسين فوزى ، والجغرافيا والرحلات عند العرب لنقولا زيادة ، ودائرة المعارف الإسلامية فى مادة رحلات ، رحلة ابن فضلان بتحقيق الدكتور سامى الدهان (المتوفى فى أغسطس ١٩٧١) وهى من مطبوعات المجمع العلمى العربى بدمشق .

ويحتل أبو دلف منزلة ضخمة بين الرحالة المسلمين والجغرافيين العرب على مرور الأيام .

ويعد من أشهر الرحالة المسلمين في القرن الرابع الهجري ، وقد بهر العالم بما قام به من رحلات ، وما كتبه عن مشاهداته وأوصافه للبلاد التي رحل إليها وطاف بها .. وقد حفظ لنا ابن النديم في كتابه « الفهرست » ، و« باقوت في عجائب المخلوقات » ، و« آثار البلاد » ، مقتطفات كبيرة من وصف أبي دلف للبلاد التي جابها ، والأسفار التي قام بها رحالتنا العالمى المسلم أبو دلف في القرن الرابع الهجري ، العاشر الميلادى ، في أسماء كثيرة من العالم المعروف آنذاك . الهند والصين ، وآسيا الوسطى ، وهى الأسفار والرحلات التي طار ذكرها ، وشهر أمرها بين الناس في عصر أبي دلف وبعد عصره حتى اليوم ، والتي نال أبو دلف بها في حياته مجدا كبيرا ، قاده إلى قصور الملوك والوزراء والأمراء ، ونال بها بعد وفاته مجدا تليدا خالدا فيما كتبه عنه أعلام المستشرقين من كتابات ، وما حملت به دوائر الاستشراق عن رحلاته من معلومات ، وما سجل عنه في دوائر المعارف من عجائب الكشوف الجغرافية .

يصفه ابن النديم (١) بالجواله ، ويذكر القزويني أنه كان جواله مشهورا جاب البلاد وشاهد عجائبها (٢) ، وأنه كان سياحا زار البلاد ، وأخبر بعجائبها (٣) .

(١) ١ / ٢٤٦ الفهرست .

(٢) ٢ / ٢٦٧ آثار البلاد .

(٣) ٩٧ عجائب المخلوقات .

ويذكر كذلك القزويني بلاديهي وعجائبها وهي من بلاد الترك ، ثم يقول .
أخبر بهذه كلها ، أعنى بلاد الترك وقبائلها ، مسعر ، فإنه كان سياحة رآها
كلها (١) .

وما كتبه أبو دلف عن سياحاته ورحلاته يشهد له الباحثون من
المستشرقين بالدقة والصدق والواقع ، وإن كان ياقوت الحموي يقول عنه :
لأنه كان يحكي عنه الكذب (٢) ، ويعنى بذلك أن رحلاته كان بعضها من
نسج الخيال ، وقد تسكفل لنا بالرد على هذا الاتهام كراتشوفسكى وسواه من
المستشرقين .

ولقد كان أبو دلف أحد الباحثين المعدودين الذين مكنتهم وحدة الحضارة
الإسلامية في القرن الرابع الهجري من القيام برحلات خطيرة ، على جانب
كبير من الأهمية .

فمع أن العالم الإسلامي في عصر أبي دلف ، وهو القرن الرابع الهجري ،
كان مقسماً إلى دول كثيرة ، استقلت عن خلافة بغداد ، وتركت التبعية
السياسية للخلفاء العباسيين ، إلا أنه كان موحد العقيدة واللغة والثقافة
والحضارة ، خاضعاً للتأثير الإسلامي وحده ، ومن ثم كان في إمكان أبي دلف
أن يجوب البلاد ، وأن يسير في الممالك الإسلامية ، للبحث والكشف
والتنقيب ، لا يحده حد ، ولا يغله قيد ، ولا يحول بينه وبين نهمة العلى
حائل .

وقد ألف أبو دلف الرسالة الأولى ، وتحتوى على رحلته عبر

(١) ٥٨٩ المرجع السابق .

(٢) ٣٢٦/٥ معجم البلدان لياقوت .

الصين والهند التي قام بها عام ١٨٢١ م ، وقد قام المستشرق الألماني دور صوير عام ١٨٢٩ بتحقيقها ، ويبدو أن أبادلف جمع مادتها من الذاكرة بعد قيامه برحلته هذه بمدة تطول أو تقصر ، وتتضمن الرسالة إلى جانب صدقها الكثير من المعلومات التقريبية والخيالية عن هذه البلاد الواسعة ، التي ساح فيها .

وفي مقدمة هذه الرسالة يقول أبو دلف : (١) .

«إني لما رأيتهما يا سيدي ، أطال الله بقاءكما ، لهجين بالتصنيف ، مولعين بالتأليف ، أحبيت أن لا أخلي دستوركما ، وقانوني حكمتكما ، من فائدة وقعت إلى مشاهدتهما ، وأعجوبة رمت بي الأيام إليهما . ليروق معنى ما تعلمانه السمع ، ويصبر إلى استيفاء قراءته القلب ، فرأيت معاونةكما ، لما وشج بيتنا من الإخاء ، وتؤكد من المودة والصفاء .»

والظاهر - كما أرجح - أنه يخاطب أحد الملوك السامانيين أو صاحب ابن عباد ، وأنه حين كتب هذه الرسالة أهدى منها نسخة إلى هذا ، وأخرى إلى ذاك ، وهذا يدل على أنه كتبها بعد عهد طويل من قيامه بالرحلة .

وقد كتب كثير من المستشرقين روايات طويلة عن هذه الرسالة :

درسها وستنفرد عام ١٨٤٢ ، وسلوزر عام ١٨٤٤ وطبعها وترجمها إلى الألمانية ، وشاركه في ذلك المستشرق فراين في « مجموعة الرحلات والنصوص الجغرافية » التي نشرها عن الشرق الأقصى .

وألقي المستشرق الروسي غريغوريف عام ١٨٧٦ بحثاً عنها في المؤتمر

الدولى الثالث عشر للمستشرقين المتقدم في بطرسبرج .

ودرسها روزن ، وماركفارت (١٩٠٢) ، ووضع خط رحلة أبى دلف إلى الصين .

وكذلك فعل بارتولد ، ومينورسكى (١٩٦٧) الذى قال عنها : إن فى الرحلة سلسلة من الوقائع بعضها حقيقى ، وبعضها من نسج الخيال ، وفى وصف أبى دلف لرحلاته - كما يقول مينورسكى - خلط وتعميد شديدان ، وإن كان بعد خلاصة للمازن الجغرافية آنذاك عن الصين والهند . ويشكك أخيراً هذا المستشرق فى حدوث رحلات أبى دلف .

ويرد عليه كراتشوفسكى فى كتابه « تاريخ الأدب الجغرافى العربى » (١) مؤكداً أن رحلة أبى دلف إلى الصين واقعة حقيقية لا شك فيها ، ويؤكد حدوثها روايات ابن النديم فى كتابه « الفهرست » ، عن أبى دلف (٢) . بل إن الرجل لم يترك أدنى شك لدى خير بالموضوع مثل فيران (١٩١٣)

ويؤكد دور صوير (١٩٢٩) أنه لا أساس للقول بأن الرحلة من نسج الخيال ، إذ أن بعض التفاصيل المتعلقة بها وجدت دلائل على صحتها فى سفارات متأخرة ، مثل سفارة شاهرخ ، كما أكد الباحثون دقة ملاحظات أبى دلف فى محيط الظواهر الطبيعية والتاريخية ، وفى وصفه لمشاهده عامة .

وفى هذه الرحلة يذكر أبو دلف الألوان الصينية وأنها كانت مفضلة فى الأسواق ، وأن الخزف الصينى كان يقد فى بعض البلدان ، ولا سيما فى ملبار وإيران .

(١) ص ١٨٩ من الكتاب .

(٢) ٢٤٦ و ٢٤٧ الفهرست ، ٢٥٠ و ٢٥١ الفهرست أيضاً .

وفيما بين عام ٢٣١ - ٢٤١ هـ : ٩٤٢ - ٩٥٢ م ، زار أبو دلف بتشجيع من صاحب الوزير على ما أظن وكما أشار إلى ذلك الثعالبي في « البيئمة » أماكن مختلفة في إيران وآسيا الوسطى في حماية الوالي على سيستان من قبل أبي محمد بن أحمد (٢٣١ - ٢٥٢ : ٩٤٢ - ٩٦٣ م) وألف أبو دلف في وصف هذه الرحلة ومشاهده فيها عبر أرمينية وأذربيجان وإيران رسالة سماها « الرسالة الثانية » ، ويقول في مقدمتها على طريقته نفسها في مقدمة الرسالة الأولى :

« جردت لكما ، يا من أنا عبدك ، أدام الله لكما العز والتأييد ، والقدرة والتمكين ، جملة من سفرى من بخارى إلى الصين ، ورجوعى منها على الهند ، وذكرت بعض أعاجيب ما دخلته من بلدانها ، وسلكته من قبائلها ، ورأيت الآن تجريد رسالة ثانية ، تجمع عامة ما شاهدته وتحيط بأكثر ما عاينته . لينتفع به المعبرون ، ويتدرب به أولو العزة والطمانينة ، ويشقف به رأى من عجز عن سياحة الأرض » (١) .

واللذان يوجه هنا أبو دلف إليهما هذه الرسالة هما اللذان وجه إليهما الرسالة الأولى ، كما يبدو من هذه المقدمة الموجزة الصغيرة .

ولهذه الرسالة الثانية في وصف رحلته في أواسط آسيا أهمية كبيرة ، كما سندكر بعد .

وتبدأ وقائع هذه الرحلة التي تسجلها الرسالة الثانية من مدينة « الشيز » في جنوبي أذربيجان ، وتمتد لتشمل أماكن كثيرة في خراسان وإيران

(١) ٢٩ و ٣٠ الرسالة الثانية طبع القاهرة نشر عالم الكتب - مطبعة مخيمر وقد وردت كلمة ثانية ، في الرسالة (ص ٢٩) محرفة إلى كلمة « شافية » ، وهو خطأ .

والقوقاز وأرمينية ، . ومن هنا كانت الرسالة الثانية من المصادر العربية القيمة ذات الفائدة الكبيرة للتاريخ العام ، والتاريخ الجغرافى والجىولوجى والأثرى لهذه البلاد ، وهى إلى جانب ذلك تحتوى على كثير من الأشياء الطريفة ، والمشاهدات العجيبة ، والترادد الغريبة ، وبعضها مما يحير العقول (١) .

وتتميز هذه الرسالة بتركيز شديد ، ودقة متناهية ، وموضوعية غريبة ، كما تتميز بمادتها العلمية القيمة التى تضعها فى عداد المصادر الأولى للتاريخ العام والجغرافى لآسيا الوسطى . وتحتوى على معلومات جلية متعلقة بالمصادر النفطية فى باكو ، وبالمعادن المفيدة فى أرمينية ، وأبو داف أحد الرحالة الأوائل الذين تحدثوا عن استخراج النفط فى باكو ، وما أروع ما كتبه عن معدنيات وطواحين تفلايس (٢) ، ولا يستغنى عن دراستها مؤرخ أو جغرافى . جيولوجى ، وفيها يذكر أبو دلف أكثر من أربعين موضعا يوجد فيها المعادن ، وأما كن أخرى فيها آثار للفرس أو للسامانيين .

واقد حقق مينورسكى هذه الرسالة ، وطبعت بمصر عام ١٩٥٠ م فى ٣١ صفحة النص العربى - ١٣٦ صفحة الترجمة الانجليزية والدراسة .

ثم طبعت فى موسكو بتحقيق خالدوف وبلغار كوف عام ١٩٦٦ م .

وطبع تحقيقهما فى القاهرة بترجمة محمد منير موسى عام ١٩٦٦ م .

وفى عام ١٩٢٤ عثر فى مدينة مشهد الإيرانية على مخطوطة تشمل على أربع رسائل :

١ - رسالة أبى دلف .

(١) ص ٣ مقدمة الرسالة الثانية .

(٢) ص ٢٢ مقدمة الرسالة الثانية .

٢ — رسالة ابن فضلان .

٣ — رسالة في أخبار البلدان لابن الفقيه .

٤ — رسالة أخرى .

وأصبح لهذه المخطوطة أهمية كبيرة في تراث أبي دلف ، وفي تاريخ البحث العلمي الجغرافي القديم .

ورسالة أبي دلف في مخطوطة مشهدة تشتمل على رسالتيه الأولى والثانية وقد ذكرتا على أنهما كتاب واحد .

ويبدو أن هذا الكتاب كان قديما يسمى عجائب البلدان كما نقلنا عن عن القزويني وياقوت ، وذكرهما بهذا الاسم كذلك بروكلمان .

وأبو دلف في رحلاته يعنى عناية شديدة بذكر أماكن المعادن والآثار ، وطالما يقف أمام الأشياء موقف العالم المدقق الحكيم المجرب الذي يحاول فهم الأشياء والوصول إلى دخالها .

ومن أهمية البحث الجغرافي الذي قام به أبو دلف أنه عرض لمدينة الشيز ، وهي بين المراغة وزنجان وشهرزور وتوجد الآن في وادي ساركوتر في الاتحاد السوفيتي .. ومن وصف أبي دلف لهذه المدينة : أمكن للعلماء الروس تحديدها واستخراج آثار تحت سليمان من تحت طبقاتها الأرضية ومن مثل تحقيقاته العلمية ما ذكره في صعوده إلى قمة جبل ديناوند في فارس ودخوله كهفا في هذا الجبل ورصده لظاهرة وجود نار مشتعله فيه (١) .

ويذكر أبو دلف أنه سار في مغارة خوارزم ، ورأى بها آثارا كثيرة

لجماعة من ملوك العرب والعجم ، ويتحدث عن انخساف بعض قراها
تحت الارض بنحو مائة قامة .

ويشكك بعض الباحثين في وصول أبي دلف إلى خوارزم بدعوى أن
معلوماته عن هذه البلاد عامة ضحلة ، ولكن ذلك لا يقف حجة لهذا الشك .

وبعد فقد كان أبو دلف ابن ينبع ، من أعظم الرحالين الجغرافيين
المسلمين ، الذين ظهوروا في القرن الرابع الهجري . وقد نالت رسالتاه أعظم
اهتمام في عالم الاستشراق ، وأولاه المستشرقون كثيرا من العناية
والدراسة والبحث .

وعمل أبي دلف في ميدان الرحلة متعدد : فهو يظهر لنا في صورة الرحالة
الوصاف للجغرافية الاقليمية القديمة .

كما يظهر في صورة الجغرافي المتمكن ، والآثرى المنقب ، والجيولوجي
الدقيق العالم بطبقات الأرض وصخورها بما يرفع من منزلته بين العلماء .

ويظهر لنا كذلك في صورة الطبيب الذي يعلم أماكن المصحات الطبيعية
التي تلائم طبيعة المرضى والتي تساعد على الشفاء .

ويصدق عليه ما قاله المسعودي عن نفسه : « قطعنا بلاد السند والزنج ،
فتارة بأقصى خراسان ، وتارة بأواسط أرمينية وأذربيجان » (١) .

(١) مقدمة الجزء الأول من مروج الذهب للمسعودي (٣٤٦ هـ) .

وأبو دلف شاعر عربي كبير ، مجهول شأنه ، مغمرود تاريخه ، لم يذكره إلا القلة من المؤلفين القدماء ، ونسيه المحدثون نسياناً تاماً .

وهو من الجزيرة العربية ، من ينبع عاش القرن الرابع الهجري كله أو جلّه ، يحب البلاد ، ويمدح الملوك ، وينادم الأمراء والوزراء ، تراه مطوّفاً في كل مكان من بخارى إلى الصين والهند ، ومن فارس إلى أرمينية وأذربيجان وطبرستان . وبلاد الأكراد ، ويصف كل ما شاهده ، ويدون كل ما يلاحظه ، في دقة تامة ، وعناية بالتفاصيل ، مما أذهل المستشرقين ، فكتبوا عنه جغرافياً من الطراز الأول ، ومن أشهر الرحالة في القرن الرابع .

وأبو دلف من هذا الجانب مصدر أصيل لكل الجغرافيين ، الذين أتوا بعده ، ومن بينهم : ياقوت « معجم البلدان » ، والقزويني في كتابيه : « عجائب المخلوقات » ، و « آثار البلاد » .

والمصدر العربي القديم الذي ترجم لأبي دلف شاعراً ترجمة أدبية ، ليس فيها شيء من التفصيل عن حياته ، هو كتاب « يتيمة الدهر » ، لأبي منصور الثعالبي شيخ الأدباء في أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس الهجري (المتوفى عام ٤٢٩ هـ) ، فقد ذكره الثعالبي في الباب السادس الذي خصه بالشعراء الطائرين من الآفاق على الوزير صاحب بن عباد ، وقال له عنه :

« أبو دلف الخزرجي الينبوعي ، مسعر بن مهلهل ، شاعر كثير الملح والطرف ، مشحوذ المديّة والكديّة ، خنق التسعين في الإطراب والاعتراب وركوب الأسفار الصعاب في خدمة العلوم والآداب ، ويستمر الثعالبي في الحديث عن أبي دلف . فيقول : « كان ينتاب - يقصد - حضرة صاحب

بأصبهان ، ويكثر المقام عنده ، ويتزود كتبه — أى رسائله التى تتضمن
التوصية — فى أسفاره .

ويشير الثعالبي إلى معركة الهجاء التى دارت بين أبى دلف والشاعر السلامى
(٢٣٦ — ٣٩٤ هـ) .

ويذكر شعراً لأبى دلف ، وقصيدته الساسانية الطويلة (١) .

وفى موضع آخر من اليتيمة يقول الثعالبي عنه : كان بحضرة الصاحب
شيخ يسكنى بأبى دلف مسعر بن مهمل اليبعى ، يشعر ويتطبب ويتنجم ويحسد
السلامى على منزلاته (٢) .

ويشير الثعالبي إلى أبى دلف فى بعض كتبه الأخرى إشارات عابرة ،
مثل كتابه « لطائف المعارف » .

ونجد نقولا جغرافية كثيرة عنه فى : « عجائب المخلوقات » ، و « آثار
البلاد » (٣) ، وهما للقزويني ، « معجم البلدان » ، لياقوت وكراتشوفسكى يذكر
٢٤ اقتباساً لا يذكر فيها لياقوت اسم أبى دلف .

(١) راجع ٣ ٢٥٢ وما بعدها يتيمة الدهر ، للثعالبي — بتحقيق محمد
محى الدين عبد الحميد .

(٢) ٢ : ٤٠٠ يتيمة الدهر .

(٣) فى كتاب « آثار البلاد » ، يوجد ٢٤ اقتباساً من « الرسالة الثانية
لأبى دلف » ، وإن كان لا يشير إلى أبى دلف إلا فى سبع منها وفى عجائب
المخلوقات توجد كذلك إشارات كثيرة له ، وأربع اقتباسات دون إشارة
إلى اسمه .

وفي دائرة المعارف الإسلامية في مادة « مسعر » ترجمة له تبين الكثير من دراسات المستشرقين عنه رحالة كبيراً ، وجغرافياً مشهوراً (١) .

وتجىء إشارات صغيرة عنه في كتاب « بلاد ينبع » للشيخ حمد الجاسر (٢) .

وفي كتاب الأعلام للزركلي ترجمة لأبي دلف في عدة سطور وبما جاء فيها عنه : « شاعر رحالة وكان يكتب بالرحالة الحجازي ، قام برحلة ممتعة إلى الشرق الأقصى ، وكتب ما شاهده في تلك الديار في كتاب ضخيم ، ونقله المستشرقون عنه إلى مختلف اللغات الأوروبية ، تجاوز التسعين من عمره » توفي نحو عام ٢٩٠ هـ (٣) .

ويلاحظ الشيخ حمد الجاسر على هذه الترجمة أمرين :

الأول أن الزركلي نسبته إلى ينبع البحر ، وهو من ينبع النخل .

والثاني قوله : « في » كتاب ضخيم . . . ويقول العلامة الجاسر : إنه ليس مجلداً ضخماً بل رسالة ، وقد حققها المستشرق مينورسكي وطبعت في مصر سنة ١٩٥٥ في ٣١ صفحة النص العربي والترجمة الانجليزية والدراسة في ١٢٦ صفحة .

وكلام العلامة الجاسر صحيح في أنه ليس كتاباً ضخماً بل رسالة ،

(١) راجع الطبعة الانجليزية الجديدة من دائرة المعارف الإسلامية . وقد ترجم النص الانجليزي لهذا البحث الأستاذ وديع فلسطين - الطبعة العربية لم تصل إلى هذه المادة .

(٢) ١١٧ و ١٤٥ بلاد ينبع .

(٣) ٨ : ١٠٩ الأعلام للزركلي .

وأما قوله : « إن الرسالة حقة المستشرق مينورسكى الخ ، فذلك ليس
ليس عن رسالة أبي دلف في وصف رحلته إلى الشرق الأقصى ، وهي التي
تسمى بالرسالة الأولى ، بل عن رسالة أبي دلف في وصف رحلته في آسيا
الوسطى وهي التي تسمى الرسالة الثانية .

والرسالة الأولى لأبي دلف عن بتحقيقها المستشرق الألماني
رود صوير .

أما الرسالة الثانية فعن بتحقيقها المستشرقون الروس ، فدرسها المستشرق
كراتشوفسكى ، ومينورسكى ، وحقها مينورسكى ، ثم خالدوف
ويولغاكوف معاً في نصها العربي ، وهما مدرسان بجامعة لينتجراد .

وقد عاش أبو دلف في القرن الرابع الهجري ، العاشر الميلادي . . وشاهد
كل أحداث هذا القرن وغرائبه ، بما ساد فيه من حضارة وازدهار للملوم
والآداب ، وبما ساد من تطورات فكرية وسياسية كبيرة ، كان في
مقدمتها انتهاء نفوذ الخلافة العباسية ، باستيلاء البويهيين على بغداد عام
٣٣٤ هـ ، وقيام الدول المستقلة عن الخلافة في أنحاء العالم الإسلامي الذي
كانت من قبل تجمعها رابطة سياسية واحدة ، ومن هذه الدول :

- ١ - الدولة الاخشيدية بمصر والشام (٣٢٣ - ٣٥٨ هـ) .
- ٢ - الدولة الفاطمية بمصر والشام أيضاً (٣٥٩ - ٥٦٧ هـ) .
- ٣ - الحمدانية بحلب والموصل (٣١٧ - ٣٩٤ هـ) .
- ٤ - السامانية في تركستان ، وعاصمتها بخارى (٢٦١ - ٣٨٩ هـ) .
- ٥ - الزيارية في طبرستان ، ومن ملوكها الشاعر الأمير قابوس بن
وشمكير (٣٦٦ - ٤٣٠ هـ) .

٦ - الغزنوية في غزنة والهند ، ومن أشهر أمراءها السلطان محمود الغزنوي (٣٨٨ - ٤٢١ هـ) .

٧ - ودولة بيجستان ومن أشهر أمراءها خلف بن أحمد ، وهو من أحفاد الليث (١) بن الصفار ، وامتدت هذه الدولة حيث حكمت نحو الأربعين ومائة عام (٢٥٤ - ٣٩٠ هـ) .

٨ - الدولة العلوية في طبرستان ، ويذكر أبو دلف طائفة من ملوكها حتى عصره وقد حكمت ثلثي قرن (٢٥٠ - ٣١٦ هـ) .

(١) ٢ : ١٨٨ ذيل تجارب الأمم لمسكويه .

(٢) ٨٣ و ٨٤ الرسالة الثانية لأبي دلف - نشر عالم الكتب بالقاهرة .

أسرة أبي دلف :

(١) يعرف تاريخنا الأدبي عليين ، كنية كل منهما هي أبو دلف :

أما الأول فهو القاسم بن عيسى العجلي الذي كنى بأبي دلف ، وهو عربي كريم ، وقائد عباسي مشهور ، كان مع الأمين علي أخيه المأمون ، في صراع الأخوين علي الخلافة ، فلما انتهى الخلاف بينهما بانتصار المأمون ، عفا عن أبي دلف ، فعاش في السكرج (= السرك) بفارس ، ومات في بغداد عام ٢٢٥ هـ - ٨٤٠ م ، وكان من أشهر شعرائه الذين مدحوه : علي بن جبلة (١٦٠ - ٢١٣ هـ : ٧٧٦ - ٨٢٨ م) ، وقد توارث أبناء أبي دلف بعده حكم منطقة السكرج : ويسمون الدلفيين . والسكرج قرية من نهاوند بإيران ، ويقول عنها أبو دلف : إن فيها آثاراً لآل أبي دلف ، وأبنية حسنة جارية تدل علي مملكة عظيمة ، وهي الجادة - أي الحاضرة - بين الأهواز والري وبين اصفهان وهمدان (١) .

وأما الثاني فهو صاحبنا أبو دلف الخزرجي الينبعي أو الينبوعي ، الذي نكتب عنه هذه الدراسة .

(ب) اسمه مسعر بن المهلهل .

ونسبته إلى الخزرج إحدى القبيلتين الكبيرتين في المدينة اللتين أطلق عليهما بعد الهجرة اسم « الأنصار » ، وهما الخزرج والأوس . وللخزرج في الإسلام وبالإسلام تاريخ كبير خالد ، ومن الخزرج بنو النجار أخوال

رسول الله لأن أم جده عبد المطلب د نجارية .

أما الينبعى فهو نسبة إلى مدينة ينبع المشهورة في الحجاز ، ويوصف أبو دلف أيضاً بالينبوعى ، وينبع وينبوع علم واحد لهذه البادية المعروفة من بلاد الحجاز.

(ج) لا نعرف عن المهمل والدمسعر ولا عن قومه شيئاً ، فكل المعلومات المتعلقة بحياة أبي دلف شحيحة ونادرة .. وقد عني المستشرقون بأعمال أبي دلف الجغرافية وحدها ومن بينهم دور صوير ، ومينورسكى ، وكراتشوفسكى ولم يستطيعوا مع ما بذلوه من جهد علمى ، كشف ما غمض من حياة أبي دلف نفسها .

أما أم أبي دلف فنجد في رسالة لابن العميد (١) ، كتبها وعيدا وتهديداً لأبي دلف ، ما يدل على أن صاحبنا ينتمى إلى ابنة محمد بن زكريا الذى كان يعاصر ابن العميد .

وقد أعيانى البحث فى المصادر القديمة عن شخصية محمد بن زكريا فلم أهد إلى أثر له ، وقد استطع فى المستقبل الاهتداء إلى ترجمة له تكشف عن شخصيته ، فأضيف إلى صورة أبي دلف مزيداً من الوضوح والرؤية .

• • •

وأبو دلف من ينبع د ويقال لها ينبوع أيضاً فى لهجة ، وينبع موضعان : ينبع النخل و ينبع البحر ، وبينهما نحو اثنين وخمسين كيلو متراً . ومن إضافة ينبع إلى المضاف إليه نعرف المراد منها ، أما عند إطلاقها من الإضافة . ففى

(١) ساذكر فقرات من هذه الرسالة عند الحديث عن صلة أبي دلف بابن العميد - وراجعها فى صفحة ٢٨٩ من كتاب مثالب الوزيرين لأبي جيان التوحيدى .

القديم كانت تنصرف إلى ينبع النخل لشهرتها وقلة غناء ينبع البحر وفي العصر الحديث الأمر بالعكس فقد صارت ينبع البحر هي صاحبة الشهرة، فإذا أريد ينبع النخل قبل ينبع النخل دون إطلاق

وينبع النخل التي ينتمى إليها صاحبنا أبو دلف : هي ناحية واسعة فيها قرى وأودية وعيون ، وتقع غرب المدينة نحو الشمال ، وتبعد عنها بنحو خمسين ومائة كيلومتراً ، وتقع على طريق القوافل بين الحجاز والشام .. ويتبعها نحو عشرين قرية .

وكانت ينبع النخل مقراً لقبائل عربية كبيرة : كجهمنة ، وحرب ، وغيرهما وكذلك مقر كثيرين من الطالبين ، وقد استوطن على بن أبي طالب ينبع قبل أن يلى الخلافة وكان بها معجماً ، ويروون عنه أنه نظر إلى جبالها ، فقال لقد وضعت على نقب من الماء عظيم ، (١) .

ووصف البشارى (٢) في القرن الرابع الهجرى - الذى عاش فيه صاحبنا أبو دلف - ينبع ، فقال :

« ينبع كبيرة جليلة ، حصينة الجدار ، غزيرة الماء . أعمر من يثرب ، حسنة الحصن ، حارة السوق - كناية عن كثرة حركة البيع والشراء فيها - وعامة من يتسوق بالمدينة في الموسم منها ، (٣) .
وقد اتفعل أناس من الخزرج إلى ينبع النخل ، فأقاموا بها ، ومن هؤلاء أسرة أبي دلف (٤) .

(١) ٢٧ بلاد ينبع - حمد الجاسر - منشورات دار اليمامة بالرياض .

(٢) في كتابه « أحسن التقاسيم » .

(٣) ص ٢٧ و ٢٨ بلاد ينبع .

(٤) راجع ص ١٤٥ المرجع نفسه .

وجميع المعلومات التاريخية والجغرافية عن ينبع يمكن أن نجدها في كتاب العلامة حمد الجاسر « بلاد ينبع » ، وفي مصادر أخرى قديمة وحديثة ، من بينها كتاب « جزيرة العرب في القرن العشرين » .

وبلدة السويق في العصر الحاضر هي مقر الإمارة في ينبع النخل ، وقد أصبحت في الزمن الأخير تابعة لإمارة ينبع البحر وأصبحت قاعدة تلك الناحية (١) .

وأغلب الظن أن أبادلف ولد في ينبع ، وهو ما ذكره كراتشوفسكى في كتابه ، تاريخ الأدب الجغرافي العربي ، (٢) أيضاً ، ويؤيد ذلك قول أبي دلف في رسالته التي وصف فيها رحلته إلى الصين وهي رسالة الأولى ، : « لما نبأ بي وطني ، ووصل بي السير إلى خراسان ، ضارباً في الأرض ، (٣) ويذكر خالدوف ويولغا كوف في تحقيقهما للرسالة الثانية لأبي دلف ذلك أيضاً ، أي أن ميلاده كان في ينبع ، ولكنهما يخطئان فيقولان : إن مكان مولده هو في مدينة ينبع الميناء على ساحل البحر الأحمر (٤) . ويقولان أثر ذلك : ومن غير المعروف زمن ومكان مولد و وفاة أبي دلف ، وهذا تناقض كبير .

ميلاد أبي دلف :

وتذكر بعض المراجع ، ومن بينها الأعلام للزركلي ، أن أبادلف مات نحو عام ٣٩٠ هـ - ١٠٠١ م وأنه عاش نحو التسعين عاماً ، فيكون ميلاده إذن في خلافة المقتدر بالله العباسي عام ٣٠٠ - ٩١٣ م

(١) ص ٤٣ بلاد ينبع .

(٢) ص ١٨٨ (٣) راجع ٥ : ٤٠٨ معجم البلدان لياقوت .

(٤) ص ٨ الرسالة الثانية لأبي دلف - ترجمة محمد منير مرسى - نشر مكتبة عالم الكتب بالقاهرة .

ويذكر الشعالى فى كتابه « يتيمة الدهر » أنه عمر تسعين عاماً ، فيقول عنه خنق التسعين فى الأطراب والاعتراب، وركوب الأسفار الصعاب، . ولـكنه لا يحدد تاريخ ميلاده ولا لوفاته .

نشأه أبى دلف الأولى :

ولا نعلم شيئاً عن حياة أبى دلف الأولى ونشأته . وبلا ريب قد تشقف ثقافة واسعة ، وشب عربياً كريماً عزيز النفس ذا شخصية قوية مهيبة مرحة، فى وسامة ولطف . وكانت ينبع النخل آنذاك مركزاً ، من مراكز العلم والأدب والشعر وصار أبى دلف شاعراً ، وعرف كذلك طبيباً ومنجماً ، وليست «ساسانيتها» بمناقضة لعزة نفسه ، فقد كانت ساسانية ظرف وفسكاهة وأدب وطواف بالآفاق .

ولجأة ينبو بأبى دلف وطنه ، وتسير به الحياة إلى الأمير السامانى نصر ابن أحمد (٣٠١ - ٣٣١ هـ : ٩١٤ - ٩٤٣ م) ، فيحتل عنده منزلة عالية فى دولته ، وقد يكون الشعر أو الطب بدء صلته بالأمير .. ومهما كان ، فقد صار أبى دلف شاعر الأمير ونديعه ، وصار كذلك سفيره فى كثير من المهام كما سنرى ذلك .

(١) والسامانيون (١) أسرة فارسية كبيرة لعبت دوراً خطيراً في القرن الثالث الهجري حتى نال أميرها نصر الساماني (عام ٢٦١ هـ) في عهد الخليفة المعتمد على الله استقلالاً ذاتياً ، وظل يحكم بلاده من عاصمته سمرقند حتى وفاته سنة ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م . وخلفه من ذريته :

١ - إسماعيل الساماني (٩٧٩ - ٢٩٥ هـ) .

٢ - أحمد بن إسماعيل (٢٩٥ - ٣٠١ - ٣٠١ هـ : ٩٠٧ - ٩١٤ م) .

٣ - نصر بن أحمد الساماني (٣٠١ - ٣٣١ هـ : ٩١٤ - ٩٤٢ م) ، وهو الذي عاش في ظلاله أبو دلف ، ولا نعرف شيئاً عن الظروف التي قادت به إلى بلاط هذا الأمير ، ولا مقدمات صلته به . وفي عهد هذا الأمير الساماني كانت الدولة السامانية قد بلغت أوج عزتها وذرورة مجدها .

٤ - نوح بن نصر (٣٣١ - ٣٤٣ هـ : ١٤٢ - ٩٥٤ م) .

٥ - إلى ملوك آحرين طار صيتهم في العالم الإسلامي ، ومنهم : نصر ابن نوح الساماني (٣٥٠ - ٣٦٦ هـ) ، ونوح بن منصور (٣٦٦ - ٣٨٧ هـ) . وكانت بخارى قد حادت عاصمة السامانيين ، وأصبحت تزخر بالآداب والعلماء والشعراء والحكماء .

وكان الجيهاني (٢) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن نصر وزيراً للسامانيين

(١) راجع ١١ : ٧٦ - ٨٢ دائرة المعارف الإسلامية .

(٢) راجع عنه ٢١٩ - ٢٢٣ تاريخ الأدب الجغرافي العربي =

(توفي عام ٢٣٠ هـ / ٩٤١ م) ، وكان يشجع الأدباء ، ويحتفى بالعلماء ، ولعله هو الذي احتضن أبادلف ، أو اتخذه كاتباً له ، وعن طريقه توطدت صلته بالملك الساماني نصر بن أحمد .

(ب) وفي عهد الملك نصر بن أحمد وفد إلى بخارى وفد هندي برئاسة الأمير الهندي كلاتلي في سفارة هندية إلى بلاط الملك الساماني ، وأنجز هذا الوفد مهمته ، وعند عودتهم إلى بلادهم بعث معه الملك شاعره أبادلف ليكون مراقباً لهم .

وزار أبو دلف في هذه الرحلة كشمير وكابل وسواحل مليلبار ، ووصف

= لكراتشوفسكي وينقل القزويني عن الجيهاني كثيراً في المسالك والممالك الشرقية (راجع كتاب عجائب المخلوقات للقزويني) .

وينسب هذا الوزير إلى جيهان إحدى مدن خراسان ، ويقول ياقوت عنه (٣ : ١٩٥ معجم البلدان) : إنه كان أدبياً فاضلاً . وقد ألف الجيهاني كتاباً في صورة العالم - أي في الجغرافيا - بعنوان المسالك في معرفة الممالك ، وذلك نحو عام ٣١٠ هـ : ٩٢٢ م ، وهو مفقود .

والجيهاني هو الذي شجع أبادلف وابن فضلان على أعمالهم الجغرافية .

وهو الذي أغرى أبا زيد البلخي (٢٣٥ - ٣١٨ هـ) الفلكي بالانتقال إلى بخارى ، وكان بين البلخي والجيهاني صلة وثيقة ، ولكن البلخي اعتذر له ، وألف البلخي كتابه « صور الأقاليم » عام ٣٠٨ هـ : ٩٢٠ م بتشجيع من الجيهاني ، وفي مكتبة شيخ الإسلام عارف حكمت مخطوط بعنوان « ذكر المسافات وصور الأقاليم لأبي زيد البلخي » ، وهو برقم ١٤ جغرافيا - ويذكر الأستاذ أحمد عبد الغفور عطار أن نسبة هذا المخطوط إلى البلخي خطأ وأنه كتاب ابن خرداذبة المطبوع بعنوان « المسالك والممالك » .

ذلك كله في كتاب ألفه بعنوان «عجائب البلدان» ، والظاهر أنه مجموع رسالتيه في وصف رحلاته (١) .

وفي آخر حكم نصر بن أحمد الساماني وفد على بخاري كذلك وفد صيني، ويقتض أبو داف قصة هذا الوفد ، فيقول (٢) :

« إن رسل ملك الصين جاءوا ليخطبوا ابنة الملك الساماني للملكهم ، فأبى نصر بن أحمد ذلك ، واستنكره ، لحظر الشريعة له ، فلما أبى ذلك عرضوا عليه أن يزوج بعض ولده من ابنة ملك الصين ، فأجاب إلى ذلك ، فاعتنمت قصد الصين معهم » .

وكان ذلك نحو عام ٢٢١ هـ : ٩٥٢ م ، وقد عبر أبو داف هو والوفد الصينى تركستان الغربية ، وتركستان الشرقية وبلاد التبت ، ودخل الصين من مدينة «مقام الباب» ، فوادي المقام ، فسندابل العاصمة .. ويقول أبو داف (٣) :

(١) كنت ظن أن كتاب مستقل مفقود ، ولكن أبا داف يبدو أنه قسمه إلى رسالتين ، وذاعت كلية الرسالة الأولى والرسالة الثانية بدلا عن الاسم الأصلي وهو «عجائب البلدان» ، وقد جرى على ذلك بروكلمان ، فلم يذكر الرسالة الأولى والثانية لأبي داف ، وإنما ذكر مكانها كتاب «عجائب البلدان» .

(٢) ٥ : ٨٠٨ معجم البلدان إياقوت .

(٣) ٥ : ١٤٤ معجم البلدان .. وفي مروج الذهب للمسعودي المؤرخ (ت ٥٢٤٦) ج ١ صفحة ٣٤٩ بتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد : وقد رأيت يبلغ شيئا جميلا ذا رأى وفهم وقد دخل الصين مرارا كثيرة ولم يركب البحر قط .. فهل يقصد المسعودي بذلك أبا داف ؟

ودخلت على ملكهم ، فحاطبته الرسل بما جاءوا به من تزويجه ابنته من نوح بن الملك الساماني نصر بن أحمد ، فأجابهم إلى ذلك ، وأحسن إلى وإلى الرسل ، وأقمن في ضيافته ، حتى نجزت أمور المرأة ، وتم ما جهزها به ، وحملت إلى خراسان ، إلى نوح بن نصر ، فتزوج بها . ويقول أبو دلف :

وأقت بسندابل العاصمة مدة ، ألقى ملكها في الأحايين ، فيفاوضني في أشياء ، ويسألني عن أمور من أمور بلاد الإسلام ، ثم استأذنته في الانصراف فأذن لي بعد أن أحسن إلى . . .

وغادر أبو دلف الصين إلى الهند حتى رجع إلى بلاده عن طريق بيجستان . وزادت هذه الرحلة من مكانة أبي دلف في دولة السامانيين ، ومن منزلته في عصره ، وفي الحياة الإسلامية بصفة عامة .

في ظلال البويهيين :

(أ) وتنقضى هذه المشاهد كلها ، ونرى ابن ينجيع الكبير يعيش في
ظلال دولة البويهيين ، ولا ندري كيف كان ذلك ، ولا متى كان ؟

ترك أبو داف بخاري والسامانيون إلى البويهيين ، ووزيرهم الشهير ابن
العميد ، ثم وزيرهم الكبير الضاحب بن عباد ، وإلى عواصمهم الكبرى
ينقل بينها : أصبهان والري ، وبغداد ، وأصبح رفيع المسكنة عند عضد الدولة
الملك البويهي نفسه .

(ب) وتاريخ البويهيين حافل بالانتصارات الكبيرة فمذه الأسرة
الفارسية (١) التي بسطت نفوذها على خراسان وفارس والعراق ، انتهى
الامر بزعيمها أحمد بن بويه إلى دخول بغداد في الحادي عشر من جمادى
الأولى عام ٢٣٤ هـ في خلافة المستكن بالله ، وأصبح بجوار الخليفة سلطانا
أو ملكاً على الشعوب الإسلامية ، ولقب « معز الدولة » (٣٣٤ - ٣٥٦ هـ)
وخلفه ابنه عز الدولة (٣٥٦ - ٣٦٧ هـ) ، ثم عضد الدولة (٣٦٧ - ٣٧٣ هـ)
وغيرهما من ملوك البويهيين .

واستبد البويهيون بالحنفاء استبداداً كبيراً ، فلم يملك والنفوذ
والسلطان .

(١) ينسب البويهيون أنفسهم إلى بهرام جور (٨ : ١٩٧ ابن الأثير)
وبهرام جور هو القيصر الساساني بهرام الخامس (٤٢٠ - ٤٣٨ م) وأحد
معز الدولة ، والحسن ركن الدولة (٢٢٠ - ٣٦٦ هـ) ، وعلى عماد الدولة :
حكم هؤلاء الأخوة الثلاثة العالم باسم الخليفة العباسي . وأقام معز الدولة في
بغداد ، وركن الدولة في الري ، وعماد الدولة في شيراز .

وصار الذي في أيدي العباسيين إنما هو أمر ديني اعتقادي لا ملك
دنيوي كما يقول البيروني (ت عام ٤٤٠ هـ) في كتابه « الآثار الباقية » (١) ،
وحتى صار الخليفة لا يأمن على نفسه وحياته من بطش البويهيين متى
أرادوا .

خلعوا المستكني بالله بن المكتفي (٣٣٣ - ٣٣٤ هـ) وولوا مكانه
المطيع لله بن المقتدر (٣٣٤ - ٣٦٣ هـ) ثم خلعوه ومات بعد عام ، وولوا
مكانه ابنه الطائع لله (٣٦٣ - ٣٨١ هـ) ، وخلعوه وقبضوا عليه وعذبوه
وولوا مكانه القادر بالله (٣٨١ - ٤٢٢ هـ) ، فقال في ذلك الشريف
الرضي :

أسميت أرحم من أصبحت أغبطه
لقد تقارب بين العز والمهون .
ومنظر كان بالسراء يضحكني
يا قارب ما عاد بالضراء يبكينني (٢) .

ومن أشهر وزراء البويهيين وزياران :

أولهما : أبو الفضل محمد بن العميد (٣٠٠ - ٣٦٠ هـ) وكان إمام عصره
في الأدب والكتابة والبلاغة ، كما كان له مجده وهيمته وسلطانه السياسي في
دولة البويهيين ، وكان وزيراً لركن الدولة البويهي (٣٢٠ - ٣٢٦ هـ : ٩٧٢ -
٩٧٦) وذلك من عام ٣٢٨ هـ : ٩٣٩ م .

(١) ٢ : ١١٣ المرجع .

(٢) راجع ٢ : ٨٦٧ ديوان الرضي ، ٣ : ٢٠٢ تجارب الأمم لمسكويه .
وكتابه « الحياة الأدبية في الأندلس والعصر العباسي الثاني » .

وقد بدأ أبو دلف يتصل به ، والظاهر أنه أقبل عليه ثم أعرض عنه ،
فجاء أبو دلف ، ورد عليه ابن العميد ، مهدداً برسالة طويلة رواها أبو حيان
التوحيدى فى كتابه « مثالب الوزين » ، (١) وجاء فيها :

« الآن علمت أيها الشيخ أنك لى مكائد ، وإلى جميع ما أنك عنه مخاف
وعلى ديدك المعروف ثابت ، وبفضلة لسالك مسحور . . . »

إلى أن يقول ابن العميد :

« تقاعست عني بلا عذر ، ووقفنى بين وصل وهجر . فلم أدر كيف
أخاطبك ؟ وعلى ماذا أعاتبك ؟ لأنك مشهور بقحة ، ومذكور بسلاطة ،
ومعتاد للبهت ، وجار على الكذب . . »

« وأول ذلك أنك تدعى بنوة محمد بن زكريا من ناحية ابنته ، وقد
شاهدت محمداً وما حلف بتأ . . »

ثم يقول ابن العميد فى غضب ظاهر :

إن فى الموت خلاصاً منك ، ومفارقة لمثلك ، والله ما أندب إلا حسن
ظنى بك ، ومباعاتى أهل مجلسى بفضلك ، وقولى : « أبو دلف وما أدراك
ما أبو دلف ؟ لا تنظروا إلى هزله ، فإن وراء ذلك جداً ، وهو المرء الذى
قد جمع الله له بين المنظر والمخبر ، وبين الدعوى والبيئة ، وبين الفول والحجة
وبين الضمان والوفاء ، وبين الصداقة والشفقة . . »

« فما زلت أقول هذا وشبهه ، وأصحابى يشيعون قولى بمثله فى الظاهر ،
ويخالفونى بعلمهم فى الباطن ، حتى كان العليج لهم ساعة هذه ، لأنى احتجت
إلى عليك نفييت عهدى ، وأقبلت عليك فأعرضت عني ، ووهبت لك كلى ،
فبخلت ببعضك عني . . واقدم استغدت بمعرفتك تجذب مثلك . . »

ويقول أبو حيان التوحيدي (١) :

قلت لاني دلف : ما أجبتك عن هذا الكلام ؟

قال : عملت شيئاً لم أجسر على إظهاره ، وخفت صولته ونكايته .
وشره وغائلته .

وتوفي ابن العميد عام ٣٦٠ هـ وولي ابنه أبو الفتح منصب أبيه في عهد
ركن الدولة ، ثم في عهد مؤيد الدولة الذي كان يؤثر تلميذ ابن العميد
الصاحب بن عباد ويقدمه وانتهى الأمر بمقتل أبي الفتح الوزير عام ٣٦٧ هـ .

أما الوزير الثاني من وزراء البويهيين السكبار : فهو الصاحب بن عباد
(٢٢٤ - ٣٨٥ هـ : ٩٣٦ - ٩٩٥ م) الوزير البويع الكبير طيلة ثمانية عشر
عاماً (٣٦٧ - ٣٨٥) .

وصار أبو دلف قريب المنزلة من الصاحب (٢) ، يجلس في مجالسه في
أصهبان والري منادماً ، ومادحاً ، وكان الصاحب نادرة الدهر ، وأعجوبة
العصر (٣) ، وظل وزيراً مدى ثمانية عشر عاماً (٣٦٧ - ٣٨٥ هـ) ، وكانت
له خزانة كذب فيها نحو ربع مليون كتاب (٤) .

وقد احتف بالصاحب من بحوم الأرض ، وأفراد العصر ، وأبناء الفضل

(١) مثالب الوزراء .

(٢) راجع عنه : ٢٦٨/٢ - ٢٧٠ تاريخ الأدب العربي لبروكليان -

كتابي الحياة الأدبية في الأندلس والعصر العباسي الثاني - ١٣ : ٩٧ معجم
الأدباء لياقوت .

(٣) ١ : ٧٥ وفيات الأعيان .

(٤) ١٣ : ٩٧ معجم الأدباء لياقوت .

وفرسان الشعر ، من يرى عددهم على شعراء الرشيد ، ولا يقصرون عنهم في الأخذ برقاب القوافي ، وملك رق المعاني . فإنه لم يجتمع بباب أحد من الخلفاء والملوك مثل ما اجتمع بباب الرشيد من فحول الشعراء المذكورين ، وجمعت حضرة الصاحب بن عباد بأصحابه من والري وجرجانات مثل : أبي الحسن السلامي ، وأبو سعيد الرستمي ، والبديع الحمداني ، والقاضي الجرجاني ، وأبي القاسم بن أبي الغلاء ، وأبي دلف ، والصابي ، وسوام ، ممن يطول ذكرهم كما يقول الثعالبي في « يتيمة الدهر » (١) .

ويذكر الثعالبي أبا دلف من شعراء الصاحب ومناديه وجلاسه (٢) . ويقول : وكان بحضرة الصاحب شيخ يسكني بأبي دلف مسمر بن مهمل اليزبي ، يشعر ويتطبب ويتنجم (٣) .

وكان الأدباء يجدون في ظل الصاحب أمناً وأماناً لهم ، بما حل بالبلاد في عهد البويهيين من فقر مدقع ، فقد صارت العراق - كما يقول المقدسي - بيت الفن والغلاء (٤) واحترق أكثر العلماء والأدباء صناعة الوراقة ، كأبي حيان التوحيدى (٣٢٠ - ٤١٤ هـ) وغيره .

واتصل أبوداف بمضد الدولة (٥) الملك البويهي في بغداد ، وجلس في

(١) ١٠٩/٣ يتيمة . (٢) ١٨٩ : ٣ المرجع نفسه .

(٣) ٤٠٠ : ٣ المرجع . (٤) ١١٣ أحسن التقاسيم .

(٥) من شعراء عضد الدولة : المتنبي ، والسلامي ، وغيرهما ، ومن العلماء الذين كانت لهم منزلة عند أبي علي الفارسي الذي أهداه كتابه « الايضاح » ، ٣ : ٦٧ ذيل تجارب الأمم لمسكويه .

مجالسه شاعراً ومنادماً ، وتصور لنا القصة الآنية مكانة أبي دلف عند هذا الملك البويهي الكبير . وقد رواها الثعالبي في كتابه « لطائف المعارف » :
جرت بين أبي علي الهائم وأبي دلف الخزر جي في مجلس أنس لعضد الدولة بشيراز مطايبية ومداعبة ، ومحاضرة ، ومذاكرة .

فقال أبو علي لأبي دلف :

صب الله عليك طاعون الشام ، وحمى خيبر . وطحال البحرين ،
ودماميل الجزيرة ، وسناقر دهستان (١) ، وضربك بالعرق المدني (٢) ، والنار
الفارسية ، والقروح البلخية .

فقال له أبو دلف :

يامسكين ، أتقرأ « تبت » ، على أبي هلب وتنقل النمر إلى هجر .
بل صب الله عليك : ثعابين مصر ، وأفاعى سجستان ، وعقارب
شهر ووزور ، وجرادات (٣) الأهواز .

وصب على برود اليمن ، وقصب مصر ، وديابيج الروم ، وخزوز
السوس ، وحرير الصين ، وأكسية فارس ، وحلل أصبهان ، وعمائم الآبلة ،
وسقلاطون (٤) بغداد وسنجاب (٥) خر خير (٦) ، وسمور (٧) بلغار ، وثعالب

(١) السنقر والسنقور : طائر من الجوارح أعظم من الصقر وأجمل
منه ودهستان : بلد مشهور قرب خوارزم وجرجان .

(٢) مرض يصيب الإنسان

(٣) نوع من الحشرات . (٤) ثياب من الحرير موشاة بالذهب .

(٥) حيوان تصنع منه الفراء .

(٦) موضع ينسب إليه جنس من الترك .

(٧) دابة يتخذ من جلدها فراء ثمينة .

الخزرد (١) وفذك (٢) كاشغر ، وفاقم (٣) لتغزغز ، وحواصل (٤) هراقة ،
وتسكك (٥) أرمينية ، وجوارب قزوين .

وأفرشني : بسط أرمينية ، وزلالى قاليقلا ، ومطارح (٦) ميسان ،
وحصر بغداد .

وأخدمني : خصيان الروم ، وغلان الفرك . وسراري بخاري ، ووصائق .
سمرقند .

وحملني على : عتاق البادية ، ونجائب الحجاز ، وبرازين طخارستان ،
وحير مصر ، وبنغال برذعة .

ورزقني : تفاح الشام ، ورطب العراق ، وموز اليمن ، وجوز الهند ،
وباقلاء السكوفة ، وسكر الأهواز ، وعسل أصبهان وتمر كرمان ، ودبس .
أرجان ، وتين حلوان ، وعنب بغداد ، وعناب جرجان ، وإجاص بست ،
ورمان الري وكثري نهاوند ، وسفرجل نيسابور ، ومشمش طوس ،
وماين مرو ، وبطيخ خوارزم .

وأشمتني : مسك تبت ، وعود الهند ، وعنبر الشجر ، وكافور فنصور (٧) .
وأترج طبرستان ، وتارنج البصرة ، ونرجس جرجان ، ونيلوفر السيروان (٨) .

(١) قبائل على سواحل بحر الخزر (قزوين) .

(٢) ثعلب صغير .

(٣) حيوان فروه من أفخم الفراء .

(٤) الجلود تلبس للتدفئة .

(٥) رباط السراويل (٦) بسط

(٧) بلد قرب الصين . (٨) بلد بالجبل .

وورد جور ، ومشور بغداد ، وزعفران قم (١) .

فأعجب عند الدولة بكلام أبي دلف ، ووقوفه من طوافه بالشرق والغرب ، ووقوفه على خصائص البلدان في كل مكان من العالم الإسلامي .. ولم يملك إلا أن صاح بملء فيه بهذه العبارة العجيبة التي لم يقلها ملك في أحد من الأدباء أو الرعية ، قال عند الدولة في تعجب ظاهر :

و لله درك يا أبا دلف . (٢) .

ملك يا أبا دلف ينادم الملوك ، .

وأمر له بخلة وصلة حسنة .

وتدل هذه القصة على ما يلي :

١ - كثرة طواف أبي دلف بالعالم الإسلامي ، ووقوفه على خصائص كل مصر من أمصاره ، وبلد من بلدانه .

٢ - حضور بديته ، ووفرة أدبه .

٣ - ما كان يتمتع به من منزلة رفيعة عند عند الدولة .

٤ - ووفرة حظه بين مناداة الملوك وحسن مجالستهم .

وتوفي عند الدولة عام ٣٧٣ هـ ثم توفي بعده بزمان ليس بطويل وزيره صاحب ، وذلك عام ٣٨٥ هـ .

(١) ٢٣٤ - ١٣٩ لطائف المعارف للثعالبي - بتحقيق الأبياري والصيرفي .

(٢) ٢٣٩ المرجع السابق .

وتقاذفت الأيام بأبي دلف وشهد نهاية صديقيته الصاحب وعضد الدولة
ومرت به السنوات ، من فقر لغنى ، ومن غنى لفقر ، ولم يجد كريما كالملك
الساماني ولا كالصاحب الوزير ، ولا كعضد الدولة البويهى .

ورأى الحياة من حوله لم تعد تحتفى بالآدب ، ولا تعير الآداب جانبا
من رعايتها .

وشاهد نتائج رحلاته وطوافه بالبلاد ، وتدويحه للأرجاء ، تصبح
وكأنها ليست شيئا مذكورا .

وتذكر زملاءه الشراء : المتنبى ، السلامى ، القاضي الجرجاني ،
وأبا سعيد الرستمي ، والبستى .

وأقرانه من الآداب والكتاب : الخوارزمى ، البديع الهمداني ، الصابي ،
الصاحب ، ابن العميد .

وقد طوت كل هؤلاء الأيام ، ومضت بهم الحياة إلى مصيرها المحتوم .
فأسلم نفسه للمقادير ، إلى أن لقي ربه نحو عام ٢٩١-١٠٠١ م كما أرجح ،
أو عام ٣٩٠ هـ كما ذكر الزركلى فى « الأعلام » ، والعلامة حمد الجاسرى فى
كتابه « بلاد ينبع » ، نقلا عن « الأعلام » .

١ — أبو دلف كاتبا :

أمامنا نصوصثرية كثيرة لأبى دلف ، منها رسالتاه فى وصف رحلاته
عبر الصين والهند وآسيا الوسطى ، ومنها رسائلثرية صغيرة .

وهذه النصوص تظهر لنا بوضوح شخصية أبى دلف الأدبية .

إنه كاتب متعمق المعاني ، كثير التجربة ، عظيم الخبرة ، دقيق الأفكار .
وهو إلى جانب ذلك سمح الأسلوب ، عذب اللفظ ، واضح الصياغة ،
وضوح معانيه ، ليس في أدائه تعقيد ، أو اغراب أو تكلف أو حوشية ،
أو معازلة .

أسلوبه أقرب الأساليب إلى سماحة أسلوب المطبوعين ، ووضوح
أساليب المعاصرين ، وكأنه أسلوب صحفي معاصر ، مطبوع على البيان الجيد ،
متمكن من اللغة والبلاغة .

وقد كان أبو دلف يعيش في عصر المطبوعين على البيان ، وفي ذروتهم
ابن العميد ، والصاحب ، والخوارزمي والبديع ، والصابي ، وأبو حيان ،
وغيرهم من أعلام البلاغة والكتابة والنشر الفني .

وأبو دلف يتخذ من الرسالة مادة لعمله العلى ، ويبعد عن قيود الصناعة
البديعية وزخارفها ووشها ، مع التركيز الشديد في رسائله ، ومع الوصف
الدقيق للأشياء التي يصفها .

ومقدمتا رسالتيه تمتازان بأسلوبهما الفني السهل ، ومع ذلك فإن سعة
ثقافة الرجل فرضت نفسها على كتابته ، فليس هناك كلمة أو حرف قد جرى
بها أو به لغير ما داع يتطلبه المعنى والغرض المسوق له الكلام .

وأبو دلف قلما يعنى بالحديث عن نفسه ونجاربه في كتاباته ، فهو كاتب
موضوعي أكثر منه كاتباً وصفيًا .

وهو جدير باهتمامنا ، وعنايتنا وتقديرنا لعله وتعدد ثقافته ، وسعة
جوانب شخصيته .

ويبدو أن اتصاله الوثيق بالساسانية والساسانيين ، قد قرب أسلوبه من
واقع الحياة ، ومن حاجة العصر إلى الدراسات الطبيعية والطبية والعلاجية

والأثرية والجيولوجية . وجعل جانب العلم أغلب عليه ، وأظهر على أدبه من جانب الخيال والعاطفة .

ومن العسير أن نفترض أنه لم يحى حياة الساسانيين ، فأدبه قطعة من صميم حياتهم ، وليس فيه أثر للتقليد أو الصنعة أو الزيف ، وصلة أبي دلف الوثيقة بهذا الوسط الاجتماعي المتميز جعله نموذجا حيا للساساني الخالص (١) وجعل من أدبه ، وتجاربه صورة واضحة متكاملة نظر إليها مثل البديع الهمداني في اكبار وإجلال وتقدير ، واتخذها نموذجا فنيا في عمله الأدبي الجديد في فن المقامة ، بما سنعيط به بعد قليل .

(١) حب أبي دلف للفن وظروفه جعله يحترف الأدب الساساني احترافا مبدعاً حتى لم يبق فرق بين الأصل والصورة . والطبع والصنعة ، وكذلك كنا نرى في عصرنا أناسا يرتدون - من أجل الظرف والفكاهة - رداء أشعب في جشعه وطعمه ، وهم أعز نفسا ، وأكرم طبعا . وعلى أية حال فهناك فرق بين النموذج والأصل أو الحقيقة ، ونحن مضطرون لأن نقول هنا ما قلناه من ساسانيتها لأن أبا دلف صور نفسه في قصيدته الساسانية بهذه الصورة الساسانية الخاصة ، وإذا علمنا أن أبا دلف عاش في قصور الملوك ونال جوائزهم ، وكانت له ألف حرفة - كما يقولون - أدركنا أنه لم يكن ساساني التسكيب ، بل ساساني الفن وحده .

أبو دلف .. شاعراً

(١) عاش أبو دلف عالم ينبع وأديبها وشاعرها في عصر ازدهار الشعر ونهضته في القرن الرابع الهجري ، عصر المتنبي (٢٠٢ - ٣٥٤ هـ) ، والشريف الرضي (٣٥٩ - ٤٠٦ هـ) ، وأبي فراس الحمداني (٢٢٠ - ٣٥٧ هـ) والرفاء (٣٦٦ هـ) ، والسلامي (٣٩٤ هـ) ، وكشاجم (٣٥٠ هـ) ، والخالدين وابن الحجاج (ت ٢٩١ هـ) ، والوأواء الدمشقي (ت ٣٩٠ هـ) ، والصنوبري (٢٣٤ هـ) ، وقابوس بن وشمكير (٤٠٣ هـ / ١٠١٢ م) وابن سكرة (٣٨٥ - ٩٩٥ م) ، والبستي (٣٢٠ - ٤٠٠ هـ) د وسوام من أعلام الشعر العباسي .

وشهر - أول ما شهر ابن ينبع - بالشعر ، فقصد به ملوك الساسانيين ووزراءهم بمدحهم ، وينشد فيهم القصائد الطوال ، ثم ذهب إلى البويهيين ، ملوكهم ووزرائهم ، فمدحهم بقصائده الجياد

ومن الأسف أن شعر أبي دلف أو ديرانه يعد مفقودا حتى اليوم ، ولا نعرف له إلا القليل جدا من شعره ، ما سجد له العالي في البيتمة ، ومن أم ما حفظه العالي لنا من هذا التراث الشعري قصيدة أبي دلف - أو رائيته الساسانية ، التي سوف نتحدث عنها بعد قليل .

(ب) وأشهر أغراض شعره : المدح - والهجاء - والفكاهة ، وأم أغراضه الشعرية على الإطلاق هو شعره الساساني الذي سنتعرض له .

ولنبداً بذكر مقتطفات مما بقي من شعره ، لتعرف إلى شاعريته ونقف على مدى أصالته .

١ - كان أبو عيسى بن المنجم الطبيب من جلساء الصاحب ، وكان الصاحب قد أهداه دابة فارمة . فكان يركبها كلما قصد مجالس الوزير ، وهلكته الدابة أو قل تفقت ، فطلب الصاحب من شعرائه أن يكتب كل منهم قصيدة في رثاء البرذون الراحل ، وينشدها في مجلسه ، ويقدمها إلى أبي عيسى ، فاجتمع الشعراء ، ثلاثة عشر شاعرا ، في مجلس حافل من مجالس الصاحب الوزير ، وألقى كل منهم قصيدة (١) . وقام شاعرنا أبو داف فأنشد أرجوزة طويلة في رثاء الفقيد ، ضمها آخر عواطفه ، فإذا قال الشاعر في هذا الموضوع ؟ استمعوا إلى أبي داف ينشد (٢) :

دهر على أبنائه وتاب
يا لك دهرأ كله عقاب
أصبح لا يردعه العتاب
وأما أنباء ما له إياب
لكل قلب بعده اكتئاب
ذو نسب تحمده الأنساب
قد كملت في طبعه الآداب
كأنما غرته شهاب
كأنما لباته محراب
لا خبر منك ولا كتاب
تناوبتك للردى أنياب
تجزع من أمثالها الأحباب
وكنت لو طالت بك الأوصاب
يخف في مصرعك المصاب

(١) ٢: ٢١٣ - ٢٣٦ يتيمة الدهر .

(٢) ٢: ٢٢٣ - ٢٢٥ المرجع .

وأنست فرد ما له أنراب
قل لأبي عيسى : وما الاسهاب
بنافع : تم لك الشواب
فاسكن فهذا الصاحب الوهاب
في جوده وفضله مناب

٢ - ويقول أبو داف أيضاً يصف ترفه وشجاعته :

إني امرؤ كسروى الفعال أصيف الجبال وأشتو العراق
وألبس للحرب أثوابها وأعنتى الدارعين اعتناقاً

يقول ابن الفقيه (١) : اختار أبو داف بفضل رأيه أن يصيف الجبال،
ليسلم من سمائم العراق وذبابه وسخونة مائه وهوائه ، ويشتو بالعراق ليسلم
من زمهرير الجبال وكثر دياحمها ووحولها .

٣ - ولما طوت الأحداث حياة أبي داف المترفة فأحاطته فقيراً بعد
غنى قال (٢) .

ألم ترني حين حال الزمان أصيف العراق وأشتو الجبالا
سموم الصيف وبرد الشتاء حنانيك حالا أزالتك حالا
فصبوا على حدث النابات تأتي الحوادث إلا انتقالا

٤ - ووقف أبو داف أمام بعض آثار تدمر في الشام ، فقال :

ما صورتان بتدمر قد راعتا أهل الحجى وجماعة العشاق

(١) ٢٤١ مختصر كتاب البلدان لابن الفقيه - طبعة بريل ١٣٠٢ هـ .

(٢) ٢٤١ المرجع السابق .

غيرا على طول الزمان ومره لم يسأما من ألفة وعناق
فليرمين الدهر من نكبانه شخصيها منه بسهم فراق
وليبلينهما الزمان بـكره وتعاقب الإظلام والاشراق
كى يعلم العلماء أن لا دائم غير الإله الواحد الخلاق

٤ - ولأبي دلف حكم مأثورة مشهورة ومنها أبياته السائرة (١) :

هى المقادير تجرى فى أزمته فاصبر فليس لها صبر على حال
دع المقادير تجرى فى أعنتها ولا تبيتن إلا على البـال
ما بين طرفة عين وانتباهتها يغير الله من حال إلى حال

وليس بين أيدينا نصوص من حكمه لأن شعره مفقود إلا النماذج التى رواها الثعالبي .

٥ - ويذكر الثعالبي أن صاحب الوزير بنى قصرا بأصبهان ، وانتقل إليه ، واقترح على شعرائه أن يقولوا فيه شعرا .. وفى يوم حافل اجتمع شعراؤه الثلاثة عشر فى مجلس صاحب ، ومن بينهم شاعرنا أبو دلف (٢) ، فأنشد كل منهم قصيدة طويلة فى مدح صاحب وصف القصر ، وقد ذكر الثعالبي هذه القصائد ومن بينها قصيدة أبي دلف . ومطلع قصيدة أبي دلف هو :

رأينا طلعة الدار شمسا مع أقمار

(١) كتاب التمثيل والمحاضرة للثعالبي ، ومن الطريف أن هذه الأبيات لشهرتها رويت بروايات مختلفة ، ونسبت لكثير من الشعراء ، منهم : الشافعي والواثق العباسي ، وإسحاق الموصلي ..

(٢) ٢٠٢ : ٣ - ٢١٣ البيعة .

ولى مسألة بعد فاجلنى ياخبسار
بنيت الدار فى دنيا ك ، أم دنياك فى الدار ؟

٦ - ولنتقل إلى قصيدة أبى دلف الساسانية المشهورة العجبية .. وقبل
أن نذكرها نذكر مدلول الشعر الساسانى .

(ج) الشعر الساسانى له بذور قديمة فى شعر الصعاليك . وفى مزاج
أشعب وطبقته ، وفى أدب الجاحظ وبعض كتاباته .

وقد عم الفقر البلاد الاسلامية فى العصر البويهى ، كما ذكرنا آنفاً ،
وما أفسى ما قاله أبو حيان فى كتابه « الامتاع والمؤانسة » (١) : القوت لم
يسكن إليه سبيل إلا بإخلاق المروءة ، وتجرع الأذى ، ومقاساة الحرقة ،
ولذع الحرمان ، والصبر على ألوان وألوان ، أو مايقوله ابن انكك البصرى :
جار الزمان علينا فى تصرفه وأى دهر على الاحرار لم يجر ؟

وكان كثير من الساخطين والمشعوذين والمحتالين والسائلين والجواة
يجوبون البلاد ، ويطوفون بالأقاليم ، ويتفتنون فى اختراع الحيل للحصول
على المال ، ويظهرون أحياناً إن صدقا وإن كذبا أنهم مجاهدون أحياناً أو من
أبناء السبيل ، أو بمن نهبت أموالهم فى الطريق ، أو مرضى ، أو غير ذلك ،
فأطلق على هؤلاء بنو ساسان ، أو الساسانيون (٢) وكان جامع الاهواز
مأوى الكثير منهم (٣) .

وظهر الشعراء والأدباء الذين يقولون شعرهم وأدبهم فى الاستجداء

(١) ٢ : ١٤٣ الكتاب المذكور .

(٢) ١١/٤٦ و ٧ دائرة المعارف الاسلامية .

(٣) ٧ أحسن التقاسيم للمقدسى .

وفي الاحتيال على أخذ المال من أى طريق ، وقيل لجماعة هؤلاء الشعراء والادباء أيضاً : ساسانيون ، وقيل لأدبهم وشعرهم : أدب وشعر ساساني .
وكم هناك من فرق بين المدح وبين الاستجداء والاحتيال على الناس ؟ .

والساسانيين لغة واصطلاحات خاصة لا يعرفها إلا من كان منهم ، وتعرف هذه اللغة باسم « مذاكاة بنى ساسان » ، وكان الصاحب يحفظ منها الكثير حفظاً عجبياً ، كما يقول الثعالبي في اليتيمة (١) ، وكان يعجبه من أبي دلف وفور حظه من هذه اللغة في شعره ، وبخاصة في قصيدته الساسانية الطويلة ، التي كتبها وقدمها (٢) إلى الصاحب ، ووصف فيها حيل بنى ساسان وأصاليب حياتهم ، وقد اختار منها الثعالبي في اليتيمة نحواً من مائتي بيت .

هذا هو معنى الشعر الساساني باجمال ، فمن هو ساسان الذي نسب إليه ؟
قيل : هو أمير من الأسرة الساسانية (٣) الفارسية المسالكة ، حزن لما تولت أخته الملك وحرّم هو منه ، فاشتري غنماً ، وجعل يرعاهما ، ويعير بأنه راعى غنم ، فنسب إليه كل من احترق الكدية .

وقيل (٤) : إن الساسانيين كانوا شرازم الأمراء من بنى ساسان ، جاء الاسلام فذلوا بعد عز ، وافتقروا بعد غنى ، ورحلوا من مكان إلى مكان ، فصارت نسبتهم إلى الساسانيين نسبة عار وذل ، بعد أن كانت نسبة شرف ومجد .

(١) ١٧١/٢ اليتيمة .

(٢) ٢١٨ « الأدب في ظل بنى بويه للزهيري » - طبعة عام ١٩٤٩ م .

(٣) أسرة فارسية حكمت إيران ، أولهم أردشير (٢٢٦ - ٢٤١ م) ،

وآخرهم يزدجرد الثالث (٦٣٢ - ٦٥١ م) الذي سقطت الامبراطورية الفارسية في عهده في أيدي المسلمين (راجع ١١/ ٤٧ - ٥٥ دائرة المعارف الاسلامية و ١: ١٤٢ « ظهر الإسلام لأحمد أمين »).

(٤) هو رأى محمد عبده في شرحه لمقامات البديع - ص ٩٧ .

وقيل أن ساسان كان رجلاً من عامة الناس، ماهراً في الحيلة والاستجداء،
فمنسب إليه هؤلاء .

وكان من الساسانيين شعراء . نقل الحرمان مواعدهم ، وأنضج الألم
عقريتهم ، ومنهم شاعرنا أبو دق ، وشاعر آخر ضاهاه في رفعة المنزلة في
الأدب الساساني ، وهو الأحنف العكبري ، الذي قيل عنه ، إنه آدب بني
ساسان في بغداد ، وقال الثعالبي عنه : هو فرد بني ساسال اليوم بمدينة
السلام (١) .

(١) ١١٧/٣ التيممة - ٢٢٤ بديع الزمان للشكعة .

ولقد ذكر الجاحظ - في « المحاسن والأضداد » ، وفي « البخل » ، ص
٣٦ - الكدية والمكدين .. وفي المحاسن والمساوي للبيهقي نصوص عن الجاحظ
في ذلك (٦٢٢ - ٦٢٤ المحاسن للبيهقي) .

ويذكر بديع الزمان في مقاماته اللصوص وحيلهم - راجع المقامة
الرصافية - كما يذكر الكدية ، في مقامته الساسانية ، التاسعة عشر ، يدافع
عن الكدية ، ويذكر الكثير من بواعثها وقد ذكر التوحيدى (٢/١٤٣)
الإمتاع والمؤانسة) الساسانيين راثياً لحالهم .

وفي مقامات الحريري المقامة الساسانية التاسعة والأربعون ، وفيها
يوصي أبو زيد السروجي ابنه وولي عهده وكبش الكتيبة الساسانية من
بعده بصناعة الكدية ، وبالزهد في غيرها من الصناعات ، ولو كانت إمارة
أو تجارة أو زراعة أو صناعة .

وأدوات صناعة الساسانية كما صورها الحريري : الفطنة والذكاء والوقاحة
وأن يكون الساساني أجول من قطرب ، وأسرى من جندب ، وكذلك الجد
والمثابرة ، فلا يسأم الطلب ، ولا يعمل الدأب ، وعليه بالاقدام ولو على =

وقد أكثر العكبري من تصوير بؤسه وحرمانه ، فيقول :
العنكبوت بنت بيتاً على وهن تأوى إليه وما لى مثلها وطن
ويقول أيضاً :

عشت في ذلة وقلة مال واغتراب في معشر أنذال
بالأمانى أقول لا بالمعانى فغداً حلاوة الآمال (١)
ودالية الأحنف الساسانية مشهورة وفيها يقول :

على أنى بحمد الله فى بيت من المجد
ياخوانى بنى ساسا ن أهل الجدد والجدد
لهم أرض خراسان نقاشان إلى الهند
إلى الروم إلى الزنج إلى البلغار والهند
قطعنا ذلك النهج بلا سيف ولا غمد

وقد هزت هذه القصيدة أبادلف ، فعارضها بقصيدته الساسانية المشهورة
التي حشر فيها الخليفة المطيع لله العباسى (٢٣٤ - ٢٦٣ هـ) - الذى لم يكن
يمالك فى ظلال البويهيين من الأمر شيئاً ، حشره فى جملة الساسانيين الصعاليك
الفقراء ، وكان ذلك مما يتندر به صاحب وعضد الدولة ، وهو على أى
حال تندر مر لانه يشير إلى الحقيقة المرة كاملة ، إذا كان الخليفة فى ظل

= الضرغام ، مع تحليه بالبلاغة ، بأن يكون أخلب بصوغ اللسان ، وأخدع
بسحر البيان الخ .

ولصنى الدين الحلى قصيدة ساسانية طويلة فى ١٤٥ بيتاً .

(١) راجع ٣ : ١١٧ - ١١٩ التيممة .

البويهيين لا شأن له بشيء من أمور الخلافة والسلطان ، ويعيش دائماً في فقر وحرمان .

قصيدة أبي دلف الساسانية (١) :

قصيدة طويلة ساسانية ، ذكرها الثعالبي في اليتيمة ، وشرح كثيراً من اصطلاحاتها الساسانية ، ولها أهمية كبيرة ، لا في شعر أبي دلف ، ولا في الشعر الساساني ، وحدثها بخاصة ، بل في الشعر العباسي عامة .

وقد اهتم بها المستشرقون اهتماماً شديداً ، فغنوا مثلاً بما جاء فيها من وصف الأواني الصينية (٢) .

وهذه القصيدة تجمع ما تفرق من اصطلاحات الساسانيين ، ولا يقاربها في هذا الباب أثر أدبي آخر إلا مقامات البديع .

وقد استخدم أبو دلف بكثرة في القصيدة كلمات غامضة من اللغة السريّة لآل سامان ، وقد شرحها الثعالبي وكشف عن مغاليقها ، ولولا ذلك لما فهمنا عنها شيئاً . وكان أبو دلف يجيد هذه اللغة تماماً وقد علم صاحب إياها بنجاح . وقد أعلن أبو دلف أنه نفسه من زمرة الساسانيين .

يقول شاعرنا من هذه القصيدة :

جفون دمعها بحرى لطول الصد والهجر
وقلب ترك الوجد به جمرا على جمر
لقد ذقت الهوى طعير ن من حلو ومن مر

(١) ٣ : ٢٥٤ - ٢٧٢ اليتيمة .

(٢) « الرحالة المسلمون في العصور الوسطى » ، دزكي حسن .

ومن كان من الأحرا ر يسو سلوة الحمر
كأشالي ، وفي الغرب ة أودي أكثر العمر
وشاهدت أعاجيباً وألواناً من الدهر
على أنى من القوم ال بهاليل بنى الغر
بنى ساسان والحامى ال حمى فى سالف العصر
فتحن الناس كل النا س فى البر وفى البحر
أخذنا جزيرة الخلق من الصين إلى مصر
إلى طنجة ، بل فى كل أرض خيانتا نرى
لنا الدنيا بما فيها من الإسلام والكفر
فإن ضاق بنا قطر نمر عنه إلى قطر
ويقول أبو دلف فى القصيدة أيضاً :

ومنا شعراء الأار ض أهل البدو والحضر
ومنا سائر الأنصا ر والأشراف من فهر
ويستطرد أبو دلف ، فجعل الخليفة المطيع لله العباسى من جملة
السامانيين :

ومنا قيم الدين ال مطيع الشائع الذكر
وكان معز الدولة ثم ابنه عز الدولة قد ساموه الذل والهوان (١) .

(١) ٧٦/٦ و ٣٠٧ ، تجارب الأمم ، لمسكويه .

ثم يقول أبو دلف عفا الله عنه :

سقى الله نبي ساساً غيشاً دائم القطر
إلا إني حلبت الدماء ن من شطر إلى شطر
وجبت الأرض حتى صر ت في التطواف كالحضر
وللغربة في الحر فعال النار في التبر
وما عيش الفتى إلا كحال المد والجزد
فبعض منه للخير وبعض منه للشر
فإن لمت على الغربة مثلى فاسم من عذرى
أمالى أسوة في غر نى بالسادة الطهر
فإن أظفر بآمالى شفيت لغلة الصدر
وقد تحقق فوقى عز ة الوية النصر
وإما تكن الأخرى فلا أبت مع السفر
ولا عدت متى عدت بلا عز ولا وفر

هذه هي أبيات من القصيدة الساسانية ، التي نظمها أبو دلف ، وأنشدها
الصاحب ، وطارت شهرتها بين الأدباء وقد أتينا على أبيات قليلة منها بعيدة
عن اصطلاحات الساسانيين العويصة .

ولا نقول عنها إلا أنها وثيقة أدبية كبيرة (١) الدلالة في الشعر العباسي ،
وأنها من أرفع نماذج الساساني وهي حافلة بالإلاغة والصور والأخيلة العجيبة .

(١) بعد أن كُتبت ذلك وجدت آدم متر في الحضارة الإسلامية ،
١٠٧ : ٢ يقول عنها : إنها وثيقة اجتماعية في القرن الرابع .

ولقد كان ابتكار البديع الهمداني (٣٥٨ - ٣٩٨ هـ ، ٩٦٩ - ١٠٠٧ م)
في القرن الرابع الهجري لفن المقامة حدثاً أدبياً جديداً في الأدب العربي .

فلقد بهر الأدباء والنقاد والرواة أسلوبها . ونزعة القصة فيها ، وهذا
الحوار الذي طالما دار بين بطلها أبي الفتح الاسكندري وراويها عيسى بن
هشام ، كما بهرهم هذا النموذج الفني الرفيع الذي تمثل شخصية الساساني أبي
الفتح البطل .

وقتن الناس بمقامات بديع الزمان ابتغاء شديداً .

وايس هناك إلا البديع نفسه ، فهو أبو المقامة في الأدب العربي ،
وصاحب الفضل في إنشائها ، ويؤيد ذلك الحريري أبو محمد القاسم بن علي
البصري (٤٤٦ - ٥١٦ هـ) في مقدمة مقاماته ، فقد جعل ابتداء المقامات
راجعاً إلى بديع الزمان ، وعلامة همدان ، وكذلك جعل الشعالي في « اليتيمة »
البديع أبا عذرتها ، والواضع لأصولها وخطتها ويتابعهم في ذلك كثيرون
منهم مارون عيود مثلاً ، إذ يقول (١) إن خطة المقامات من عمل البديع ،
فهو الذي ألبسها هذا الطراز ، وعلى طريقه هذه التي شقها سارت عجلة
الأدب ألف عام ، وعشياً يحاول العشور على أثر هذه الخطة عند غير
البديع .

وكذلك ذهب مازن المبارك الذي يقول (٢) : فتح البديع باب فن جديد
هو فن المقامة في الأدب العربي .

(١) ٢٤ « بديع الزمان » لمارون عيود .

(٢) ص ١٦ « مجتمع الهمداني من خلال مقاماته » - مازن المبارك .

هذا هو الرأي السائد في نشأة المقامة ، ولكن الحصري صاحب كتاب « زهر الآداب » يذهب في كتابه (١) إلى أن البديع اقتبس فن المقامة من أحاديث ابن دريد (٢٢٣ - ٣٢١ هـ) ، ومعنى ذلك كما قال الدكتور زكي مبارك (٢) أن البديع لبس هو المبتكر لفن المقامة ، وإن كان له فضل في نشأتها ، وينفى مؤلف كتاب « بديع الزمان رائد القصة القصيرة » وهو الدكتور مصطفى الشكعة (٣) أن تكون أحاديث ابن دريد ذات صلة بفن المقامة كما عرف عند البديع .

ويجمل آخرون البديع محتدياً حذو أستاذه ابن فارس (٣٩٥ هـ) في رسائله الحوارية .

ويذكر آخرون ، ومن بينهم الدكتور شوقي ضيف (٤) أن البديع اقتبس مقاماته من كتابات الجاحظ وقصصه في البخلاء والحيوان والمحاسن والأضداد عن أهل السكديّة ، ومع جواز ذلك في المضمون ، فإن شكل المقامة الفني بقي جديداً كل الجدة عند البديع : وهناك على أية حال فرق بين البذرة والثمرة في أي عمل أدبي أو غير أدبي .

ويجمل بعض المستشرقين أساطير التوراة عند اليهود وقصة لقمان هما الملهمتان للبديع بفكرة المقامات ، ويذكر آخر أن قصص جحا في الآداب الفارسية والعربية والتركية ذات أثر في نشأة المقامة ، وهذا كله كلام يعوزه الدليل « ولا تنهض به الحجة » (٥) .

(١) ١ : ٢٢٥ « زهر الآداب » .

(٢) « النثر الفني » ، زكي مبارك .

(٣) ص ٢٠٧ « بديع الزمان » ، للشكعة .

(٤) ٢٠ « المقامة » ، للدكتور شوقي ضيف - طبع دار المعارف .

(٥) راجع ١٤٦ « الحياة الأدبية في الأندلس والعصر العباسي الثاني » ،

للمؤلف .

ويذهب آخرون إلى أن المقامة مقتبسة من أصل : فارسي ، ولكن المنصفين من العرب والفرس ينفون أن تكون المقامات قد وجدت في الأدب الفارسي قبل بديع الزمان ، إذ لم تعرف المقامة في الأدب الفارسي إلا بعد البديع بنحو قرن ونصف من الزمان فأول مقامات كتبت بالفارسية هي للقاضي حميد الدين البلخي الذي بدأ بكتابتها عام ٥٥١ هـ و توفي بعد ذلك بسبع سنوات (٥٥٨ هـ / ١١٦٤ م) كما يقول براون ، ويؤكد محمد تقي بهار (١) أن المقامة من اختراع البديع ، وأن كل اختراع في الأدب العربي كان له صدهاء في الأدب الفارسي ، وأن حميد الدين قلد البديع والحريري في مقاماته ويذكر الأنوري إعجاب الفرس واقتنائهم بمقامات حميد الدين .

إن هذه القصة الحوارية القصيرة ، ذات المنهج الفني الملتزم ، والصيغة الطريفة ، والصنعة الجديدة ، والفكرة الساسانية ، التي دعيت مقامة ، قد أنشأها بديع الزمان الهمداني ، لتجابه مطالب الحياة الفنية والأدبية والفكرية والاجتماعية والسياسية المتجددة في عصره .

ولقد جعل بديع الزمان لمقاماته بطلا ساسانياً هو أبو الفتح الاسكندري ، وهو الذي مثل كل أدوارها ، ونهض بجميع فصولها وقام بكل أحداثها

وشخصية أبي الفتح - كما تبدو من خلال المقامات - شخصية رائعة حقاً ، فهو بطل الموقف كله في المقامة ، وهو - كما يصوره الهمداني - عالم وأديب وشاعر ، وهو ناقد بليغ ، ومغامر محتال ماهر ، مشرد في الأفاق ، تقسو عليه ظروف الحياة فلا يجد أمامه إلا السكينة والاحتياال بكل أسلوب من أجل المال أو الطعام . وهو إلى ذلك كله مجرب حكيم خبير بالآلام وصروفها

(١) « تاريخ تطور النثر الفارسي » - محمد تقي بهار .

عركها وعركته بحوب الآفاق ويخطب في الأندية ، ويهز الناس بفصاحته
وبلاغته .

وكنية أبي الفتح لعل البديع رمز بها إلى فتوحات هذا البطل وانتصاراته
في مواقفه العجيبة في السكدية .

أما وصف الاسكندري الذي لازمه فقد يكون معزراً لذلك المعنى على
أنه نسبة إلى الاسكندر ، فتكون فتوحات أبي الفتح في أموال الناس شبيهة
بفتوحات الاسكندر .

وقد يناقض ذلك أن أبا الفتح يكرر في مقاماته قوله واسكندرية داري، (١)
نسبة إلى الاسكندرية لا إلى الاسكندر الأكبر المقدوني (٢٥٦-٣٢٣ ق م).
ويصح لنا أن نجتمع بين الأمرين ، فتكون نسبته إلى الاسكندرية مقصوداً
بها إلى الرمز إلى شبهه في فتوحاته الساسانية بفتوحات الاسكندر التي تنسب
إلى مدينته .

ويقودنا ذلك إلى التساؤل : أية اسكندرية كان يعنى البديع ، وكان
ينتسب إليها أبو الفتح الساساني ؟

في المقامة التاسعة الجرجانية يقول أبو الفتح البطل متحدثاً عن نفسه :
إني امرؤ من أهل الاسكندرية من الثغور الأموية ، وفي المقامة التاسعة
والعشرين الحمدانية يقول : من الثغور الأموية والبلاد الاسكندرية . ويكرر
أبو الفتح نسبته إلى الاسكندرية في مواضع كثيرة أخرى .

فإذا رجعنا إلى ياقوت (٢) وجدناه يذكر أن الاسكندر بنى ثلاث عشرة

(١) راجع مثلاً في المقامة الأربعين - العلية - قول البديع :

اسكندرية داري لو قر فيها قراري

(٢) ٢٢٥/١ معجم البلدان .

مدينة سماها كاما باسمه ، ثم تغيرت أسماؤها بعده ، فمنها : اسكندرية مصر ، والاسكندرية التي صار اسمها سمرقند ، والتي صارت مرو ، والتي سميت بعد باسم بلخ ، واسكندرية الأندلس التي على النهر الأعظم - نهر اشبيلية - وهي التي رجحها الإمام محمد عبد الوصف البديع لها بأنها من الثغور الأموية وقد كانت الخلافة الأموية تحكم الأندلس في القرن الرابع الهجري عصر البديع . إلا أني وجدت رجالة عربياً في القرن الرابع - هو أبودلف - يذكر مدينة المنصورة عاصمة السند ، ويقول عنها : إن الخليفة الأموي مقيم بها (١) ، فهل كانت هذه المدينة قد بدأ تسمى الاسكندرية أيضاً ، ليصبح أمامنا احتمال جديد آخر ، ويذكر باحث عراقي أن الاسكندرية بين بغداد والحلة (٢) ، ولكن ماصلاتها إذن بالثغور الأموية ؟ .

ويذهب د. عبد الوهاب عزام إلى أن صحة الكلمة « الأموية » نسبة إلى نهر آموى (٣) - جيحون - وبذلك تكون الاسكندرية المقصودة هي مدينة الاسكندر على نهر آموى .

ومع ذلك كله فلا يزال نسير في بيداء حقيقة .

فمن هو أبو الفتح الاسكندري إذا ؟

١ - هناك رأى سائد أنه شخصية أسطورية خيالية محضة ، كشخصية راوى المقامات عيسى بن هشام ، يقول الحريري في مقدمة مقاماته :

(١) هذا النص منقول عن معجم البلدان راجع ٣٠٩/٥ معجم البلدان .

(٢) بعد رسالة دكتوراه عن مقامات الحريري ، وهو طارق العوسج ،

وهو مدرس بمكة المكرمة حالياً .

(٣) ٢٢٤ بديع الزمان للشكعة نقلاً عن محاضرات د. عزام في كلية الآداب

كلاهما مجهول لا يعرف ، وذكره لا تتعرف ، وهذا ما رجحته منقذ
عشرين عاماً في كتابي « الحياة الأدبية في الأندلس والعصر العباسي الثاني » (١) ،
ويؤكد ذلك المستشرق الفرنسي إيوار ، فيقول : وضع البديع شخصاً خيالياً
ابتكره وسماه أبا الفتح ، وذهب بعض الباحثين إلى أن عيسى بن هشام راوية
المقامات كان شيخاً للبديع ، ومنهم أبو شجاع شيرويه (٥٥٠٩) مؤلف تاريخ
همدان ، وينقل ذلك عنه ياقوت في معجم الأدباء ولعل ذلك وهم ناشئ من
قول البديع في مطلع كل مقامة من مقاماته : حدثنا عيسى بن هشام ، ولو ذهبنا
إلى أن أبا الفتح هو الذي كان أستاذاً للبديع لسكان ذلك أكثر صلة بالبحث ،
وأكبر انطباقاً على الموضوع .

وعن ذهب إلى أن هاتين الشخصيتين خياليتين مؤلف كتاب « بديع
الزمان » الدكتور الشكعة الذي يقول : حاولنا أن نجد لبطل المقامات صدى
تاريخياً فلم نعثر لهما على أثر والغالب أنهما من ابتكار خيال البديع
نفسه (٢) .

٢ - وهناك رأي جديد هو أن شخصيات مقامات البديع كانت لأشخاص
وجدوا بالفعل ويذهب إلى ذلك بعض المستشرقين ، إلا أنهم لم يستطيعوا
تحديد هؤلاء الأشخاص المجهولين ، ولا الكشف عن شخصياتهم التاريخية .
وأنا معهم في ذلك . ولكني أخطو خطوة جديدة من أجل الكشف
عن شخصية أبي الفتح بطل المقامات البديعية
يذهب باحث عراقي (٣) سبق الإشارة إليه إلى أن أبا الفتح هو البديع نفسه .

(١) ص ١٤٧ الكتاب المذكور طبع القاهرة ١٩٥٧

(٢) بديع الزمان ص ٢٣٢ .

(٣) هو طارق عبد الوهاب العوسج يحضر رسالة دكتوراه عن مقامات

ومن قبل قلت ذلك في كتابي « الحياة الأدبية في الأندلس والعصر العباسي »
الثاني، (١) حيث ذكرت أنه قد يكون في حياة أبي الفتح شيء من الصفات
البديع نفسه ، وشيء من أخلاقه . ولكنني أخاف ذلك اليوم ، وستبدو
الحقيقة واضحة وكاملة بعد قليل .

ويذهب باحث آخر (٢) إلى أن السكدية أو الساسانية التي كانت صناعة
أبي الفتح « نجد من أعلامها في عصر البديع من يشبه أبا الفتح من وجوه
كثيرة : كابن الحجاج (ت ٢٩١ هـ) ، وابن سكرة (ت ٢٨٥) وأبي الورد ،
ومن يشبهه من بعض الوجوه كأبي حيان التوحيدى ، بل البديع نفسه ، ومن
يشبهه كل الشبه كأبي دلف والأحنف العكبرى ، . . . وبجمل هذا الرأي أن
أشباه أبي الفتح الاسكندري كثيرون في عصر البديع ، وأن أقربهم شبهاً به
هو أبو دلف والأحنف . وهذا الرأي لا يأتي لنا بجديد ولا بأس مؤكداً في
البحث على أية حال ، فلم يجزم هذا الباحث برأى معين له .

٣ - ورأى الذى أذهب إليه اليوم هو أن أبا الفتح إنما هو شخصية
تاريخية معروفة في عصر البديع ، وهو أبو دلف الخزرجى وحده .

وهذا الرأي لا يبقنى فيه باحث ، و به يفتح الباب أمامنا لفهم كثير
من حقائق الأدب في القرن الرابع . . . ودلائلنا عليه هو ما قاله الثعالبي في
« بئمة الدهر » (٣) قال :

أنشدني بديع الزمان لأبي دلف ، ونسبة في بعض المقامات إلى أبي الفتح
الاسكندري .

(١) ١٤٧ و ١٤٨ الكتاب المذكور .

(٢) ص ٢٣٤ « الأدب في ظل بني بويه » ، للزديري - طبع مصر ١٩٤٩ .

(٣) ٢٥٤ : ٣ البئمة .

وبحك هذا الزمان زور فلا يفسرك الغرور (١)
لاتلزم حالة ولكن در باليالى كما تدور

ومن هذا النص نعرف الحقائق الآتية :

- ١ - أنشد البديع الثعالبي شعراً لآبى دلف .
 - ٢ - وهذا الشعر نفسه نسبة البديع فى مقاماته إلى أبى الفتح ، فتكون النتيجة هى أن أبا الفتح هو أبو دلف نفسه بإقرار البديع .
 - ٣ - كان البديع راوية لشعر أبى دلف ، ويبدو لى أن البديع كان ينزل أبا دلف من نفسه منزلة الأستاذ والمعلم .
- وإذن يكون أمامنا رأى جديد نجزم به ، هو أن البديع حين كتب مقاماته اختار أبا دلف أستاذه وصديقه ومعاصره بطلا للمقامات ، وكفى عنه بأبى الفتح ، وكان أبو دلف أروع نموذج ساسانى يصلح بطلا للمقامات لأن حياته وشخصيته وتجاربه مطابقة تمام المطابقة للنموذج الذى صورده البديع فى شخص أبى الفتح الاسكندرى ، ولأن شهرة ونجارب أبى دلف كانت تصلح معينا يستقى منه البديع كل ما يريد أن يصوره أبا الفتح وذلك ما قد كان .
- بل لانى أضيف إلى أن ذلك أن البديع الهمذانى حين سمع قصص أبى دلف الشيخ الحكيم المجرب عن رحلاته وتطوافه فى البلاد واستمع إلى حكماء هذا الشيخ وسمعه فى مجالس الملوك والوزراء رأى أن هذه الصورة الفنية تصلح أساساً لقن جديداً ابتكره وسماه «المقامة» ، فكان أبو دلف هو الملهم للبديع الشاب الذكى بابتكار فن المقاومة فى الأدب ، العربى ، فى القرن الرابع ، وفى عصر أبى دلف .

(١) هذا الشعر فى المقامة القريضية إحدى مقامات البديع .

وقد أطلعت بعد نشر هذا الرأى والانتهاه منه بزمن على دليل آخر
يؤيدنى فى هذه القضية ، فى كتاب « النماذج الانسانية فى الدراسات الادبية
المقارنة يقول مؤلفه د . محمد غنيمى هلال ما نصه :

على أن ثمة شخصية تاريخية واقعية استعمل منها الهمدانى نموذجه الادبى
وهو الشاعر أبو دلف ، وكان معاصراً لبديع الزمان ، وكان بديع الزمان
يعجب به ويستدعيه إلى مجلسه ، ويحسن إليه ويحفظ من شعره ، والجانب
الواقعى من أبى دلف قد أمد - دون ريب - بديع الزمان بالمادة الغفل لمقاماته
مائلة فى شخصية الشاعر المذكور وأدبه ، وقد ترك هذا الجانب الواقعى
كذلك أثراً فى تصوير باطن نفسى لنموذج أبى الفتح .

ومع ماى هذه الجملة القصيرة من ذهاب إلى ما قلناه ، من أن شخصية أبى
دلف هى شخصية أبى الفتح الاسكندرى بطل مقامات البديع ، فإن فيها على
قصرها أخطاء كثيرة هى :

أولاً : قوله : وكان - أى أبو دلف - معاصراً لبديع
الزمان .

فإن الأولى أن يقال : وكان البديع معاصراً لأبى دلف لأن أبا دلف
كان قد بلغ الستين على حين كان البديع ابن عامين ، وكان أبو دلف نديم
الملوك ومسامرهم ومحدثهم ، والذي تفتح له أبوابهم دون حجاب .

ثانياً : قوله : وكان - أى بديع الزمان يستدعيه - أى أبا دلف -
إلى مجلسه أليس الأولى العكس ، أيستقيم أن يذهب شيخ عظيم كبير السن
إلى شاب صغير .

ثالثاً : قوله : وكان أى البديع — يحسن إليه ، أى إلى أبى دلف .
أبو دلف العظيم محدث الملوك وطرفة الدنيا ، أكان فى حاجة إلى إحسان
شباب صغير فقيراً .. كلا فقد كان أبو دلف فى ثراء مما ناله من عطاء
للملوك ورفدهم عندما كان البديع لا يزال شاباً مجداً طالباً للشهرة
والمال معاً .

متنبي المغرب

- ١ -

ابن هانيء الأندلسي متنبي المغرب ، هكذا قال عنه النقاد ، وجعلوه
بحوار المتنبي قرينا له ونظيراً ، وجعلوه موهبته الشعرية تضارع موهبة
المتنبي وشاعريته .

ولقد عاش ابن هانيء في ظلال دولتين : دولة بني أمية في الأندلس ،
ودولة الفاطميين في المغرب .

أما دولة بني أمية فقد قضى في ظلها أكثر من ربع قرن من حياته
الأولى ، ففي الوطن الأندلسي ولد ونشأ ، وهذب وتعلم ، واتصل بالحياة
العامة كارها لها ، مبعضاً للإقامة فيها ، نائماً عليها ، مولياً وجهه شطر المغرب
الأقصى ، داعياً لحق الفاطميين في ميراث جدم الرسول الكريم ، واثمراً
الملا به ليقتلوه ، فخرج من الأندلس خائفاً يترقب ، حتى وصل إلى عدوة
المغرب الأقصى ، فعاوده الأمل ، وأضاء الرجاء له سبيل العيش في الحياة ،
وسعى - على وثام بينه وبين بيته والمجتمع الذي يعيش فيه - إلى ما كان
يتطلع إليه من آمال كبار ، في ظلال الدولة التي طالما كان قلبه يهفو إليها ،
ويشيد بنفوذها .

- ٢ -

ولد أبو القاسم محمد بن هانيء بن محمد الأزدي في قرية من قرى إشبيلية
تدعى « سكون » ، عام ٣٢٠ هـ - ٩٣٢ م ، من أسرة ذات حسب ومجد ،
وأدب وعلم ، يتصل نسبها بسلافة المهلب بن أبي صفرة الأزدي للقائد
الإسلامي المشهور في دولة بني أمية ، وسواء أكان من سلافة يزيد بن حاتم

ابن قبيصة بن المهلب الذي وطد للمنصور ثاني خلفاء بني العباس دعائم ملكه في شمال إفريقيا إلى أن توفي عام ١١٠ هـ ، أو من أحفاد أخيه روح بن حاتم الذي ولي فلسطين ثم شمال إفريقيا بعد موت أخيه يزيد ، سواء أكان هذا أو ذاك ، فإن ابن هانيء على أى حال ينحدر من سلالة أزدية قحطانية يمنية ، لها ماضيها الحافل ، وتاريخها المجيد ، ولها أثرها في نفس الشاعر وفي أدبه ، فقد ملأ ذلك نفسه شعوراً بهذا الماضي ، ونفراً به ، وعزماً على مواصلة الجهاد لتجديد ذلك العهد الذي أعيا على الأيام أن يتبدد ، وكان يقرنه الشاعر بمجده الذي شاده بكفاحه في الحياة :

ذرنى أجدد ذلك العهد الذي أعيا على الأيام أن يتقشبا

ولم يقبل الشاعر أن يعيش كلا على هذا الماضي في مستقبل حياته ، أو تحيا حالة عليه ، بل سعى وناضل في الحياة :

ولم أجد الإنسان إلا ابن سعيه فمن كان أسعى كان بالمجد أجددا
وبالهمة العليا يرقى إلى العلا فمن كان أرقى همة كان أظهرأ
ولم يتأخر من يريد تقدماً ولم يتقدم من يريد تأخراً

وكان أبو الشاعر هانيء من قرية من قرى المهديّة ، عاصمة ملك الفاطميين الأولى ، وكان شاعراً أديباً ، كما يقول الذهبي (١) وابن خلكان (٢) ، ثم هاجر من قريته بالمغرب إلى الأندلس ، وعاش في إشبيلية ، وانتقل منها بعد إلى البيرة .. وفي إشبيلية ولد ابنه محمد بن هانيء ، فنشأ وترعرع في بيتها الحافلة بألوان الحضارة والعلم والأدب ، وبأسباب المجد السياسي الذي

(١) ٨١ تاريخ الإسلام .

(٢) ٢/٥ وفيات الأعيان .

كسبه الأمويون في الأندلس . وخاصة في عهد ملكهم الناصر
(٣٠٠ - ٣٢٥ هـ)

- ٣ -

اختلف ابن هانيء إلى مجامع العلم والأدب في إشبيلية ، يشقف نفسه ،
ويهمذب عقله ويكون ملكاته تكويننا يصل بينه وبين الحياة بأسباب
الطموح والأمل .

ثم رحل إلى قرطبة العاصمة الأولى لملك بني أمية والتي كانت تزخر
بالجامعات والعلماء ، وبأسباب الحضارة والوان الثقافة ، فعكف على تزويد
نفسه فيها بأكبر قسط من الثقافة والمعرفة ، والظاهر أن رحيله إليها في
بده حياته كان لهذا الغرض وحده دين سواه .

كانت الثقافة الأندلسية في هذا العهد وفي ظلال الناصر تنال من عناية
الدولة والشعب ، ورعاية الحكومة والملك ، كل ما كان يطمح إليه محب
للدلم والمعرفة ، وكان الناصر وولي عهده الحكم يبدلان جهودا كبيرة لنشر
العلم ، وتشجيع العلماء ، بأقيمت الجامعات ، وفتحت دور الكتب التي
جمعت بمجموعاتها من شتى بلاد الشرق ، وساعدت الدولة العلماء في رحلاتهم
العلمية إلى بغداد وسواها من عواصم الثقافة الإسلامية في الشرق الإسلامي ،
واستقبل الناصر كثيرا من الواصلين عليه من العلماء والأدباء ، كالقالي
وسواه (١) ، فشعت في آفاق مدن الأندلس أضواء الدلم والثقافة ، وامتلات

(١) ولد القالي عام ٢٨٨ هـ ، وحصل ثقافته اللغوية والأدبية في بغداد .
ثم هاجر إلى الأندلس عام ٣٢٨ هـ ، فاستقبله ولي العهد ورحب به ، وتلقى
عليه كثيرا من المحاضرات ، ودعاه إلى إلقاء محاضراته في مسجد قرطبة ،
والتي درجها في كتابه « الأمل » ، وظل كذلك حتى توفي بها عام ٣٥٦ هـ .

عواصمها ياسباب الحضارة والمدنية والعمران ، وأخذت مشاعل النور ترسل أشعتها ، فتضيء ظلمات الحياة في الغرب ، وتزيد اشتعال النور وتألق الضوء في الشرق ، وتملأ الحياة قوة ونشاطاً ومدنية وترقا .

وكانت السمة الغالبة على الثقافة الأندلسية حينذاك هي الدراسات الدينية واللغوية والأدبية الواسعة ، أما الدراسات العقلية فقد تجهلوا لها وناوأوها ، وصرفتهم يديهم المنمقة بألوان الجمال عنها ، فأوها عبثاً لاخير فيه وحاولوا لبعث بين أنصارها وبين التفكير الحر ، ولكن الحرية الفكرية التي غرس بذورها الناصر وابنه الحكم لم تحمل بين آثار التفكير العقلي وانتقال عدواه من الشرق إلى الأندلس ، على يد الراحلين عنها والوافدين إليها من العلماء والمفكرين ، الذين أحصاهم صاعد الأندلس في كتابه « طبقات الأمم » .

ومن ذلك نستطيع أن نحدد ألوان الثقافات التي تلقاها ابن هانيء في دراسته وتفرغ لتحصيلها ، فهي ثقافة دينية واسعة ألم بها الشاب الناشئ حين درس القرآن وعلومه ، وأجاده حفظاً ، مما نفعه في مستقبله الأدبي ، وصبغ أسلوبه بصبغة القرآن القوية المطبوعة ، حتى كان ابن هانيء فيما بعد المجيد في الاقتباس من الذكر الحكيم وآياته فتجد له قوله :

ألا أيها الوادي المقدس بالطوى وأهل الندى إني إليك مشوق
ونجده يقول :

كانت جنانا أرضهم معروشة فأصابها من جيشه إعصار
ويقول لأمير « الزاب » :

لعمري لقد أيدت يوم الوغى به كما أيدت كفاك بالأنمل العشر
كذلك تاجي الله موسى نبييه فتأدي أن أشرح ما يضيق به صدرى

وهب لي وزيراً من أخى أستعن به
وأشد به أذرى وأشركه في أمرى

إلى غير ذلك مما يلاحظ القارىء فيه روح التأثر بأساليب الذكر الحكيم وبجانب هذه الثقافة الدينية ثقافة لغوية واسعة ، تراها في كل قصيدة من قصائد الشاعر واضحة مدونة ، ولعل ابن هانئ كان ممن جلسوا إلى القالى وسمعوا محاضراته اللغوية في مسجد قرطبة ، كما جلس إلى سواه من علماء اللغة وأسائذتها . . . وما نمت فيه الثقافة اللغوية أيضاً إدمان قراءته للشعر الجاهلي في عهد دراسته الأدبية ، واحتذاؤه حذوه في نظم القريض وصياغته ، فوق مخالطته للقبائل العربية التي كانت نازلة في مدن الأندلس ، ومحتفظة بروحها العربية الأولى ، ولا يكاد يضارع ابن هانئ في هذا المحصول اللغوي الواسع شاعر سواه غير أبي الطيب المتنبي الشاعر الحكيم . وبجانب ذلك كله كانت الثقافة الأدبية الواسعة مكاملة لجوانب هذه الثقافات في شخصية شاعرنا ابن هانئ ، فقد ورث عن والده حب الأدب والميل إليه ، والشفق بالشعر والظهور في ميدانه وفي شتى أغراضه ونواحيه ، وأعان ذلك دراسته وحفظه لأشعار العرب وأخبارهم وأيامهم وأدبهم وشعرهم ، واتصاله بالبيئات الأدبية في الأندلس . وساعد على ظهور ملكة الشعر في نفسه روحه الأدبي الموهوب ، وفطرته الشعرية الموروثة ، وعناية والده الأديب الشاعر به ، وتوجيهه إياه إلى كل ما يفيد في مستقبله الأدبي . وإلى كل ما ينمي ملكاته ، ويفجر في قلبه ينابيع الشاعرية والإلهام . . هذا كله فضلاً عن حياة الشاعر في بيئة الأندلس الأدبية الحافلة بالأدباء والشعراء ، والتي لقي الأدب والشعر فيها رعاية وتشجيعاً أمدهما بأسباب الحياة والقوة والنضج ، وكما قرأ ابن هانئ الشعر الجاهلي وتأثر به فقد اطلع على شعر كثير من المحدثين ، وعلى شعر المتنبي ، الذي عاصره وتأثر به ، وقرأ ديوانه ، كما ترشدنا إلى ذلك

قصيدته الحادية والعشرون من ديوانه الذى نشرته مكتبة المعارف بتعليق
الدكتور زاهد على .

وفى قصيدة ابن هانىء الفائية التى مطلعها :

أليتنا إذ أرسلت واردا وحفا وبتنا نرى الجوزاء فى أذننا شنفا

وهى القصيدة الحادية والثلاثون فى ديوانه ، وصف دقيق للنجوم وهياتها
وحركاتها فى إشراقها وغروبها ، وقد يدل ذلك على إلمام ابن هانىء ببعض
فنون من الفلسفة ، ويروى لنا التاريخ الأدبى أن ابن هانىء كان متهما فى
الاندلس بمذاهب الفلاسفة (١) ، وأنه تعرض بسبب ذلك للقتل ، مما دعاه
إلى الهجرة إلى المغرب ، ونحن نستبعد إلمام ابن هانىء ببعض فروع الفلسفة
لأن تراثه الشعرى بعيد كل البعد عن روح الفلسفة ومذاهبها فى التفكير ،
وقد يكون الشاعر قرأ أو درس شيئا من ذلك إلا أنه على أى حال لم يفرغ
لهذا اللون من الثقافة ، ولم يشرب قلبه حب مذهب الفلاسفة ، وهجرته
سنتين أسبابها الصحيحة فيما يلى من هذه الدراسة .

وإذا فتقاة ابن هانىء تستمد عناصرها من القرآن واللغة والأدب
والشعر ، ومن أثر الوراثة الذى كان له مظاهر فى نفس الشاعر وعقله ،
ومن أثر البيئة التى كان يعيش فيها ، ثم من تجارب الحياة الطويلة والكفاح
المستمر ، والرحلة الدائمة ، التى تركت آثارها الكبيرة فى عقلية الشاعر
وتفكيره وفى أدبه وشعره .

وأخذ ابن هانىء الشاب يسير فى غمار الحياة ، ويخطو خطوات وثيدة
فى ميدان الطموح والمجد ، وكان قد نضجت روح الشاعرية فى نفسه ، فنظام

الشعر يصور فيه عواطف الشباب وآماله وآلامه في الحياة .

ثم دفعته همته وماضى أسرته الحافل إلى السعى في طلب الشهرة والمجد ، ورأى الحياة العامة في الأندلس تسمح له أن يطمح إلى أعلى مناصب الدولة . بعد ما حصل من ثقافة جعلته شاعراً لا يقل عن غيره من الشعراء الممتازين في بيئته .

فبدأ يتصل برجال الدولة ، وخاصة أمير إشبيلية ، بعد أن عاد إليها من رحلته الثقافية في قرطبة ، وأعزه الأمير واصطفاه ، ورفع منزلته لديه وأكرم مشواه ، واتخذ شاعره ونديمه ، ولعل الشاعر قد اضطر إلى هذا الاتصال الأدبي اضطراراً ، لفقر جامع ألم به ، أو لموت والده صغيراً وذهاب ما كان يعينه على شئون الحياة من مال .

وقدر ابن هانيء يد الأمير عليه ، فشكره ونوه به ونظم قصائده في الثناء عليه والإعجاب به ، وإن كان ديوانه خلواً من ذلك ، وليس فيه بيت أو قصيدة في أمير إشبيلية ، بل ولا في تصوير حياته في الأندلس ، ولعل شعره الذي نظم فيه اضاع في أثناء هجرته ، أو أنه لم يعن الرواة الذين رووا شعره بجمعه ، مع ما جمعه من شعره الذي نظمه وهو مقيم في دولة الفاطميين ، فلم يلتفتوا إلا إلى شعره الذي أيد به هذه الدولة ورجالها .

واستمرت المودة بين الشاعر والأمير حيناً من الزمان ، ولكن ابن هانيء كان برماً بالحياة في الأندلس ، وبغض الدولة الأموية من ملوكها ، منكرها لحقهم في الخلافة الإسلامية .

ولا شك عندى في أن ابن هانيء ورث هذا الروح عن والده فيما ورثه عنه من ميراث ، فقد كان ابن هانيء من قرية من قرى « المهدية » ، موطن الدعوة لخلافة الفاطمية وعاصمة دولتها الناشئة ، ثم رحل عنها إلى الأندلس

لظروف قاهرة لم يروها لنا التاريخ ، فلا بدع إذا أن يكون هانيء والد الشاعر يعمل على مناصرة الفاطميين ويستمع وهو في الأندلس لأحاديث نشأتهم في المغرب ، ويتلقف أنباء اتصالاتهم ، في ظل الراية البيضاء المرفوعة على المهدية وما يتبعها من بلاد ، والتي تشير إلى معنى الخصومة السياسية للعلم الأسود المرفوع في بغداد . وللراية الخضراء التي تظلل بني أمية في قرطبة والأندلس .

ولم يلبث أن علم أمير إشبيلية بأشياء عن ابن هانيء فأشار عليه أن يغيب عن المدينة مدة ، حتى ينسى في خلالها أمره ، وتسكن فيها ثورة الناس عليه فامتلأ الأمر ، وخرج من المدينة خائفاً يترقب .

نرى أين تكون وجهة هذا الشاعر البائس وإلى أي بلد يسير ؟

فذكر الشاعر فلم يجد أمامه إلا غاية واحدة يجب أن يسير إليها ، وإلا ناحية واحدة لا مناصر له من أن يقصدها ، ورأى نفسه تحدثه : هيا إلى بلاد المغرب ، وإلى المهدية من بلاد المغرب خاصة فهي بلاد الآباء والأجداد التي تتلاقى فيها ذكريات الماضي الطويل .

وصمم الشاعر على الهجرة ولم يجد سبيلا إلى الحياة الآمنة سواها ، فهاجر إلى عدوة المغرب « وهو في سن السابعة والعشرين أو السادسة والعشرين . على ما يقولون .

• • •

هاجر إذا إلى المغرب عام ٣٤٧ هـ ، أو عام ٣٤٦ هـ ، وبذلك انتهت حياته الأولى التي قضاها في الأندلس ، وانتهى به المطاف إلى دولة الفاطميين .

ولم يكن الشاعر يحمل على كنفه في هجرته مالا ولا نشبا ، ولكنه

كان يحمل في صدره عاطفة ملتهبة وكان يحمل معه فنه وشاعريته ، ويسعى
بهما قدما إلى أبعد غايات الطموح ومجد الحياة .

ويصور لنا ابن هانيء هذه الهجرة وذكراتها وأسبابها وما لقي خلالها
من اضطهاد كاد يودي بحياته ، في قصيدة من قصائده ، قال فيها متحدثاً
عن نفسه :

ومستكبر لم يشعر الذل نفسه أبي بأبكار المهساوول فانك
ولو علقتك من أمية أحبيل لجب سنام من بني الشعر تامك
ولما التقت أسيافا ورماحها شراعا وقد سدت على المسالك
أجزت عليها عابراً وتركتها كأن المنايا تحت جنبي أرائك

والشاعر في هذه القصيدة قوى العاطفة ، متأجج الشعور ، ولكن
روحة الشعرية لم تخلص بعد من سمات التكلف الفني ولم يخلص لها بعد
الفن المطبوع ، ويندفع ابن هانيء في تيار عواطفه ، فيحمل على بني أمية
الأندلسيين حملة نائرة ساخطة ، ويرميهم بالبخل والجبن وشتى الرذائل ،
يقول فيما يقول :

ولم تدم في حرم دروع أمية ولسكنهم فيها الإماء العوارك
إذا حضروا المداح أخجل مداح وأظلم ديجود من الكفر حالك
إلى آخر ما يقول .

استقر الشاعر أخيراً في المغرب ، أو على الأرجح في المهدية وطن
والده الأول ، من بين بلاد المغرب كافة ، وأخذ ينتمز الفرص السانحة لبذيع
شعره ، ويظهر شاعريته . فساعدته الظروف على ما يريد .

كان ذلك على ما أرجح عام ٣٤٧ هـ بعد انتصار جوهر على خصوم الدولة الفاطمية في سجلماسة وفاس ومكناسة وسواها من بلاد المغرب ، وبعد أن قضى على الثأرين ووطد دعائم ملك الفاطميين في أطراف هذه البلاد ، ورجع من هذه الأعمال الحربية ظافراً منصوراً .

ونظم ابن هاني قصيدة ذكر فيها هذا الفتح وأثره ، وجوهرراً وبطولته وحزمه ، وبجده الحربي ، وولاه للخليفة المعز ، واصطفاه الخليفة له ، ويقول فيها :

وأبيض من سر الخلافة واضح تجلي فكان الشمس في روتق الضحى
أريك به نهج الخلافة مهيباً بين ، وأعلام الخلافة وضحا
إلى آخر ما يقول ، من قضائه على ثورات الثأرين ، وفتن الخارجين على المعز . وذعب الشاعر إلى القائد فأنشده قصيدته وسط جيشه ومعسكره فسر بها القائد ، ثم أمر للشاعر بهدية .

وفي ديوان الشاعر ظل للصلة المستمرة بين الشاعر والتمائد ، فقصيدته في وداع جوهر وهو سائر لفتح مصر عام ٣٥٨ هـ ، وقصيدته في فتح مصر وتهنئة المعز بهذا الفتح والثناء على جوهر قائده الفاتح المظفر ، فهما أثر لبقاء هذه الصلات .

وفي الديوان أيضاً قصيدة نظمها ابن هاني عام ٣٤٨ هـ مدح بها المعز ووصف هدية جوهر إليه ، بعد تسخيره بلاد المغرب جميعاً ، وتوطيد الملك الفاطمي فيها ، ومطلعها :

ألا هكذا فليهد من قاد عسكري وأورد عن رأي الإمام وأصدرا
وهذه القصيدة أرجح أن الشاعر نظمها أثناء اتصاله الأول بجوهر ، فقد يكون جوهر بعد هذا الفتح سمي بجيشه ، وفي حاشيته ابن هاني ، لمقابلة المعز ، وقدم إليه هديته ، فنظم ابن هاني هذه القصيدة في مدح المعز وقائده ، ووصف هدية قائده إليه .

نستطيع من ذلك كله أن نقول إن الشاعر اتصل بجوهر في أواخر عام ٢٤٧، وظل في حاشيته عدة شهور، إلى ما بعد مطلع عام ٣٤٨ هـ، ولكن صلات جوهر القليلة، دنته إلى أن يقصد بشعره أحد الأمراء ليعيش في ظلاله، وفعلًا سار الشاعر ميمًا وجهه شطر أمير عرف بالبذل والسخاء، وبالاغداق على الأدباء والشعراء، فألقى رحاله في فئانه، وعاش أثرا لديه، مقربا عنده، وذلك هو أمير « الزاب » و « المسيلة » جعفر بن علي .

وقد عهد الخليفة المنصور الفاطمي في بدء توليه العرش عام ٣٣٤ هـ إلى جعفر ابن علي القائد الفاطمي بولاية الزاب والمسيلة، وأنزل معه أخاه يحيى بن علي يساعده في ولايته، وعنى جعفر بأمور إقليمه، فبنى القصور والمنزهات، وأقام له فيه سلطانا ومجدا، وقصده العلماء والشعراء، وظل في ولاية هذا الإقليم حتى توفي الخليفة المنصور عام ٣٤١ هـ، فأقره المعز علي ولايته لما جلس على العرش بعد وفاة أبيه .

وسمع ابن هاني بأسر الأمير وجوده وأريحيته، فهرع إليه عام ٣٤٨ هـ، يمدحه ويشيد بذكره بقصيدة أرجح أنها القصيدة الخمسون في ديوان الشاعر، التي أفاض فيها في الثناء عليه، والاعجاب به ووصف جهاده وبطولته، وآدابه النبيلة، وما يقول فيها :

خلقت شهابا تضيء الخطوب	ولست شهابا يضيء الظلم
وإنك من معشر طفلم	يتوج قبل بلوغ الحلم
ولست أبالي بأي بدأت	بفخرى بكم أو بمدحى لكم
فشملي لشملكم جامع	وشعبي بشعبكم ملتئم

وابن هاني في هذا البيت يريد أن يؤكد الصلة التي تجمع قومه الأزديين

بقوم الأمير ، ثم يقول :

حمدت لقاءك حمد الربيع وشممت نوالك شيم الديم
ثم يذكر عسف الزمان به وتحائف الخطوب عليه ، ويصور عفافه
وبعد همته ، الذين كانوا من أسباب محنته كما يقول ، فيقول :

أذم إليك اعتوار الخطوب وصرف الحوادث فيما أذم
وما أعان على الزمان عفاف يدي وعلو الهمم
لساني من العرب الأكرمين وفي أول الدهر ضاع الكرم

وتلقى الأمير الشاعر بالتقدير والعطف ، ودعاه إلى الإقامة في كنفه
ورعايته ، فامتلأ ابن هانيء في نشوة من البشر والفرح ، وأقام في ظلاله
يمدحه ويشيد بذكره ، أو يمدح أخاه يحيى ، أو ابنة إبراهيم .

وفي ظلال جعفر وأسرته عادت الطمانينة إلى نفس الشاعر ، فقد كفى
شر الحاجة ، وأمن غائلة الأحداث ، وركن إلى ألوان من ترف الحياة ونعيمها
وهدوئها وطمانينتها ، وفرغ الشاعر لفته وشعره ، بمد أن كان قلبه نهبا
موزعا لا يفيق من آلام الحياة وخطوبها ، لقد كان قبل اتصاله بجعفر يزجي
لآماله السحاب ، فلا ينجلى إلا عن سراب خادع ، وسحاب مبدد :

قد كنت قبل نذاك أزجي عارضا فأشيم منه الزرج المنجبا
لم تدنني أرض إليك وإنما جثت السماء ففتحت أبوابا
ولم لا ؟ وقد أخذ جعفر بضبعه ، وأنقذه من صولة الخطوب :

صرفت عنان الشعر إلا إليكم وفيكم فاني ما استطعت له صرفا
لأحمد قد كان لي في الأرض موئل فلم أبغ لي دكنا سواك ولا كمننا

وما الشمس تسكو كل شيء شعاعها
بأسف عندي من نذك ولا أضفي
أخذت بضبعي والخطوب رواغم
سمت زمانى كله خطاة خسفا
أمنت بك الأيام وهى مخوفة
ولو بيدك الخلد أمنتى الخسفا

وهكذا كانت مدائح ابن هانىء فى جعفر وأسرة ، وكانت كذلك مرأته
البليغة فى أمه وفى حفيده : ابن ابنه إبراهيم بن جعفر بن على ، والى تبلغ
كلها سبعة وعشرين قصيدة ، كانت جميعها تفيض عاطفة وقوة وروحاً ،
وتصدر عن إخلاص ووفاء وشعور بأذى هذه الأسرة عليه ، وتقديره
لحداها به وموتها الصادقة له فى الحياة . ولعل فى هذه الأبيات التى
نظمها من قصيدة طويلة فى جعفر ، ما ينم عن روح ابن هانىء وعواطفه نحو
هذه الأسرة الكريمة :

خليلى ابن الزاب عنا وجعفر وجنة خلد نذت عنها وكوثر ؟
فقبل نأى عن جنة الخلد آدم فراقه فى ساحة الأرض منظر
خليلى ما الأيام إلا بجعفر وما الناس إلا جعفر ، دام جعفر

لقد كان ابن هانىء قبل انصائه بجعفر هائسا محروما ، لا يجد له نصيراً
يخفف عنه عبء الحياة ، وكان كثير الشكوى من زمنه والأحداث التى كان
يصبها عليه ، فبدل بالشقاء نعيماً ، وحى برأسرة جعفر به ورعايتها له
آلامه وبؤسه ، فابتدأ حياة جديدة فيها أمل ورجاء ، وطمأنينة وصفاء ،
ونعمة ورخاء .

وكانت شاعريته فى هذه الفترة بقظة قوية مشبوبة ، يثيرها فى نفسه إلهام
الشباب وحوافز الأمل ، والعزم على الظهور فى هذا المجتمع الجديد ، وكثرة

أيادي جعفر عليه . لقد كان في نضرة الشباب ، ومتمعة الحياة ، وبهجة الأمل ، وكان يرى أن جعفر ليس بغريب عنه ، ولا بقصى منه . فهو من عنصره ونجاره وأصله القديم ، ثم كان مع ذلك يعيش وسط خصومات أدبية أبطالها شعراء المغرب وأدباؤه الذين أحمل ذكرهم ابن هاني . وتنظمه الجيد الممتاز ، كانت كل هذه البواعث حافزاً له على تجويد فنه ، وصقل شعره ، والابداع في ما يسحر به من قريض ، فكان يخرج قصائده إخراجاً فنياً خلافاً ، فتخرج وهي مستوية الأطراف ، جميلة السبك ، جزلة اللفظ في عذوبة ، يشيع فيها أثر التأنق والتهذيب . على أن الشاعر لم يكن مدفوعاً إلى ذلك كله ببواعث مادية صرفة ، بل كان يصدر عن عقيدة قوية غلاية ، كان إذ جعفر من أشد الذائدين عن الفاطمية وسلطانها السياسي ، وهي التي أخلص لها الشاعر منتهى ما في وسعه من إخلاص ، فدحه وكأنه كان يمدح القرركة التي آمن بها ، وكافح من أجلها طول الحياة .

ومهما كانت الأسباب فإن شعر الشاعر في هذه الفترة القصيرة الحافلة كان بعيداً عن سمات التكلف ، مصبوغاً بصبغة الشاعرية المطبوعة ، وبدأت تظهر فيه شخصية الشاعر الفنية بوضوح وجلال ، وتظهر فيه كذلك صورة حياته التي خضعت لألوان الحياة الجديدة المتحركة في ظل جعفر وأسرته .

وعاش ابن هاني في الزاب نحو عامين ، لم يكن همه فيها إلا حضور مجلس الأمير والاتصال برجال الدولة ، والمتعة بنعيم الحياة وجمالها ، وتصوير جوانب هذه الحياة كلها في شعره ومذائحه التي كان ينشدها الأمير وقومه .

ولم يكن ابن هاني يشعر بأنه غريب في هذه البيئة ، ولا كانت أيادي جعفر عليه توقفه مواقف الهوان أو الذلة ، ولا كانت قصائده فيه وسيلة للسؤال والاستجداء فحسب بل كان يرى في صلات النسب بينه وبين جعفر حافزاً له على التنويه به ، والاشادة بما آثره ، ويرى فيها ما يعزز مكانته لديه ، ويرفع مقامه عنده ، أليست أسرة جعفر يمانية قحطانية يعربية ، وأليست هي من بك أحلاف قومه الأولين ؟

إنا لتجمعنا وهذا الحى من بكر أذمة سالف لم تخفر
أحلامنا فكأننا من نسية ولداتنا فكأننا من عصر

وكانت هذه الصلة البعيدة بين الشاعر والأمير تمد ابن هانيء روح ملؤها
الشعور بالكرامة والعزة في ظل جعفر ، وتؤيده بأسباب الحياة والقوة في
تلك البيئة وبين خصومه والحاقدين عليه من الأدباء والشعراء ، كالزهراني
كاتب الأمير الذي أنحله ابن هانيء ، وصور الخصومات الأدبية التي نشأت
بينه وبينه في قصيدته التاسعة والعشرين التي هجا فيها الزهراني شر هجاء .

وأصبحت هذه الخصومات وسراها لا تضير الشاعر بشيء ، مادام قوم
الأمير هم بنو عمه ، وأعيان معشره ، وأملأك قومه ، والخصارم من نجره ،
كما يقول .

فإذا ما أردنا أن نضع هذا الانتاج الفني للشاعر في هذه الحقبة موضعه
من تراث الشاعر الأدبي ، فإن حكمنا عليه أنه من روائع الآثار الأدبية في
حياة ابن هانيء الفنية .

وعلى أي حال فقد سارت فصائد ابن هانيء في جعفر وأسرته ، ومحدث
بها الناس ورواها الأدباء والرواة وأنشدت في مجلس المزدور في القيروان ،
فأرسل إلى جعفر يطلب منه ابن هانيء ، وامتنل الأمير الأمر ، وأعد للخليفة
هدية نفيسة أرسلها إليه ، وكان فيها ابن هانيء الشاعر . بل كان هو أغلى
ما فيها من نفائس

وفي عام ٣٥٠ هـ وصل الشاعر إلى القيروان عاصمة الخلافة الفاطمية ،
فسعى إلى الخليفة ومثل بين يديه ، وأنشده شعره ومدائحه في الخلافة ،
وجلال الدولة وعظمة أيامها ، وتصوير عزها الشائع . ومجدها الممكن .

والتاريخ الأدبي والسياسي لا يرشدنا بالتحديد إلى العام الذي اتصل فيه

الشاعر بالمعز ، ولكن دراسة تراث ابن هانيء الشعرى ومدائحه المعز ،
تهدينا إلى هذه الحقيقة المجهولة في ثنايا تاريخ ابن هانيء الأدبي المجهول .

وكذلك لا ترشدنا المصادر الأدبية على القطع واليقين إلى أول قصيدة
أنشدها ابن هانيء في مجلس المعز الفاطمي لأول عهده بالمثل بين يديه .

على أن لابن هانيء في المعز إحدى وعشرين قصيدة من أطول القصائد
الفنية وأبلغها وتبلغ نحو نصف تراثه الأدبي ، وقراءة هذه القصائد قراءة
واسعة ، وتفهمها تفهماً تاريخياً ، وتذوقها تذوقاً أدبياً يهدينا إلى كل
ما نريد .

ومن بين قصائد الشاعر في الخليفة أربع قصائد تستوقف نظر الباحث
المتأمل ، وتعطيه الدليل الملوس على رأيه في هذه المشكلات الأدبية .

فأولى هذه القصائد نظمها الشاعر عام ٣٤٨ هـ في وصف هدية جوهر
للمعز ، ومطلعها .

ألا هكذا فليهد من قاد عسكرياً وأورد عن رأى الإمام وأصدرا

وفيها يشيد بالخليفة وبجوهر ويصف هدية جوهر إليه ، وهذه القصيدة
قد تدفعنا إلى القول بأن اتصال ابن هانيء بالمعز كان عام ٣٤٨ ، لا عام ٣٥٠ كما
نقول . ورأى في ذلك أن هذه القصيدة نظمها الشاعر حين كان في حاشية جوهر
لما التقى القائد بالخليفة بعد الظفر الحربى الذى ظفر به فقدم إليه هديته التى
وصفها ابن هانيء في هذه القصيدة ، وهذا رأى مقبول ، فضلاً عن أنه يترك
لأن هانيء عامين يقضيهما فى الزاب وفى نظم قصائده الماثورة فى جعفر بن
على وأسرتة .

والقصيدة الثانية ذكر الديوان أنه قيل عنها إنها أول شعر مدح به ابن
هانيء الخليفة المعز ، وفيها يقول الشاعر :

ملك أناخ على الزمان بكله كل
فأذل صعباً في القياد جموحاً
ويعصف فيها أسطول المعز وقوته ، وتتبع بنى أمية لحركاته البحرية .
ويذكر ماتمهم الذي تجاوزت به الدنيا ، ورزء فقيدهم الذي فقدوه ، ويدعو
إلى القضاء على دولتهم في الأندلس ، فيقول :

وأمية تحفى السوال وما لمن أودى به الطوفان يذكر نوحاً ؟
تتجاوزب الدنيا عليهم ماتمها فكأعما صبحتهم نصيحاً
ليسوا معايرهم ورزء فقيدهم كاللابسات على الحداد مسوحاً
أنفذ قضاء الله فى أعدائه لتراح من أوتارها وتريحاً
إلى أن يقول :

أعليك تختلف المنابر ؟ بدما جنحت إليك المشرقان جنوحاً
أم فيك تختلج الخلائق مربة كلا وتندو ضح الصباح وضوحاً

والقصيدة قوية رائمة ، ويتجلى من قراءتها أنها نظمت على أثر انتصار
حربى لجيوش المعز . ولكن لا دى فى أى عام كان هذا الانتصار ، ونسأله :
من هو هذا العقيد الذى لبست أمية رزءه فى الأندلس ، وتجاوزت بماتمه
الدنيا ؟ لم يفصح الشاعر بشئ ، ولا يبدو عندى أن يكون هو الملك الناصر
الذى توفى عام ٢٥٠ هـ . وإذا يكون تاريخ القصيدة هو هذا التاريخ ، وإذا
صح أنها أول ما أنشده ابن هانئ أمام الخليفة ، فيكون إذا بدء اتصاله به
هو عام ٣٥٠ هـ .

والقصيدة الثالثة هى الكافية التى ذكر فيها هجرته وبواعثها ، والتى
حللنا جانباً منها فى هجرة الشاعر وفيها يقول :

سقى الكوثر الخلدى دوحة ماشم وحيث معز الدين عنا الملائك

ويدعو فيها المعز إلى القضاء على دولة بني أمية في الأندلس ، ثم يذكر نفسه وشعره والخصومات الأدبية بينه وبين الشعراء والتي يصورها في قوله :

أرى شعراء الملك تنعت جانبي	وتنبو عن الليث المخاض الأوارك
تخب إلى ميدان سبقي بطاؤما	وتلك الظنون الكاذبات الأوافك
نسيء قوافيها، وجودك محسن	وتنشد إرنانا ومجدك ضاحك
أبتلى سبيل القوم في الشعر همة	طمسوح ونفس للدنية فارك
وماسرني تأميل غير خليفة	وأنى للأرض العريضة مالك
نحول وإفتار وفي يدك الغنى	فحميا فإني بين هاتين هالك

والقصيدة ليس فيها أى إشارة تاريخية تدل على تاريخها الأدبي ، ولكنى أرى أنها من أوائل القصائد التي نظمها ابن هانيء في المعز ، بل لا يبعد عندي أن تكون أولها كلها ، لأن ذكر هجرة الشاعر ووصفه لحالته ، ودعاء الخليفة إلى العطف عليه والعناية به ، وبيان إخلاصه لعقيدته ، وأن هذا الإخلاص كان سبب محنته في الأندلس ، كل هذا دليل على ما أقول ، ويؤيده تصويره لهذه العلاقات الأدبية التي نشبت بينه وبين شعراء الدولة بما يرشدنا إلى أن القصيدة نظمت قبل أن يدعم مركز الشاعر في بلاط المعز .

أما القصيدة الرابعة في نونيته : التي نالت إعجاب الخليفة ، وكوفي علمها الشاعر . - كفاة طائفة بلغت خمسة عشر ألف دينار ، وذكر الديوان أنه قد قيل فيها إنها أول ما أنشده الشاعر بالقيروان من شعر في المعز ، ومطلعها :

هل من أعفة عالمج يبرين أم منهما بقر الحدوج العين ؟
ويحرض فيها المعز على العبور إلى الأندلس والقضاء على دولة بني أمية

فيها . والقصيدة رائعة ، قوية في نظمها وفي روحها وفي الفسكرة التي تملأ جوانبها بالحياة الفنية المشبوبة ، وهي على أي حال من أوائل القصائد التي نظمها ابن هانيء في المعز إن لم نجزم بأنها أولها .

وإذا فإستطيع أن أقول : إن القصيدة الأولى نظمت قبل اتصال الشاعر بالمعز بعامين ، وأما القصائد الثلاث الباقية فقد نظمت كلها عام ٢٥٠ هـ وهو العام الذي اتصل فيه ابن هانيء بالمعز ، وأول قصيدة أنشأها في مجلسه هي الكافية ثم تلتها الحائية ثم النونية .

وعلى أي حال فقد أقام ابن هانيء في فناء الخليفة ، واستظل بظله ، وعاش في القيروان عاصمة دولته ، يروح ويغدو كل يوم إلى الخليفة ، ينشر أمامه الثناء المحبر والشعر الساحر ، والقوافي البليغة التي يشيد فيها بالدولة والخليفة .

وبذلك ابتدأت صفحة جديدة في حياة الشاعر ، فعاش في مجد الملك وظله ، وبين سمع الزمان وبصره . .

والدولة الفاطمية تذهب نسبها إلى فاطمة الزهراء ، وكانت عاصمتها الأولى هي د المهدية ، التي تنسب إلى أول الخلفاء الفاطميين المهدي .

وقد حكم المهدي هذه الدولة الجديدة نحو ربع قرن (٢٩٦ - ٣٢٢ هـ) ، ولما توفي خلفه على العرش ابنه القائم بأمر الله (٣٢٢ - ٣٣٤ هـ) ، ثم خلفه بعد وفاته ابنه المنصور (٣٣٤ - ٣٤١ هـ) ثم حكم المعز الدولة بعد أبيه .

هذه خلاصة التاريخ السياسي لعصر المعز الفاطمي ، الذي كان كاه عصر كفاح وجلاد ، وقد شاهد ابن هانيء كثيراً من هذه الأحداث التاريخية العظيمة ، واتصل بالمعز خلالها اتصالاً وثيقاً ، ونظم فيها كثيراً من أجمل قصائده وتغنى بمجد الدولة ، وتناضل عنها خصومها السياسيين ، فلتتحدث

إذاً عن التاريخ الأدبي لابن هانيء في هذه الفترة فهو وحده صورة واضحة
لعصر المعز : ولأحداثه التاريخية الحافلة .

كانت قصائد ابن هانيء في أول اتصاله ببلاط المعز تدور حول إثبات
وجود الشاعر والتمكين لنفسه ولشخصيته في الدولة ، وتصوير آلامه
والخطوب التي احتماها ، وشكر أيادي الخليفة التي تغدق عليه المال والعطاء .
ولسكنها مع ذلك كله لم تخل من الحديث عن مجد الدولة .

وفي انتصارات الفاطميين الحربية والبحرية على الروم عام ٣٥١ هـ إلى
عام ٣٥٤ هـ ، نظم ابن هانيء كثيراً من القصائد الرائعة التي صور فيها هذه
الانتصارات الباهرة بأبلغ تصوير ، ثم كان فتح مصر عام ٣٥٨ هـ فألهم الشاعر
بقصائد جميلة ، ثم نظم ابن هانيء بعد ذلك قصائد هي صورة صادقة لما تلا
ذلك من أحداث حتى وفاته عام ٣٦٢ هـ .

« ومعربات » ابن هانيء هي قصائده التي أنشدها المعز ، والتي ينسبها مكاتبا
في الأدب والتاريخ والسياسة والاجتماع ، وهي ثروة أدبية ، ومجد أدبي لابن
هانيء وفنه .

لا أستطيع أن أحلل كل هذه القصائد « المعربات » التي تبلغ إحدى
وعشرين قصيدة ، في هذه الفصول الموجزة .

ومن هذه القصائد همزيتة التي هي أول قصيدة في ديوان الشاعر ،
مدح بها المعز وهناه بشهر رمضان ، وقد بدأها بغزل ظهر في مطلعها بمظاهر
البداوة التقليدية في الغزل فصور الشاعر عزة قوم حبيبتة ، وغلوم في الغيرة
عليها ، وأشار إلى ذكريات التلاقى ومآسى الفرق ، وإلى بعض مظاهر الجمال
في خلقها ، ثم خلاص من ذلك إلى نفسه وإلى مدح الخليفة .

ثم وصف أسطوله وقوته ، وسطوته على الأعداء ، ويستمر في الإشادة به
ومن معربات ابن هانيء قصيدته التي مدح بها المعز ، وذكر الفتح الذي

كسبه جيشه في صقلية . والذي قتل فيه منو بيل ، ، واجتاز المسلمون بعده
البحر إلى جنوب إيطاليا ، ولا بد أن هذا الفتح هو النصر الكبير الذي تم
قبيل سنة ٢٥٤ هـ . . . ومطلعها :

يوم عريض في الفخار طويل ماتنقضى غسر له وحجول
ويقول فيها :

سل رطم منو بيل وأنت عذرتي في أي معركة ثوى منو بيل
ويشيد بهذا النصر إشادة بالغة طويلاً ، إلى أن يختتمها بقوله :
شهد البرية كلها لك بالعلى إن البرية شاءت مقبول
وهناك قصيدة أخرى نظمت أيضاً في تلك المعارك الحربية بين
المسلمين والروم ، ومطلعها :

قامت تيمس كما دافع جدي وانساب أيم في نقا يتهيل
ويقول فيها :

نصر الإله على يدك عباده والله ينصر من يشاء ويخذل
لن يستعيق الروم من سكرانهم إن الذي شربوا رحيق سلسل
ويتهمكم بني العباس الذين خذلوا في ثغور الشام أمام الروم ويستمر
في الإشادة بانتصار المعز على الروم في صقلية إلى أن يقول :

ذا المجد لا يبغي سواه وذا الذي يبني لآل محمد وقول
والقصيدة جيدة يشيع فيها الحب وحرارة العاطفة ، ويتجلى من
روحها أنها نظمت في الإشادة بانتصار الفاطمي على جوش الروم وأسطولهم
عام ٢٥٤ هـ .

وله قصيدة أخرى في الإشادة أيضاً بهذه الانتصارات الكبيرة في صقلية
وجنوب إيطاليا ، بدأها بالغزل ثم خلس إلى مدح المعز فأفاض في وصف
بأسه وقوته الحربية ونسكايته بالروم . ويقول :

إذا ذكروا آثار سيفك فيهم فلا القطر معدود ولا الرمل محسوب
وفيما اصطلوا من حرباً بك واعظ وفيما أذيقوا من عذابك ناديب
ويتهكم يبنى العباس وبضعفهم أمام الروم في الشرق ، ويبنى أمية في
الغرب تهكمه بالروم ، ويتفاهل للمعز ودواته بملك العالم الإسلامي ، ويقول
فيها :

إذا ما مدحناكم تضحك بيتنا وبين القوافي من مكارمكم طيب
فإن أك محسوداً على حرم مدحك فقير نكير في الزمان الأعاجيب
أنى كل عصر قلت فيه قصيدة على لأهل الجهل لوم وتثريب
وما غاظ حسادي سوى الصدق وحده

وما من سجايا مثلى إلا لك والحب
وما قصد مثلى في القصيد ضراعة ولا من خلالي فيه حرص وترغيب
أبن موضعي فيهم ، ليفخر غالب يبين بسياه ، ويدحر مغلوب
وقد أكثر وأفا حكم حكومة فيصل ليعرف رب في القريض ومربوب

والقصيدة طويلة جيدة ، نظمت كسابقاتها في انتصارات المعز على الروم
في صقلية ، ووجد الشاعر فيها مجالا للسخرية بالعباسيين والأمويين ، وتفاهل
للدولة الفاطمية بالمجد وسيادة العالم الإسلامي ، ويظهر من روحها الأخيرة
أن الشاعر كان معرضاً لحملات خصومه من الشعراء ، فطلب من المعز أن
يشصفه منهم ، ويحكم بينهم وبينه ، عليه أوله ، وهناك ظاهرة واضحة في
هذه القصيدة وهي روح التأثر الفني بالمتنبي وفنه .

فإذا ما تركنا هذه المرحلة التاريخية في حياة الشاعر والدولة ، وجدناه قصيدة تصور هذا العهد التاريخي الذي تلا عام ٢٥٤ ، ومطلع هذه القصيدة :

تقدم خطي أو تأخر خطي فإن الشباب مشى القهقري

خلص فيها من ذكر شبابه الراحل ، ومشيبه النازل ، وذكرات طوم وصباياه وهواه وحبه ، وشغفه بالصيد على الخيول الكريمة التي يصفها وصفاً ممتعاً ، وخلص من ذلك كله إلى الإشادة بالمعز ، إلى أن يقول :

فأهون علينا بسخط الزمان إذا ما رأنا بعين الرضا

والقصيدة تؤكد لحق الفاطميين في الخلافة ، ونضال سياسي ضد الأمويين وهي تصور سياسة المعز واتجاهاته بعد عام ٣٥٤ هـ .

وقد مكث الشاعر نحو أربع سنوات ينظم الشعر في المعز ، يضمه عواطفه نحوه ونحو دوائه ، وآمانه الواسعة بملك الفاطميين العالم الاسلامي ، وقصائده في هذه الفترة خالية من ذكر المعارك الحربية والانتصارات الظافرة لأنه لم تقع فيها معارك ولا أحداث تاريخية كبيرة .. ومن بين قصائده هذه قصيدة مدح بها المعز وهناه بعيد الفطر ، ووصف موكبه إلى المصلى ، والمظلة والخيول التي امتطأها . إلى آخر ما ألم به الشاعر في هذه القصيدة من مدح وأغراض ، ومطلعها :

قن في ماتم على العشاق وابسن الحداد في الأحداق

ومنحن الفراق رقة شكوا من حتى عشقت يوم الفراق

ومع الجيرة الذين غدوا دمع طليق ومهجة في وثاق

حاربهم نواب الدهر حتى آذنوا بالفراق قبل التلاق

والقصيدة صادرة عن ذوق مترف يناسب حياة الشاعر المترفة بعد أن
ألقي الأعباء عن كاهله . ووطدت مسكاته في الدولة ، وهي تصور عهد
الاستقرار السياسي الذي انتهت إليه دولة المعز ، بعد توطيد دعائمها في
المغرب ، وبعد انتصاراتها العظيمة على الروم في صقلية والبحر الأبيض ، أي
بعد عام ٣٥٤ هـ .

ثم يدخل عام ٣٥٨ هـ ، فتبتدى مرحلة جديدة في حياة الفاطميين ،
وكيانهم السياسي ، ويسير جوهر بجيش لجب لفتح مصر فيودعه ابن هانيء
متمنياً له التوفيق في أغراضه الحربية والسياسية الكبيرة ، فإذا ما عاد من
تشجيع جوهر وجيشه دخل المعز ينشده قصيدته التي مطلعها :

سفتنى بما جت شفاء الأراقم وعانبنى فيها شفار الصوارم

بدأها بالغزل التفليدي ، ثم خلاص منه إلى أناشيده في المعز فيقول :
فشيعت جيش النصر تشيع مزعم وودعته توديع غير مصارم
ثم يذكر الجيش وبنوه بقائده تنوياً بالغاً .

وبعد قليل يصل إلى المعز نبأ فتح مصر على يد قائده جوهر ، فيصور ابن
هانيء الفتح وأنباءه ونتائج السياسة تصويراً باهراً في قصيدة مطلعها :

يقول بنو العباس : هل فتحت مصر ؟

فقل لبني العباس : قد قضى الأمر

وقيل إن الشاعر بدأها بدعوة المعز إلى فتح بغداد :

تجهز إلى بغداد قد فتحت مصر وأنجز صرف الدهر ما وعد الدهر
تقول بنو العباس هل بلغ المدي فقل لبني العباس قد قضى الأمر

وهو يدل على طموح الفاطميين السياسى ويسترسى ابن هانىء فى قصيدته
استرسالا جميلا، فيصور الفتح وآثره ومداه وما ترتب عليه من نتائج ويصف
الجيش الفاتح، ودخوله الاسكندرية، ورسول القاهرة إلى جوهر، ثم
سيره إليها، وقضاه على الدولة الإخشيدية، ويدعو الشاعر العالم الاسلامى
إلى أن يستظل بلواء الفاطميين .

ويقول فى أواخرها :

حبيب إلى بطحاء مكة موسم تحيى دماءنا، فيه مكة والحجر
إلى أن يقول :

رضينا لكم أهل مصر بدولة أطاع لكم فى ظلها الأمن والوفر
لكم أسوة فينا قدماً فلم يكن بأحوالنا هنكم خفاء ولا ستر
وفى ختامها يقول :

ألا إنما الأيام أيامك التى لك الشطر من نعماتها ولى الشطر
والقصيدة من أجمل شعر ابن هانىء .

ولما وطد الفاطميون مكانهم فى مصر عزموا على التوغل فى الفتح
لأخذ الشام والعراق، ويصور ابن هانىء ذلك قصيدة له وأشار فيها إلى اندفاع
الفتح الفاطمى، وسيره فى طريقه دون هوادة، ويقول فيها :

قتربوا فأنه منجز وعد، قد آن للظلماء أن تمكشفا
هذا المعز ابن النبى المصطفى سيذب عن قبر النبى المصطفى
وكأنى بلواء نصر كخافقاً قد حام بين المروتين ورفقا

والقصيدة طويلة، وتاريخها الأدبى يمكننا أن نحدد له عام ٣٥٩ هـ .

وفي عام ٣٦٠ هـ قضى المعز على ابن الحزور الثائر في المغرب ، والذي نقض
نقض عهد الطاعة للخلافة ، وعاث في الأرض فساداً نحو طامين ، ولما قتل
جلس المعز يستقبل تهاني رجال دولته ثلاثة أيام ، وكان بين هذه التهاني -
قصيدة ابن هاني ، التي يقول فيها :

ليعقد التاج هذا اليوم مفتخراً إن كان توج يوم سائر المثل
فيه الربيعان : من فصل الربيع ومن

وقائع النصر تشفى من جوى الغلل
والقصيدة طويلة ، تقارب المائة ، وهي كسابقاتها : غاية قوة للدولة
وسيادتها .

وفي عام ٣٦١ هـ انتصرت جيوش المعز على القرامطة في الشام ، وبلغ
هذا النصر المعز ، فنظم ابن هاني فيه قصيدة .

وبقيت من دمعيات ، ابن هاني قصيدة طويلة جداً ، تبلغ مائتي بيت
وهي أطول قصائد الشاعر ، وقد قيل إنه نظمها وبعث بها إلى المعز بالقاهرة .
وهو مقبم بالمغرب وأنها آخر قصائده . . ومطلعها :

أصاغت فقالت : وقع أجرد شيعظم

وقد نقد ابن رشيق هذا المطلع في عمدته (١) ، والقصيدة يدوها الشاعر
بالغزل ثم يخلص إلى المعز ومدحه ، ووصف جيشه وبطولته إلى قوله :
قصارا ملك الأرض لا ما يرونه من الحظ فيها والنصيب المقسم
ويستمر في تفاوله لدولة المعز ، ويصور حالة الشرق وضعفه ، واستبداد
بنى بويه بأمر الخلافة العباسية ، إلى أن يقول :

سرام رناع بين جهل وحيرة وملك مضاع بين ترك وديلم
ويهدد بنى أمية بانتقام الفاطميين ، ويطلب الخليفة أن يحسم داهم ،
ويستمر في تهكمه بهم ، إلى أن يقول :

وعندي على بعد المزار ونأيه قصائد تترى كالجمان المنظم
إذا أشامت كانت لبانة مرق وإن أعرفت كانت لبانة مشتم
تطاول عن أقدار قوم جلالة وتصغر عن قدر الإمام المعظم
ولما تلفتك المواسم آنفا تربصت حتى جئت فردا بموسم
ليعلم أهل الشرق والغرب أنني بنفسى لا بالوفد كان تقدمي

والقصيدة جميلة ، وأستبعد أنها أرسلت للمعز في مصر ، لأن المعز وصل الاسكندرية في شعبان ، والقاهرة في رمضان عام ٣٦٢ هـ ، والشاعر لقي مصرعه في رجب من هذه السنة ، فإما أن يكون ابن هانيء أرسلها بعد فراقه المعز وقبل أن يصل المعز مصر ، وإما أن يكون قد أرسلها إليه والمعز في برقة يرتب أمور الدولة قبل رحيله إلى القاهرة ، وقد دخل المعز برقة في شوال عام ٣٦١ هـ ، ولم يرحل عنها إلا بعد أربعة أشهر أو يزيد ، واعتذر الشاعر للمعز في القصيدة عن عدم مصاحبته له في رحلته إلى مصر بأن أهله تركهم في الزاب ، ولولا ذلك لما كان له في الزاب أمل ولا حاجة ، وذلك معقول غير بعيد ، ولا يبعد أيضاً أن يكون الشاعر نظمها وهو مسافر إلى الزاب لزيارة أهله وأصدقائه ، وأرسلها إلى المعز في عاصمته بالقيروان قبل أن يرحل إلى مصر ، وذلك أيضاً غير بعيد .

وأخيراً فهذه أهم معربات ابن هانيء التي نظمها في الإشادة بالمعز ودولته وفي الدفاع عن حق الفاطميين في الخلافة ، ومناضلة أعدائهم من الأمويين والعباسيين وسواهم من النافرين والروم ، وهي قصائد تحتل في الأدب العربي مكانها المتميز .

وفي أثناء هذه الحقيقة التي قضاهما الشاعر في بلاط المعز اتصل بكثير

من الأمراء ورجالات الدولة ، ومدح بعضهم بقصائد جميلة . ومن هؤلاء :
١ - الأمير طاهر والأمير عبد الله إخوة الخليفة المعز الفاطمي فقد مدحهما بقصيدته :

امسحوا عن ناظري كحل السهاد وانفضوا عن مضجعي شوك القتاد

٢ - أبو الفرج الشيباني ، وهو صاحب أعمال الصعيد ، ومسخر جبل أوراس بالمغرب عام ٣٤٦ هـ ، كما يقول الشاعر ، ويتجلى من القصيدة الخامسة في ديوان ابن هاني أن أبا الفرج كان من ولاية الصعيد في عهد الاخشيديين ، ثم سار إلى الفاطميين وكان قائداً في حملة جوهر على مصر ، ومرشداً للجيش الفاتح ، ومن هذه القصيدة :

أنت السبيل إلى مصر وطاعتها ونصرة الدين والإسلام في حلب
أنت عماكب أعمال الصعيد بها قدما وقائد أهل الخنم والطنب
وكم تخلف في أوراس من سير سارت بذكرك في الأسماع والكتب
ثم يصف مساعدته لجوهر في فتح مصر ، إلى أن يقول :

فقد سرى بسراج منك في ظلم وقد أعين بسيل منك في صيب
وإذا كان معنى ذلك أنه يمدحه بأنه رائد جوهر إلى مصر ، فتكون هذه القصيدة قد نظمت بعد عام ٣٥٨ هـ .

ولابن هاني فيه قصيدة أخرى ، أكد فيها صلوات النسب البعيد بينه وبين هذا القائد واسترسل في مدحه والتنويه به ، إلى أن يقول :

ومن مواهبه الرايات خائفة والعاديات إلى الهيجاء تستنق
وله فيه كذلك قصيدة لامية جميلة ، ويقول فيها :

قلى كل سعى من مساعيه قبة يصلى إليها كل مجد ونائل

ويقول منها في قومه :

أولئك من لا يحسن المجد غيرهم ولا الطعن شررا بالرماح الذوابل
فلم يدر إلا الله ما خلقوا له ولأما أثاروا من كنوز الفضائل

٣ - جعفر بن فلاح القائد الفاطمي الذي قتل في أثناء نزاله للقرامطة
بالحاشام عام ٣٦٠ هـ ، وفي ديوان الشاعر عدة أبيات فيه .

٤ - أفلح الناشب عامل برقة ووالها للمعز ، وله فيه قصيدة نونية
منها :

حيوا جلالة قدره فكأنما حيوا أمين الله في الأيوان
ومن هذه القصيدة نعلم أن أفلح كانت الدولة وكلت إليه بعد فتح مصر
القضاء على ثورات آل قره من عرب البحيرة ، فنجح في ذلك ، نجاحه في توطيد
دعائم الملك والأمن في برقة ، ولعل هذه الثورات قامت بتحريض العباسيين
عند قدوم جيش القرامطة إلى مصر عام ٣٦٠ هـ فيكون ذلك هو تاريخ
هذه القصيدة .

٥ - أبو عبيد الله الحسين السكاكبي صديق ابن هاني ، ومدحه بقصيدة
صغيرة ذكر فيها بلاغته ومنها :

تمشى البلاغة خلفكم وأمامكم ويطيب ماتطوون بالاقدام
وبعد حياة حافلة ، خرج الشاعر مع المعز ، يودعه في سفره إلى مصر
عام ٣٦٢ هـ وهو على عزم اللاحق به ، بعد أن يعود إلى أهله ، فيمضيهم للسفر
معه إلى القاهرة : وبعد أن رحل المعز وودعه الشاعر ، تأمر عليه بعض
خصومه من رجال السياسة والأدب والشعر ، وأسفرت هذه المؤامرة عن
اغتيال الشاعر لسبع ليال بقين من رجب عام ٣٦٢ هـ ، وهو في سن الثانية
والأربعين .

وطويت حياة رجل كان الأثير العزيز عند المعز ورجال دولته ، وختمت
صفحة شاعر ممتاز خلده شعره بين كبار الشعراء في عصره .

ووصل نعيه إلى المعز وهو سائر في طريقه إلى مصر فحزن وجزع وقال :
« لقد كنا نرجو أن تفاخر به أهل المشرق فلم يقدر لنا ذلك ، ، ولكن حم
القدر ، وحان الأجل ، ولكل أجل كتاب .

واقدر كانت أخلاق ابن هاني أخلاق الرجال الذين يعتزون بأنفسهم
ومحترمون ، ويقدررون الواجبات الملقاة على كواهلهم في الحياة ، ويصورها
لنا ابن هاني في صورة من السخاء والنبيل والوفاء والشرف وبعد الهمة
والأنفة من الموبقات .

إني لأنف أن يميل بي الهوى أو أن يراني الله حيث نهاني

وغزل ابن هاني التقليدي البريء ووصفه القليل للخمر ومجالسها وسفاتها ،
لا يصوران لنا ابن هاني في مظهر يتنافى هذا المظهر النبيل ، وإن كان خصوم
الشاعر أذاعوا عنه - في حياته وبعد حياته - أنه كان صاحب لذات وهو
ودعارة ، ولعلمهم استندوا إلى آثاره الأدبية القليلة في الراح ومجالسها ،
على أنها وحدها لا تكفي لهذا الحكم الذي حكم به عليه بعض المؤرخين ،
فضلا عن أن ابن هاني لم تكن أحاديثه عن صبايات الهوى أو نشوة الراح
حديث المستهتر ، فوق أنها لاتذع من أعماق قلبه . وخلجات مشاعره ، إنما
كان الشاعر مقلدا في غزله وخمرياته . وكان يجاري في هذه الناحية الفنية
سواه من الشعراء .

لقد كان ابن هاني في شغل بنفسه وحياته ونضاله عن أن يحيا حياة
المجون واللام ، كان رجل كفاح ، ورجل طموح ، شغلته حياة الكفاح
والطموح عن حياة اللذة والهوى والمجون .

ثم إن اتصاله بالمعز ، أيضا إنما ينأى به عن حياة اللام والاستهتار والمجون ،

وإذا رأى ابن هاني في اللهو راحة للنفس والفكر ، كما يقول ليحيى بن علي ،
فإنما كان اتجاهه إلى اللهو البريء ، والمنعة التي لا تبعده عما ألفه وشب عليه
وتمسك به من تقوى وورع وجلال خلق ودين .

فحياة ابن هاني الشخصية إذاً كما يصورها لنا شعره كانت مثالا للسمو
الخلق ، والطهر النفسي ، والبعد عن شهوات الحياة وأطماعها . ويدعم من
ذلك مكانة ابن هاني في بلاط المعز وعند رجالات الدولة وعظماؤها وحسن
تقديرهم إياه .

شخصية الشاعر ، كانت سماتها الغالبة عليه ، الشعور بالنفس ، والاعتداد
بالماضي الذي خلفه له الآباء والأجداد ، والبعد بنفسه عن حياة الرذائل والطمع
الكاذب في الحياة ، وكان يكمل هذه الجوانب كلها خلقه الطيب ، ووقاره
النادر ، ونبل نفسه وصدده ، فوق ثقافته وأدبه ، وشعره الذي كان يعتز
به ابن هاني كل الاعتزاز .

ثم نرى هذا الشعور المتغلغل في أعماق نفس الشاعر مجده الذي ناله في
قصور الأمراء والقواد وعند الخليفة .

وكل هذه البواعث في نفس ابن هاني ، جعلت شخصيته في الحياة التي
يعيش فيها قوية ، واضحة الأثر ، لها تقديرها الأدبي عند العامة والخاصة
من الناس .

لم يكن ابن هاني إذاً رجلاً لذة وترف كما كان أبو نواس ، ولا رجلاً
ثورة اجتماعية وفلسفة إنسانية كما كان المتنبي ، ولم يكن كذلك رجلاً فلسفة
عقلية ، ولا ناقداً اجتماعياً مسرفاً في التشاؤم من الحياة وخطواتها البعيدة
عن جادة الحياة كما كان المعري ، إنما كان رجلاً فكرياً سياسياً .

واقدر نال ابن هاني من التوفيق في حياته ما قلنا ناله شاعر قلبه ، واستمد

من هذا الظفر قوة ومجدا ومالا ، عاش في ظلالها إلى آخر شبابه وصدر
رجواته ، إلى أن وافاه أجله .

على أن كثيراً ممن يقرأون شعر ابن هاني يتخيلونه شاعراً مداحاً فحسب ،
استجدي بشعره الأمراء والقواد والمعز ، ويحسبون فنه فنا شعرياً خالصاً
لاحياة فيه ولا روح ، وابن هاني نفسه يرد على مثل هؤلاء الناس فيقول :

وما كنت مداحاً ولكن مفوها

يلبي إذا نادى ويكفي إذا استكفي

ويقول :

وما قصد مثلي في القصيد ضراعة

ولا من خلالي فيه حرص وترغيب

وفي الحق أن ابن هاني مغامر سياسي ، كانت تسير معه في مغامراته
دولة ويؤيده ملك وشتي معاني الحياة .

ومذهب الشاعر في الحياة كان مذهبا عمليا سار به إلى هذا التوفيق الذي
كسبه وعاش في ظلاله بعد هجرته إلى المغرب ، وهو في هذا بعكس المتنبي
الذي كان يريد أن يسير على ضوء ما يمتنى من مثل وآمال كبار ، فطمع في
الملك ، وخاصم الأمراء والولاة ، وسار في طريق آماله ، فإذا هي تتكشف
عن سراب كسراب الصحراء ، وعن فشل فيما نشده الشاعر من غايات
وأغراض وأمان .

فالحياة ومتعها عند ابن هاني سراب ، فالحب ضحكة وبكاء ، والدهر
ألفه وشتات ، والناس ظاعن ومودع ، ومقيم يبكي على راحل ، والناس
يكون من الدنيا على غير طائل ، والعاجل المرجو كالأجل ، وأجلها المخشى .
كعاجلها ، والأيام عون لكل وغد ، بما هو مألوف لنفس العزيز . .

أيها الصب لاترع فاليلالي فرحات تشوبها ترحات
هكذا الحب ضحكة وبكاء وكذا الدهر ألفه وشتات

وقد خاض الشاعر أحداث الليالي والأيام :

غرض تراماني الخطوب قدما قسوس وذا سهم وذا وتر
فجزعت حتى ليس بي جزع وحذرت حتى ليس بي حذر
ومع هذه الآلام فقد عاش في طموح وإقدام وجد ، وطلب المجد من
طريق السيوف ، فوق طلبه بأدبه وقته :

طلب المجد من طريق السيوف شرف مؤنس لنفس الشريف

وابتعد عن الذلة والهوان ، فذل العزيز لا يطاق :

إن ذل العزيز أفضح مرأى بين عينيه من لقاء الخوف
وكان لا يبالي بالفقر ، فالغنى شجن من الأشجان :

لا أرهب الاقتار بعد تيقنى أن الغنى شجن من الأشجان

ولقد كان لبيئة الأندلس المرفقة ، وحضارتها الزاهية في عهد الناصر ،
والمنافسة السياسية بين دداد وقرطبة والمهدية ، كان لذلك أثره في ازدهار
الأدب والشعر في الأندلس الوطن الأول للشاعر ، ثم كان لتنوع مظاهر الحياة
والطبيعة في الأندلس أثر في تلوين الشعر بلون خاص ، شاع فيه الوصف
ودقة التصوير وتنقل الخيال وسلامة الأسلوب ، والتأنق في الأداء ،
وأوحت هذه الحياة الشاعرة إلى الأندلسيين روح الشعر وإلهام القريض
فنظموه فنا يتحدث عن البيئة ومشاهداتها ، والعواطف وأسرارها ، والمجتمع
وحياته ، والشعراء وحياتهم الخاصة التي كانوا يحيونها : والآمال والذات
والمشاعر التي كانت تجيش بها نفوسهم ، وتختلج بها صدورهم . وأصبح
هذا الشعر يمثل جانبيين واضحين في الشعر الأندلسي :

أدبهما طبيعة البادية التي كانت مازال نفوس العرب في الأندلس

نحن إليها ، وتؤمن بها ، وتسير على نهجها في التفكير والمعرفة والأخلاق .

والثاني طبيعة الحضارة التي كانوا يعيشون فيها ، والترف الذي يملأ حياتهم ، والمجال الذي كان يقيم قلوبهم ويسحر أبصارهم في كل واد وبقعة من بقاع الأندلس الغارقة في الشعر والسحر والجمال .

ويمثل هذا الاتجاه الفني في الشعر الأندلسي قبل ابن هانيء بقليل ، ابن عبدربه أديب الأندلس وشاعرها ومؤلفها . والمتوفى عام ٣٢٨ هـ ، في عهد الناصر ، أي بعد ثمانية أعوام من ميلاد ابن هانيء وقد حفل « العقد الفريد » لابن عبدربه بشتى المقطوعات والقصائد الشعرية ، التي غظمها ، والتي صور فيها ألوان الجمال في بيئة الأندلس الساحرة ، والتي صيقت في أسلوب عذب جميل يكاد يسيل رقة وجمالاً وخصباً .

وفي هذا الوسط الأدبي نشأ ابن هانيء واستمد ثقافته الأدبية ، ونظم « القريض » واتصل بالحياة في إشبيلية وفي قصر أميرها ، فهل كان شعره صورة لهذه البيئة الاجتماعية والأدبية التي نشأ فيها وعاش في ظلها ؟

لا يستطيع الباحث الإجابة على هذا السؤال ، لأن شعر الشاعر في الفترة التي قضاها في وطنه حتى هجرته منه إلى بلاد المغرب وهو في سن السابعة والعشرين ، قد ضاع كله ، ولم يبق منه أثر قليل أو كثير ،

ومع هذا فنستطيع أن نقيس فن ابن هانيء قبل هجرته بفنّه الذي نظمّه بعد هجرته مباشرة ، ونستطيع أن نقول على ضوء هذا القياس : إن الفن الأدبي للشاعر في الأندلس لم يكن يصور بيئته ، ولا يجارى فن أمثاله من الشعراء الأندلسيين ، ولا يساير روح الترف الأدبي والحضارة الفنية في الأندلس ووطن الشاعر ، فما السر في ذلك والسبب فيه ؟

لعل مرجع ذلك إلى أن شخصية الشاعر الفنية لم تكن ظهرت بعد في

إنتاجه الفني ، إنما كان مقلداً لسواه من الشعراء ، لم يقلد المحدثين منهم .
الذي يجارى أدبهم وفهم روح الحياة في القرن الرابع الهجري ، وإنما قلد
الشعراء الجاهليين الذين عكف على حفظ أشعارهم . وتأثر بها في إنتاجه
ونزعته في فهم الفن ، وفي القريض ، طول هذه الفترة .

ورفد ابن هانيء على المغرب ، فوجد فيه شعراء ، اتخذهم أنداداً
لأساتذته ، كان من شعرائه على التونسي الشاعر ، الذي قال فيه ابن هانيء لما
هجاه شعراء المغرب بعد هجرته : « لا أجيب منهم أحداً إن أن يهجونى على
التونسي فأجيبه » (١) . وكان منهم عبد الله ابن الحسن الجعفي ، ومقداد
ابن الحسن السكتامي وسواهم من الشعراء . فماذا كان موقفه منهم ؟ وماذا كان
موقفهم منه ؟ .

لقد بذ ابن هانيء بفته جميع هؤلاء الشعراء فحسدوه ونقموا عليه ، ثم
أخذوه في هجائه والزراية به وبفته ، ولكن ابن هانيء عصف بهمؤلاء الشعراء .
جميعاً ، وأخل مساكنهم ، فصاروا بعد قليل من بقاءه في المغرب رعاة في
دولة القريض ، من حيث صار ابن هانيء أمير الشعر في المغرب كافة ، وكان
هجاه خصومه الشعراء له لا يزيد ، إلا إجاءه وإبداعاً ، وقتل الأمراء والخليفة
بفته ، ورآه الشاعر مؤلفاً من نظام كواكب :

صنع يؤلف من نظام كواكب

طلعت لغير كثير والأحوص

وبصور الشاعر اختلاف نزاعه الفنية والنفسية عن نزعات سواه من
الشعراء فيقول :

أثبت لي سبيل القوم في الشعر همة
طموح ونفس للدينه قارك

ويقول للمعز :

فإن أك محسوداً على حرمدحكم فقير فكيف في الزمان الأعاجيب
أفي كل عصر قلت فيه قصيدة على لأهل الجمل لوم وتثريب
أبن موضعي فيهم ليفخر غالب بين بسياه ، ويدحر مغلوب
وقد أكثروا فاحكم حكومة فيصل

ليعرف رب القريض ومربوب

وقد حكم المعز له فأصبح شاعر الخليفة والدولة وأمير القريض في
دولة الفاطميين ، وجميع نقاد الأدب يسلمون لابن هاني زعامة الشعر في
المغرب كافة ، ويقولون إنه لم يذمه أحد من الشعراء في المغرب أو الأندلس ،
عن سبقه أو جاءوا بعده ، ويرون أن فنه ارتفع بميزانه الخاصة والعامة
عن مستوى الفن والشعراء في المغرب والأندلس ، وأنه كان طبقة وحده
في البلاغة الأدبية وفي الانتاج الشعري في شتى عصور المغرب الأدبية ،
وإن كان يرى بعض المحدثين أن ذلك إجحاف بأمثال ابن زيدون . . .
ورأي في ذلك أن ابن زيدون كان صورة من صور يثته الأدبية ، أما
ابن هاني فقد كان وحدة بيئة أدبية خاصة ، وشخصية فنية مستقلة بعيدة عن
شخصية ابن زيدون وغير ابن زيدون ، كما كان المتنبي شخصية فنية مستقلة
ولذلك قال النقاد : « ابن هاني مينيى المغرب وأبو الطيب متنبى المشرق » .

وقد وضع الشعراء في المغرب والأندلس في ابن هاني - بعد عصره -
موضع الإكبار والتقدير ، ونهجوا نهجه في مذاهب الشعر ومعانيه وخيالاته
وأساليبه ، وجعلوه مذهباً أدبياً لهم على مر العصور الأدبية ، ونفع شعراء

في الأندلس والمغرب كابن الحداد وابن عائشة وسواهم من الشعراء الذين كانوا تلامذة له في فن الشعر وتنظيمه ، مما تراء مفصلاً في الذخيرة وتفتح الطيب ، وذلك مظهر لمكانته في الشعر في بلاد المغرب طول عهده بالحياة الأدبية .

- ٤ -

والإتجاه الفنى عند ابن هاني ينزع إلى روح البداوة ، التى تأثر بها فيما قرأ من شعر الجاهليين والاسلاميين ، وهو كما يقول أبى الفرج الشيباني كان ولا شك ممن لا يحتذى حذو المحدثين فى اتجاههم الفنى فى نظم القريض بل كان يرجع إلى الشعر الجاهلى يأنس به وينزع منزعه ويحاكيه ، ويقول من قصيدته فى الشيباني ، وقوله فى بمدوحه صورة لنفس نزعاته الأدبية التى سار عليها ، يقول :

من لا يفاخر بالطائي (١) فى زمن

ولا الخزاعي (٢) فى عصر الخزاعي

ولا الفرزدق أيضاً ، والفخرار له ،

ولا جرير ولا الراعى النميرى

لكن بعلقة الفحل الذى زعموا

فى الشعر أو بامرئ القيس المزارى

فهو لا يفاخر بالمحدثين كما بى تمام ودعبل ، ولا بالاسلاميين كالفرزدق

وجرير والراعى ، ولكن يجعل نغره فى الفن بعلقة و بامرئ القيس .

(١) هو أبو تمام الشاعر م ٢٢١ هـ

(٢) هو دعبل الشاعر ٢٤٩ هـ

وإن كان الفتح بن خاقان يذكر في مطمح الانفس (١) أنه كان يتبع في أغراضه الفرزدق وجريير .

وبعد فشعر الشاعر صورة لهذه الروح ، وذلك الاتجاه والنزعة الفنية ، فهو لا يمثل ترف المحدثين ولهم وخيالهم الفني وإغرافهم في التصوير ، وتهويلهم في التمثيل والخيال ، وإنما يمثل روح الجد والإقدام ، البداوة والقوة ، والصدق في التصوير والتعبير ، ومذهبه التي مطلعها :

أصاحت فقالت : وقع أجرد شيطم
وشامت فقالت : لمع أبيض مخم

التي حاكي بها معلاقة عنزة في روحها وأسلوبها واتجاهها الفني ، هذه المذهبة صدى لهذا الاتجاه . كما أن خلوصه من آثار الامعان في المعاني والأخيلة كذلك أثر لهذا المذهب الشعري الذي نزع إليه الشاعر ، وكذلك هو في أسلوبه يهيج منهج الجاهليين في قوة الطبع وضخامة الأسلوب وجزالة الألفاظ وإشراق الديباجة ، وفي كثرة الأساليب المختارة التي تمثل روح البداة في التعبير والأداء ، ولعل هذا الروح أثر من آثار الوراثة فيه .

ومعاني الشعر عند ابن هانئ قرية واضحة تشبه معاني الإسلاميين ، وإن كان الشاعر يحاول في أحيان كثيرة أن يبرزها بأسلوبه وصنعت في مظهر جديد مبتكر .

وفي شعره ألوان من الخيال الواقعي المجرد . وقد يحيد الشاعر أحيانا عن نهج الفن الواضح ، فيمدح مدوحه بالجمال كما يقول في جعفر بن علي :
وسنان من وسن الملاحة طرفه وجفونه . سكران من خمر الصبا .

يقول في أبي الفرج الشيباني وكأنه يغازله :

أهواه والصعدة السمراء تعذلى والقلب يدلى بعذر فيه عذرى

وقد يقبح أحيانا فى صوغ معانيه وتصويرها ، كما يقول :

وأحمل أياى على ظهر غارة وتحملنى منها على مركب وعر

، يأخذ عليه كثير من النقاد مبالغاته ، وإسرافه فى معزياته .

وأسلوب ابن هانى له ميزاته الخاصة التى تميزه عن أساليب من سواه

من الشعراء :

هو فيه بدوى جزل ، يرق حيناً ، وبلغ فى الجزالة والقوة والحوشية
مبلغاً كبيراً أحيانا أخرى .

وكان فى طبع ابن هانى ميل إلى نوع من الغرابة والتكلف ، حتى حسبته

بعض النقاد من الشعراء الذين يهرون بالفاظهم ، ومن هؤلاء النقاد المعرى

وابن رشيق وابن خلكان .

وكثيراً ما ترى الشاعر قد عمد إلى التهويل والتفخيم ، أو إلى الصنعة

وتكلف أساليب البديع فى شعره ، فبيجيد ، وتختفى قوة أسلوبه مظاهر التكلف

فى صناعته الفنية أحيانا ، ويشذ عن الجودة طبعه وصناعته فى أحيان أخرى .

وظاهرة واضحة فى أسلوب ابن هانى هى كثرة إطنابه وتفصيله ، بما

كان يؤدى به فى بعض الأحيان إلى النزول عن مستواه الشعرى ، فتراه يكرر

كثيراً من الصفات التى لا طائل تحتها والتى لاحظ فيها إلا إظهار مقدرة

الشاعر اللغوية : وهذه الظاهرة سبب من أسباب طول نفسه فى شعره ،

الذى امتاز به ابن هانى ، ويشاركه فيه ابن الرومى ، إلا أن منشأه عند

ابن الرومى المعنى وبسط الحديث فيه ، وعند ابن هانى الأغراض والبواعث

الفنية التى نظم فيها ، وجانب اللفظ الذى كان يؤثره .

وأسلوبه على العموم سليم مطبوع ، لا يشذ منه عن سلامة الطبع إلا القليل
جداً من أبياته ، مثل قوله :

ولو كنت قبل تكون جاع شملنا ، مما تلحظ فيه أثر التعقيد ، ومثل قوله :
ما كنت أحسب أن أرى بشرا كذا
ليشا ولا درما يسمى غلما

فكلمة كذا ، هنا نازلة مردودة في حكم الذوق الأدبي .

وهذا القليل النادر من الأبيات التي خان فيها ابن هانيء طبع الشعر
واستواء التأليف وقوة النظم ، لا يكاد يقاس بشذوذ المتنبي في فنه ، ولا بشذوذ
غير المتنبي من الشعراء الممتازين .

وجودة ابتداءات القصائد ، وحسن انتهاءاته فيها ، سمة لابن هانيء .
في شعره ، حتى ضرب المثل بمطلعه :

فتقت لكم ريح الجلاد بعنبر وأمدكم فلق الصباح المسفر
وقرن بمطلع معاقة امرئ القيس دقفانبك من ذكرى حبيب ومنزل ،
في الجودة والجمال ، وابن هانيء فوق ذلك مجيد في اقتباسه من أساليب
القرآن الكريم ، ومجيد في حسن تخالسه إلى المدح في كثير من قصائده .
ويمتاز أسلوبه بقوة البيان ، وحسن السبك والتأليف ، وقوة الارتباط بين
أجزاء البيت الشعرى ، وتلاحم أجزاء القصيدة في شعره ، كما يمتاز بخلوص
شعره من سمات التعقيد والغموض معا ، وتشبع في إنتاجه روح الطبع
والشاعرية القوية ، وفي أسلوبه كثير من الجمال في صورته البيانية من
الاستعارة والتشبيه والمطابقة والمقابلة ، ويشبه الممدوح بهذه الصور الشعرية
المجتمعة فيقول :

كبدردجى ، كاشمس ، كال فجر ، كالضحى
كصرف الردى ، كالليث ، كالغيث ، كالبحر
وفي شعره أساليب مختارة كثيرة جيدة ، تسير الطبع ، وتستدعى الإعجاب .

وموضوعات شعرة ، كثيرة متنوعة :

فن مدح سياسى يشيد فيه الشاعر بالدولة ومبادئها ورجالاتها وأعمالها وأيامها ، وينفردوا الروحى ومستقبلها بالاسم ، مما كان يصدر عن عقيدة قوية ، ولقد امتاز هذا « الشعر السياسى » بكثير من المعانى الخصبية ، كما امتاز بالقوة والروعة وسعة حيال الشاعر فيه وهو فى هذا الجانب الفنى يضارع المتنبى .

ومن وصف رائع لجيوش الدولة وأساطيلها ، ولأيامها وانتصاراتها ، وللمعارك العظيمة التى خاضتها ، وللخيول التى كانت تفتحهما ، وللأبطال المعلمين الذين كانوا يسرون بالدولة من مجد إلى مجد ، ويكفلون هامتها فخاراً على فخار . نعم لم يكن ابن هانى وصافاً للطبيعة كما كان ابن المعتز وابن خفاجة ، ولم يكن ، صافاً للعواطف الإنسانية كما كان المتنبى وأبى العلاء ، إنما كان وصافاً بحياة النضال السياسى والحربى الذى شغل الدولة والناس فى عصره وفى بيئته ، أما أوصاف الشاعر التى لا تتصل بهذه الناحية ، فهى كلها من الأوصاف التقليدية التى لا تمت إلى نفس ابن هانى بصلة ، وهو فى كثير منها قاب عن الذوق والإجادة ، كما فى وصفه لرجل أكل ، وكفى وصفه للراح ومجالسها وآلات الغناء التى تكون فيها ، فهذه الأوصاف وسواها لا تبلغ شيئاً من وصفه الممتع البالغ حداً كبيراً من الجمال والسحر ، عندما كان يصف الجيوش وآلات القتال والمعارك الحربية الضخمة . والشاعر فى هذا الباب يضارع أبى الطيب ، فهما فى هذه الناحية متوران . ووصف ابن هانى مفعم بألوان الخيال وصوره التى كان يستعين بها فى تصوير المعنى الذى يريد .

وللشاعر هجاء ولكنه هجاء ضعيف ، لأن الهجاء بعيد عن نفسيته ، وكان إذا أراد أن يهجو إنساناً صور من يهجوهُ بالتفاق والكيد للدولة ومبادئها

كما فعل مع الوهراني كاتب أمير الزاب ، فهو هجاء سياسي لا غير ، أما الهجاء الفني الذي تراه عند ابن الرومي مثلاً فليس للشاعر فيه نصيب .

ولابن هاني غزل يبدأ به قصائده ، ولكنه في جملة غزل تقليدي متكلف مألوف المعاني والأساليب ، يكرر فيه ماسبق إليه من : تصوير موقف الوداع وهول الجفاء ، والشكوى والرجاء ، والارق والبكاء ، وبؤس المحب في حبه ، وذكر طيف الخيال من محبوبته الذي يزوره أحياناً ، وتشبيه حبيبته بالماء والظباء والغصون ، وذكر الحافظ وأثر فتكها ، وغيره أهلها عليها ، إلى غير ذلك من المعاني المألوفة التي للشاعر فيها حسن الصوغ ، ونظمها في أسلوب خلاب وعبارات بليغة . وفي الحق أن حياة ابن هاني كانت تحول بينه وبين الاجادة في النسيب شأنه في ذلك شأن المتنبي ، ومع بداوة ابن ابن هاني في غزله التقليدي ، فقد يرق حتى يأتي بالجديد الساحر ، كما في قصيدته :

امسحوا عن ناظري كحل السماد

وانقضوا عن مضجعي شوك القناد

أو قصيدته :

قن في مأثم على العشاق ولبس الحداد في الأحداق

أو قصيدته :

هل من أعقسة عالج يبري أم منهما بقر الحدوج العين ؟

أو قصيدته :

أمن ألقها ذاك السنا وتألقه يورقنا لو أن وجدا يورقه

وقد يتفلسف في حبه ، فيذكر الشمل المبدد ، والسعادة الزاهية ، كما

في قصيدته : هل آجل مما أو مل عاجل ؟ . فليس ابن هانيء من رجال الهوى العندي . ولا من شعراء الحسن واللذة المترفين ، وإنما هو في غزله مقلد كغيره من الشعراء المقلدين ، الذين قد يجيدون فيه وقد لا يجيدون .

ولابن هانيء ثلاث قصائد جيدة في الرثاء ، منها مرثيتان في والده جعفر بن علي أمير الزاب ، ومطلعهما :

صدق الفناء وكذب العمر وجلا العظات وبائع النذر
: آلا كل آت قريب المدى وكل حياة إلى منتهى

والمرثية الثالثة رثى بها طفلا صغيرا من أحفاد جعفر بن علي ، ومطلعها :

وهب الدهر نفيسا فاسترد ربما جاد ثميم فحسد

والمرثيات الثلاثة فيها جودة ، وفيها حكمة ، وقد حاول بها ابن هانيء أن يصل إلى منزلة المتنبي في حكمة الخالدة ، ونسك المتنبي في ذلك ، لا يضارعه شاعر من الشعراء . والحكمة على أي حال في شعر ابن هانيء قليلة متفرقة ، وتكثر في مراثيه ، وهي حكم اجتماعية قريبة التناول مستمدة من أثر التجارب العامة في الحياة :

وقصارى الحديث أن ابن هانيء أجاد في شعره السياسي ، وفي مدحه ، وفي وصفه الحرى ، وفي غزله وهجائه ، وفي خمرياته ، وهو في حكمته لا يصل إلى منزلة حكمة أبي الطيب الخالدة وإن كان يرسم لنا صورة كاملة لفلسفة الحياة العملية التي سبق أن أشرنا إليها فيما مضى من بحوث .

وفي ابن هانيء يقول الفتح بن خاقان م ٥٢٦هـ في كتابه مطمح الانفس :

دله نظم تتمنى الثريا أن تتوج به . وبدائع يتحير فيها ويبحار ، ويخال
لوقتها أنها أسفار ، اعتمد فيها التهذيب والتحرير ، واتبع في أغراضه الفرزدق

وجريرو ، وتشبيهاته خزقي فيها المعتاد ، (١) .

ويقول فيه المعري م ٤٤٩ هـ في رسالة الغفران : « كان من شعراء
المغرب المجيدين » ، (٢) :

ويقول ابن خلكان م ٦٨١ هـ : ليس في المغرب من هو في طبقته ،
لا من متقدميهم ولا من متأخريهم بل هو أشعرهم على الإطلاق ، وهو عديم
كالمتنبي عند المشارقة ، ثم نوه بنونيته « هل من أعقة عالج يرين » ، وأخذ
عليه إفراطه في المدح (٣) . ويفتخر الشقندي أديب الأندلس به في مناظرة
أدبية رواها نفح الطيب (٤) .

وأشاد به لسان الدين بن الخطيب في الاحاطة (٥) . وابن شرف في
مقامته « أعلام الكلام » ، (٦) .

وجعله ابن الأبار هو وابن دراج الشاعر الأندلسي نظيرين للمتنبي وأبي
تمام (٧) ونوه الحمدي بشعره ، وأخذ عليه فعممة الفاظه (٨) ، وذلك رأى
المعري فيه ، وإن حماد ابن خلكان على فرض تعصبه للمتنبي (٩) .

وجعله ابن رشيق من الشعراء الذين يهرون بالفاظهم أكرما يهرون

(١) ٨٢ منطمح الأنفس .

(٢) ١٥٥ رسالة الغفران نشر البازجي .

(٣) نفح الطيب ابن خلكان .

(٤) ١٤٠ / ٢ المصدر نفسه .

(٥) ١٢ / ٢ الاحاطة . (٦) ص ٢٦ .

(٧) ١٠٣ تسكلة الصلة . (٨) ٤١ جذوة المقتبس .

(٩) ٥ / ٢ ابن خلكان .

بمعانيهم (١) ونوه به الذهبي في تاريخ الإسلام (٢) .

ويعجب ابن حجة الحموي في خزانة الأدب (٣) بقصيدته :

فتقت لكم ريح الجلود بعنبر وأمدكم فلق الصباح المسفر
ويراه يافوت أشمر المغاربة ويجعله في المغرب نظير المتنبي في المشرق (٤) .
وذكره ابن أبي الحديد في نهج البلاغة ، والعامل في الكشفكول ، وكثير
من مؤرخي الأدب في العصر الحديث

وترجم فان كريم شعره إلى الألمانية ، ورأى فيه قوة بيان وكثرة تمثيلات
وجودة ألفاظ مما يعتبر من خصائص وأوصاف شعره ، وذكره أيضاً
هامر ، وهوارت ، وسواهما من المستشرقين .

وقد عني بشرح ديوانه شرحاً لنويا واسعا الدكتور زاهد علي الهندي ،
وطبع هذا الشرح في مطبعة المعارف عام ١٣٥٢ هـ في نحو تسعمائة صفحة ،
قدمها بمقدمة في حياته وتاريخه (٥) .

وعن ابن هاني كتب المحدثون تراجم موجزة في دراساتهم الأدبية .

(١) ٨٠ / ١ العمدة .

(٢) ٨١ .

(٣) راجع باب تجاهل المعارف في الخزانة .

(٤) ٢٢٦ / ٧ وما بعدها معجم الأدباء .

(٥) ومن ديوان ابن هاني نسخة خطية في مجلد بقلم نسخ في ١١٧ ورقة
في مكتبة الأزهر (رقم ٥٠٠ أهاظة - ٧٠٩٦) . راجع فهرس المكتبة
الأزهرية ص ٩٢ ج ٥ .

بين المتنبي وابن هاني

عاش المتنبي (٣٠٤ - ٥٢٥٤) في العصر الذي عاش فيه ابن هاني (٣٢٠ - ٥٢٦٢) ، ولقد كان أبو الطيب شاعرا ، ولكنه أراد أن يكون ملكا على عرش من العروش ، أو أميراً على ولاية من الولايات فأخفق . أراد أن يترك الشعر إلى السياسة ، فردته الأيام عن السياسة إلى الشعر ، فبرم أبو الطيب بحياته التي لم يدرك فيها أمانه وأحلامه ، وعاش ساخطاً على الحياة والناس ، داعياً إلى مذاهب وآراء أوحى بها إليه مخظه وغضبه . بعد أن كان يدعو إلى القوة والطموح والنفاؤل ، وظل كذلك حتى خر ضرباً مضرباً بالدماء .

ونال أبو الطيب بعد حياته من المجد الأدبي ، ماناله في حياته من جلال الذكر ، وشيوع الشعر ، ففتفت الأجيال بذكره ، وعد شاعر العربية في عصره ، بل جعله كثير من القاد شاعر العربية الفذ في شتى عصورها الأدبية ، وأحيط ذكره بهالة من التقدير وجلال الذكر وعظمة الفن ، تشبه الهالة التي يحيط بها الأوربيون ذكر شكسبير وجوته وهو جو وليوباردى وسواهم من شعراء الغرب الخالدين .

ومن الغريب في البحث الأدبي حتماً أن نجد بين أبي الطيب وابن هاني وجوها كثيرة من الشبه في الحياة وفي العقيدة وفي الشخصية والشاعرية وفي المنزلة الأدبية العامة .

فحياة ابن هاني ، واتصاله بقصور الأمراء والخلافة ، وجهاده العام ، تشبه في ذلك حياة المتنبي ، الفكرة الماطمية التي آمن بها ابن هاني هي نفس الفكرة الاسماعيلية التي كان يؤمن بها أبو الطيب كما يثبت البحث والدراسة ..

وابن هاني في طموحه ، وفي مكانته عند الأمراء والملوك في عصره ، شبيه في ذلك بالمتنبي أبعد حدود التشبيه ، وكان ابن هاني شاعر المغرب في عهد المعز ، لا يطاوله في مكانته الأدبية شاعر من الشعراء ، كما كان المتنبي شاعر المشرق لا يطمع في أن يكون له بحايته ذكر لأحد من الشعراء .

ومما عرّف الشعارين بتشابه من وجوه كثيرة ، فالمدح وأوصاف الحروب تكاد أن تتعادلان من الناحية الفنية في شعر الشعارين ، ولكن ابن هاني لا يضارع المتنبي في الحكمة والأمثال وفي الرثاء وفي بعض أغراض الشعر الأخرى ، كما أنه لا يصل إليه في دقة المعاني وعمقها ونضج الثقافة العقلية في شعره وتنوعها ، وإن جازاه في ذلك إلى حد ما .

وروح الشاعرية عند الشعارين تشابه من وجوه كثيرة ، من حيث قوة الأسلوب وفخريته وجزالته وطبعه ، ومن حيث البعد عن ألوان الترف في الأداء ، والالمام بكثير من الغريب ، وتشابه في كثير من السمات الفنية الخاصة التي تراها في شعر الشعارين وتراها وانتاجهما الفني الخافل .

ويشبه النقاد وعلماء الأدب ابن هاني بالمتنبي ، ويلقبونه بـ "المتنبي المغربي" ويعطونه هذا اللقب زعامة الشعراء في المغرب والأندلس في عصره وبعد عصره ، كما كان المتنبي أمير الشعر في المشرق ، كما أنهم بهذا اللقب يشركونه في كثير من سمات وخصائص شاعرية أبي الطيب المتنبي الخالدة .

ومع ذلك ومع اتحاد عصر الشعارين ، وتوافقهما في البيئة والمؤثرات العامة وفي كثير من خصائص الشعر وسمات الشاعرية ، مع هذا كله فإن لكل من الشعارين طابعه الخاص ، وروحه الفنية المستقلة ونزعاته الأدبية المقصورة عليه ، وإن كان ابن هاني أقرب الشعراء إلى المتنبي ، وأشبههم به في مكانته الأدبية العظيمة ، في عصر الشعارين وبعد عصرهما .

وبكامل الجود السياسي الذي لاقاه ابن هاني في حياته يضارع الشقاء الذي

لاقاه أبو الطيب في عصره ، كما يكاد الذكر الأدبي السائر الذي ناله المتنبي بعد حياته يضارع الخول الأدبي الذي لازم اسم ابن هانيء بعد وفاته إلى العصر الحديث .

وهناك أسطورة أدبية يرويها البديعي في كتابه « الصبح المنبي في حثية المتنبي » تحدثنا بأن أبا الطيب حين كان في مصر عزم على السير إلى المغرب ، فلقبه ابن هانيء في الطريق ، فأنشده أبو الطيب من شعره ، ثم أنشده ابن هانيء بعض قصائده ، ففقل راجعا إلى مصر ، تاركا المغرب لشاعره ابن هانيء وهي أسطورة أدبية تريد أن تذكر رأي المتنبي فيه ، وإشادته بفضله وشاعريته ، ولعل ذلك سبب اختلافا .

وعلى أي حال فقد كان ابن هانيء بطبيعة سنه تلميذا أو كالنلبذ لأبي الطيب . قرأ ديوانه وتأثر به في كثير من معانيه وأساليبه وخيالاته وروحه الشعرية في بعض قصائده ، وحاول أن يقلده في حكمته وتجاربه التي كشف بها النقاب وجه الأيام .

استعار ابن هانيء ديوان المتنبي بعد وفاته - أي بعد عام ٥٢٥ هـ - من أديب ، أساء بعد في طلبه منه ، فنظم ابن هانيء في ذلك قصيدته :

تنبأ المتنبي فيكم عصرا ولو رأى رأيكم في شعره كفرا
مهلا فلا المتنبي بالنبي ولا أعد أمثاله في شعره السورا
تهتم علينا بمسراة وعلمكم لم تدركوا منه لاعتينا ولا أورا

وابن هانيء في قصيدته هذه يحاول أن يخفف من غلواء المنعصبين ، ثم يحاول أن ينكر فضله فيقول :

ويله شاعرا أخلموه ولم نعلم له عندها قدرا ولا خطرا
ثم يصف جنابة القوم على شعره ، ويتهكم بهم تهكما لا ذما إلى أن يقول :

أريتموني مثالا من روايتكم كالأعجمي أتى لا يفصح الخبرا
أصم أعمى والى سهرت له حتى رددت إليه السمع والبصرا
كانت معانيه ليلا فامتعضت له حتى إذا ما بهرن الشمس والقمر
ضجرتم وأنا من ملامتكم ومن معارضكم ما يشبه الضجرا
ولو حرصتم على إحياء مهجته كما حرصتم على ديوانه نشر

ويظهر من هذا أن الديوان الذي كتبه هذا الأديب واستعاره منه ابن هانيء كان كثير التحريف والخطأ ، وأن ابن هانيء صححه وكتب منه نسخة أخرى ، فاختلقت رواية ابن هانيء لشعر المتنبي عن رواية هذا الأديب وأمثاله ، فأكثروا من الضجر .

وقول ابن هانيء « ولو حرصتم على إحياء مهجته » ، أي مهجة المتنبي ، دليل على أن ذلك كان بعد وفاة المتنبي .

وابن هانيء على أي حال في أول قراءته لديوان المتنبي لم يعرف له - كما يقول - بقدر ولا نخطر ، ولكنه بعد ذلك عكف على احتذاء أبي الطيب وتقليده ، لاسيما في أمثاله وحكمته ، ولذلك كانت الحكمة في شعر ابن هانيء متأخرة الظهور في حياته الأدبية ، وفي شعر ابن هانيء قصائد يتجنى فيها روح التأثر بفن المتنبي وشاعريته ، وتشابه شعره في كثير من الأساليب والمعاني ، مما يطول بنا البحث لو حاولنا تفصيل الحديث في ذلك كله ، والإلمام بشتى نواحيه .

أبو العلاء المعري

- ١ -

أبو العلاء أحمد بن سليمان بن محمد التنوخي (٢٦٢ - ٤٤٩ هـ : ٩٧٤ - ١٠٥٧ م) من أشهر الشعراء العرب الذي طار ذكرهم وصيتهم في كل جيل وكل مكان .

موطنه معرة النعمان في الشام ، عاش نحو نصف حياته في القرن الرابع وهاجها في القرن الخامس الهجري ، نشأ من أسرة لها نصيب كبير من العلم والأدب ، أبوه أديب شاعر . وجده كان قاضياً على المعرة وأمه من أسرة كريمة المحتد .

فقد بصره وهو في الثالثة من عمره ، وأخذ أبوه في أوائل نشأته يلقيه أصول علوم الدين والعربية إلى جانب ما كان يتلمهه من علماء المعرة .

ورحل إلى حلب ، وهي مركز من مواطن الأدب والثقافة والعلوم ، فأقام فيها لدراسة علوم اللغة والأدب وأشعار العرب وأخبارهم .

وطارعت عليه ملكة الشعر ، فأخذ في نظمها منذ حداثة ، وعاد إلى المعرة وهو في العشرين من عمره ، وقد توفي أبوه قبل ذلك بخمس سنوات أي عام ٣٧٨ هـ وعاش منذ ٣٨٣ هـ من غلة وقف تبلغ نحو الثلاثين ديناراً في العام ، ومعة خادمه وأمه ، واشتغل بتدريس الشعر واللغة والأدب ، وأخذت شهرته في الذبوع ونظم سقط الزند ، وكتب بعض كتبه .

وفي عام ٣٩٨ هـ سافر إلى بغداد وهي موطن الأدب والثقافة والمعارف ، ومنارة العالم الإسلامي في الحضارة والازدهار والمدنية والعمران ، وفيها كل الاعلام والشعراء ، وهي ملء سمع العالم الإسلامي وبصره ، وفيها مجالس الأدب والشعر وحلقات العلم ومنتدياته ، لا يفوتها شيء ، ينشد فيها

الشعراء أشعارهم ، ويعرض فيها كل أديب فنتاج أدبه وفكره وقريحته ،
وللشريف الرضى فى بغداد دار هى ممتدى للأدباء والشعراء وإليها يتجه كل
الشعراء ، ولقى المعرى فى بغداد أعلام العلماء والأدباء والشعراء .

وكان الشريف (٣٠٩ - ٤٠٦ هـ) آنذاك شيخ الشعراء فى العالم الإسلامى
كله ، لشرف نسبه ، وعلو منزلته ، وكان اشتغاله بالأدب والشعر واللغة
سبباً فى أن أصبح من كبار شعراء العربية ، ومن أشعر قريش ، حتى فاق
كثيراً من أدباء عصره . وشعراته ، وكان شعره من أمتع الشعر العربى وأجزله
وأجمعه للذاتية والتأمل والوجدان والتجربة الطويلة فى الحياة ، والروعة فى
الشكوى والثناء والفخر والحكمة .

وكان الشريف مولعاً بالتبلى من المتن ، شأنه فى ذلك شأن أبى فراس
والصاحب بن عباد ، وسواهما . وأخذ الشريف على عادته يحط من قدر أبى
الطيب ، وهو أعظم شاعر عند أبى العلاء ، فقال المعرى رداً على الشريف :
لو لم يكن للمتنى إلا قصيدته التى يقول فى أولها :

لك يا منازل فى القلوب منازل أقنرت أنت ومنك أوائل
لكنى ذلك فى رفع منزلته فوق كل شاعر . فغضب الشريف أشد
الغضب ، وأمر بطرده من مجلسه ، وبعد أن طرده قال لجلسائه : ألا تدرى
ما يقصد ، فإن هذه القصيدة ليست من عيون قصائد المتنى ، ولكنها تشتمل
على هذا البيت :

وإذا أنتك مذمتى من ناقص ففى الشهادة لى بأنى كامل

وهذا ما قصد التبريض به ، ومن أجل ذلك أمرت بطرده ..

لقى المعرى فى بغداد أعلام العلماء والأدباء والشعراء ، وفى عام ٤٠٠ هـ
علم بمرض أمه فعاد مسرعاً إلى المعرة ، ولكنه القدر ، فقد ماتت أمه ،

وهو لم يبلغ المرة بعد ، وإن كان يسير في الطريق إليها .
وأقام أبو العلاء في بلده ولزم بيته ، وسمى نفسه رهبين المحبسين ، وأخذ
ينظم اللزوميات ، ويؤلف المؤلفات التي تحمل روحه وفكره وطامع
ثقافته .

وإذا كان « سقط الزند » يجمع قصائد التي نظمها قبل رحلته إلى
بغداد ، وهي قصائد يسير فيها على سن الشمراء قدامى ومداصرين له في النهج
والأسلوب والخيال والفن والأغراض ، فإن اللزوميات يحمل طابع تفكيره
طيلة حياته في المرة بعد عودته من بغداد ، وهي فترة العزلة التي عاشها
وفرصها على نفسه .

وفي الحكمة والتأمل والرثاء والفخر والعتاب والدين والوعظ والوصف .
كان جل أغراض شعر أبي العلاء .

وقصيدته الرثائية المشهورة :

غير محمد في ملتي واعتقادي نوح باك ولا ترنم شادي
من القصائد الانسانية الرفيعة الخالدة ، ومن مشهور شعره قصيدته :
علماني يبيض الأمانى فنيث والزمان ليس بفاني
إن تناسيتما وداد أناس فاذا كراني في بعض من تذكران
ومرثانه لأبيه مشهورة ومطلعا :

نعمت الرضا حتى على ضاحك المزن
فلا جادني إلا عيوس من الدجن
وقد اعتزل النار ، وابتعد عن الزواجر ، وأوصى أن يكتب على قبره :

هكذا جنّاه أبي علي وما جنيت علي أحمد

وأبو العلاء المعري « ٣٦٣ - ٤٤٩ هـ ٩٧٥ - ١٠٥٩ م » من أشهر الشعراء العرب ، ومن أبعدهم صيتا ، وذيعوع ذكره : و « رسالة الغفران » له مشهورة ، وهي رحلة تخيلها أبو العلاء في الصراط والجنة والنار : كي يبدي آراءه في مسائل الدين والأدب والنقد واللغة من خلالها .

وتذكرنا « رسالة الغفران » ، برسالة ابن شهيد « التوابع والزوابع » ، وبالكوميديا الإلهية لدانتى ، وبالفردوس المفقود للمilton .

و « التوابع والزوابع » ، تشابه « رسالة الغفران » ، للمعري مشابهة كبيرة . فال موضوع واحد وهو عرض المشكلات الأدبية والبيانية والفكرية بطريقة قصصية ، والخلاف في جوهر الموضوع إنما يرجع إلى روح الأديبين الكبيرين : ابن شهيد والمعري ، فإن شهيد يحرص على عرض المشكلات الأدبية والبيانية ، وأبو العلاء يحرص على عرض المشكلات التي تتعلق بالدين والفكر والفلسفة .. وقد وجه ابن شهيد رسالته إلى أبي بكر بن حزم ، ويوجه المعري رسالته إلى ابن القارح علي بن منصور الحلبي الأديب الشاعر « ٣٥١ - ٤٣٠ هـ » ، الذي كان يمدح الوزير أبا الحسن المغربي وآله ، ثم لما ذهب سلطانهم مجاهم . و « التوابع والزوابع » ، رسالة طريفة وفيها فكاهات حلوة ، وأسلوبها يميل فيه ابن شهيد إلى السجع ، وكان مولعا بممارسة كتاب المشرق وشعرائه ، وحريصا على إظهار تفوقه عليهم . ويرجع د . زكي مبارك في كتابه « النثر الفني » ، أن ابن شهيد قد ألفها ما بين عامي ٤٠٣ هـ و ٤٠٧ هـ ، لقوله فيها : انتضى على لسانه عند المستعين ، والمستعين حكم ما بين عامي ٤٠٢ و ٤٠٧ هـ حين مات مقتولا في العام الأخير ...

وهذا النص لا يدل على ذلك ، فمن الجائز أن يكون ابن شهيد قد قال ذلك بعد مقتل المستعين عام ٤٠٧ هـ لاني حياته .. أما رسالة الغفران فيرجح أنها ألقت عام ٤٢٤ هـ لقول المعري فيها : « لا يجوز أن يخبر مخبر منذ مائة سنة أن أمير حلب في سنة ٤٢٤ هـ اسمه فلان بن فلان » . ويرجح د . زكي مبارك أن رسالة ابن شهيد « توفي عام ٤٢٦ هـ : ١٠٣٥ م » كتبت قبل رسالة المعري بعشرين سنة ، من حيث يرجح أغلب النقاد أن رسالة الغفران هي الأصل الذي احتذاه ابن شهيد ، ويعرض ابن شهيد في رسالته صوراً من شعر الشعراء وينقدها ، ويتحدث عن التقائه بشياطين الشعراء وعما جرى بينهم من مناظرات وحوار أدبي .

على أن الرسالتين ترتكزان في أساسهما على رحلة الاسراء والمعراج الروحية . الغفران أشمل وأعمق وأكثر غنى في جوانبها الفنية والقصصية من « التوابع والزوابع » .

وكان ابن القارح قد بعث برسالة إلى أبو العلاء ، فرد عليهم أبو العلاء برسالة الغفران .

ويحل كامل كيلاني لتسميتها الغفران بأن الفكرة الرئيسية فيها ، والتي دفعته إلى انشائها ، مناقشة من فازوا بالغفران ، ومن حرموها في الدار الآخرة . وكان المعري يكثر فيها من سؤال الذين يلقاهم في الجنة بقوله : « بم غفر لك ؟ كما كان يسأل من سؤال من يجده في النار : لم لم يغفر لك قولك ، .. »

وبدا المعري الرسالة بقوله ، يخاطب ابن القارح :

وصلت الرسالة التي بحرها بالحكم مسجود ، ومن قرأها لا شك ماجود . وغرقت في أمواج بدعها الزاخرة ، وعجبت من اتساق عقودها الفاخرة .

وفي قدرة ربنا - جات عظمته - أن يجعل كل حرف منها شع نور ، لا يتوج بمقال الزور . . ولعل سبحانه قد نصب لسطورها المنجية من الالم ، معارج من الفضة أو الذهب ، تعرج بها الملائكة من الأرض إلى السماء بدليل الآية : « إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه » .

ثم يقول : وفي تلك السطور كلم كثير كله عند الباري - تقدر - أثير . وقد غرس لمولاي الشيخ اجليل - إن شاء الله - بذلك الثناء شجر في الجنة لذيذ الاجتناء . ويصور أبو العلاء ابن القارح وتدركب نجيبا - أي جملا كريما - من نجب الجنة خلق من باقوت ودر . ويسير به في الجنة على غير منهج . ومعه شيء من طعام الخلود ويلتقي بالاعشى ويحاوره ، كما يلتقي بزهير وبعيد بن البرص ، وعدى بن يزيد وبأبي ذؤيب الهذلي ، وبالنايفتين وبلعيد .

ويلتقي برضوان خازن الجنة ، يرفع صوته ويقول له : يا رضوان ، يا أمين الملك الجبار الأعظم على الفرداس ، ألم تسمع ندائي بك ، واستغاثتي إياك ، فقال : لقد سمعتك تذكر رضوان وما علمت مقصدك فما الذي تطالبه أيتها المسكين ؟ فيرد عليه : أنا رجل لا صبر لي على العطش وقد استطلت مدة الحساب ، ومعنى صك - أي وثيقة - بالتوبة ، وهي للذنوب كلها ماحية وقد مدحتك بأشعار كثيرة ووسمتها باسمك فقال : وما الأشعار ؟ فقلت : الأشعار جمع شعر ، والشعر كلام موزون تقبله الغريزة على شرائط إن زاد أو نقص أبانه الحس ، وكان أهل العاجلة - الدنيا - يتقربون به إلى الملوك والسادات ، فحنت بشيء منه إياك لملك تأذن لي بالدخول ، فقد استطلت ما الناس فيه ، وأنا ضعيف ، ولا ريب أني ممن يرجو المغفرة ، وتصح له بمشيئة الله تعالى ، فقال : إنك أغيبين الرأي ، أنا مل أن آذن لك بغير إذن من رب العزة ؟ هيأت .

ويلتقي بحمزة سيد الشهداء ، فيشده مدحاله فيه ، ويستشفع به ،

فيحمله على ابن أخيه علي بن أبي طالب لينخاطب رسول الله صلى الله عليه وسلم في أمره .

ويتركه إلى شيخه أبي علي الفارسي .. كل ذلك على لسان ابن القارح علي بن منصور بن طالب الحلبي الذي كتب المعري الرسالة من أجله .

ثم يستشفع فيه آل البيت إلى فاطمة الزهراء ليراح من أهوال الموقف ويصير إلى الجنة فيتعجل الفوز ، فتأخذه ويقف عند رسول الله ، فيشفع له ، ويؤذن له في الدخول . ويعبر الصراط ، فلما صار إلى باب الجنة وقف دونه رضوان يطالبه بالجواز ، إذ لا سبيل إلى الدخول إلا به ، وهنا يلتفت إليه إبراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويجذبه جذبة يدخل بها الجنة ، بعد أن أقام في الموقف ستة شهور .

ويحاور حميد بن ثور وليبدا في الجنة وفي الجنة يحضر المآذب ، ويسمع الغناء ، ويلتقى بالشعراء ويسحره جمال الخور ، ويصنع رحلة إلى جنة العفاريث ، فيلتقى بالجن ، ويسمع شعرهم ولغتهم ، ويرى الخطيئة ، والخنساء وينظر إلى الجحيم من أقصى الجنة ، ويطلع فيرى إبليس ، ويشاهد بشارا ، ويتحدث إلى امرئ القيس ، وإلى عنبرة وعاقمة ، وعمرو بن كلثوم ، والحارث الشكري ، وطرفة بن العبد ، وأوس بن حجر ، والاخلط والمهلل ، والشنفري وتابط شراً .

ثم يعود إلى محله في الجنة ، فيلقى آدم عليه السلام ، ويستمر به المطاف ليلتقى بحورية ، ثم بالرجاز : روبة والمعجاج .

ويفيض في الجزء الأخير من الرسالة في الحديث عن النفاق والزندقة والزنادقة ، وعن الحلاج ومذهب الحلول والتناسخ ، ويجره الحديث إلى ابن الرومي ، وإلى أبي تمام ، وأبي مسلم الخراساني ، وإلى ابن الراوندي وسوام .

إن هذه الرسالة التي تحمل فكر المعري ونظرة إلى الحياة ، وآراء كثيرة له في نقد الشعر والشعراء ، لهى من أنفس الذخائر في تراثنا العربى الخالد . . . وهذه الرحلة الطريفة إلى العالم الآخر تحمل روحا قصصية عالية تصلح لأن تكون من أرفع النماذج القصصية الأسطورية ، أو الخيالية لوصيغت بأسلوب جديد .

ومن الطريف أن نعرف أن فى دار الكتب المصرية أربع نسخ خطية من الرسالة اثنتان منها فى مكتبة تيمور ، كما توجد نسخة من الرسالة فى مكتبة سوهاج وأخرى فى مكتبة جامعة الاسكندرية .

وقد طبعها مكتبة أمين هندية بالقاهرة عام ١٩٠٣ ، وكتب خاتمة لها عبد الرحمن البرقوقي صاحب مجلة البيان . ثم نشرتها دار المعارف والمكتبة التجارية بالقاهرة بتحقيق المرحوم كامل كيلانى .

وفى عام ١٩٥٠ نشرت دار المعارف رسالة الغفران بتحقيق الأستاذة عائشة عبد الرحمن ، ثم قدمت دراسة عن الرسالة للحصول على درجة الدكتوراه من جامعة القاهرة عام ١٩٥٣ ، وقد استعانت الدكتورة بنت الشاطىء بنسخة خطية من مكتبة كوبربلى زاد ، باستانبول موثقة بالنسب بأبى العلاء برواية تلميذه الخطيب التبريزى .

وكانت الرسالة قد لقيت عناية كبيرة فى دوائر المستشرقين ، فنشر نيكلسون عام ١٩٠٢ ملخصا للقسم الثانى منها مترجما فى المجلة الآسيوية الملكية وكان قد حصل على مخطوطة للرسالة كانت فى مكتبة المستشرق شكسبير ، وقدم نيكلسون عام ١٩٠٠ وصفا موجزا للمخطوطة وترجمة موجزة للقسم الاول منها مع فقرات كثيرة من الأصل العربى .

وفى عام ١٩١٦ ظهرت فى مدريد باللغة الأسبانية دراسة عن الرسالة

للمشرق الأسباني المشهور بلاسيوس أكد فيها أن أصولاً إسلامية ، من بينها « رسالة الغفران » ، قد كونت أسس الكوميديا الإلهية ، وقد ترجم بلاسيوس بعض النصوص من الرسالة وقارن بينها وبين نصوص من كوميديا دانتى .

ورسالة الغفران تعد في مقدمة تراث أبي العلاء ، الذى وصلنا ، وحفظته الأقدار لنا من الضياع ، ويضاف إليها ديوان سقط الزند ، والزمومات ، وعبث الوليد ، وملقى السبيل الذى نشره حسن حسنى عبد الوهاب فى مجلة المقتبس - السنة السابعة - عن مخطوطة بالاسكوريال .

كما بقى من تراث المعرى مجموعة من رسائله نشرها مرجليوث عام ١٨٩٨ وطبعت فى اكسفورد .

وكذلك الفصول والغايات ، وقد طبع جزء منه فى القاهرة بتحقيق الزناتى . وكذلك رسالة الملائكة التى نشرت فى دمشق عن مخطوطة بالظاهرية بتحقيق محمد سليم الجندى .

وبعض الرسائل الصغيرة الأخرى .

والذى فقدناه من تراث المعرى كثير ومنه كتاب « الأيك والغصون » الذى زادت أجزاءه على المائة . وغير ذلك .

على أن أدب الرحلات الخيالية إلى العالم الآخر ، وإلى الجنة والنار مدين لرسالة الغفران ولصاحبها أبي العلاء بدين كبير ، فالرسالة فى جوهرها وروحها عمل فنى كبير وإبداع أدبى لامثيل له . . ومع أن فى رحلة الإسراء والمعراج طرائف روحية رائعة ، فإن أبا العلاء ولا ريب قد احتذاها فى « الغفران » وتأثر بها تأثراً كبيراً ، كما تأثر برحلة الموبد الزرادشتى إلى الأعراف والجنة والنار .

وتصور لنا الرسالة - الغفران - عبقرية فـكر أبي العلاء تصويراً رائعا
فهذا الحوار الرفيع فيها ، وهذا الخيال الممتع المناقش الكثير التنقل ، وهذا
التصوير الدقيق البارع ، وهذا الفكر الشرود الذي يلتفت إلى الدقائق
في لحظة ووعي تام . . كل ذلك عناصر أصيلة في إبداع حقيقي ينفرد به
شيخ المعرة أبو العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان الذي قال من اهتمام الأدباء
والشعراء والنقاد والدارسين والباحثين ما لم ينله شاعر من قبل .

وكم كانت الأحداث والآلام والخطوب تصف بأبي العلاء في شتى مراحل
حياته ، مرحلة بعد مرحلة ، وجيلا بعد جيل ، ووقتا أثر وقت . . رحمه الله .

- ٣ -

، قد صدرت رسالة الأغريين أو الرسالة الأغريضية وهي من آثار
أبي العلاء الأدبية وتسمى « رسالة الحروف » ، أيضاً ، وقد طبعت من قبل
عدة طبقات ، وطبعت معها رسالة الوزير المغربي أيضاً في بعض هذه الطبقات
- دون تحقيق على -

ومن الرسالة نسخة خطية في الاسكوريات - برقم ٤٧٠ - وهي مصورة
في معهد المخطوطات العربية برقم ٣٠ في القائمة الخاصة بمصورات
الاسكوريات .

ومنها نسخة خطية أخرى بمكتبة كوبر بلي تحت رقم ١٢٧٢ ، ومنها
مصورة بمعهد المخطوطات العربية برقم ٣٧٥ أدب وعنوانها الرسالة الأغريضية
وتفسيرها لأبي العلاء ، ، ومعها رسالة الوزير المغربي إلى أبي العلاء كذلك .

وقد نهض الدكتور السعيد عبادة بتحقيق هذه الرسالة تحقيقاً علمياً ،
متقناً في مائتي صفحة ، وكان في ذلك خدمة لتراث أبي العلاء الأدبي .

ورسالة الأغريين بحث بها أبو العلاء من معرة النعمان إلى الوزير المغربي

في القاهرة ، وكان الوزير المغربي قد ألف مختصراً لإصلاح المنطق لابن السكيت يعقوب بن اسحاق (المتوفى عام ٢٤٤ هـ) بعنوان « مختصر لإصلاح المنطق » ، وبعث إلى أبي العلاء مع مبعوث خاص نسخة من هذا الكتاب ، فكان رد أبي العلاء وشكره للوزير هما هذه الرسالة النفيسة . ومن مختصر إصلاح المنطق نسخة مصورة بدار الكتب المصرية برقم ٧٦٢٧ أدب .

وفي دار الكتب شرح مخطوط للرسالة الأغريضية بعنوان « النوار الحكيم والأدبية في شرح الرسالة الأغريضية » لأبراهيم الحيدري البغدادي (١٨٢١ - ١٨٨٢ م) وهو تحت رقم ١٢٧ أدب م .

ويشرح الرسالة أيضاً أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يحيى البكر أبادي . وشرحه غير كامل وهو مخطوط في مكتبة عاطف باستامبول برقم ٢٧٧٧ ومنه نسخة مصورة في معهد المخطوطات العربية برقم ٦٦٣ أدب ، والقطعة الموجودة هي شرح لنحو نصف الرسالة الأغريضية ، وعنوان هذه المخطوطة « شرح رسالة الحروف » .

وتدعى أبو العلاء رسالته بالأغريضة - وهو طلع التحل - تأكيداً لأهميتها ونفائتها .

ويرجع تاريخ تأليف المعري لهذه الرسالة كما حققه الدكتور السعيد عبادة إلى عام ٢٨٨ هـ من حيث كان يذهب مرجليوث إلى أنها ألقت في وقت لا يتأخر عن عام ٢٩٩ هـ ، وكان يذهب محمد سليم الجندى إلى أنها كانت قد ألقت في تاريخ لا يتجاوز عام ٤٠٠ هـ ، والدكتور طه حسين رأى أنها من أمالي أبي العلاء في عصر الشباب

أما الوزير الذي بعث أبو العلاء إليه بالرسالة فهو الوزير أبو القاسم الحسين بن علي المغربي ، كان أبوه من خاصة الحمدانيين ثم الفاطميين وقد درس الوزير في طفولته في معرة النعمان على أستاذه شقيق أبي العلاء المعري

هو أبو المجد محمد بن عبد الله المولود عام ٢٥٥ هـ قبل أبي العلاء بثمان سنوات ، ولأبي العلاء أخ آخر هو أبو الهيثم عبد الواحد . وفي المرة اتصل المغربي بأبي العلاء اتصالاً وثيقاً ، وصار من جملة اخوانه والمقربين لديه وبخاصة أن المغربي كان قريباً في السن من أبي العلاء فقد ولد بعد أبي العلاء بسبع سنوات ، أي عام ٢٧٠ هـ ، وعاش ثمانياً وأربعين سنة حتى توفي عام ٤١٨ هـ ، وكان أدبياً شاعراً ، وله تأليف كثيرة ، منها كتاب له في السياسة مخطوط بدار الكتب المصرية (٧٧ مجاميع م) .

ورسالة أبي العلاء المنيع ، وجهها أبو العلاء إلى هذا الوزير أيضاً ، وقد أملاها أبو العلاء قبل رسالة الأغريش .

ولما ألف الوزير كتابه مختصر إصلاح المنطق ، بعث به مع رسول إلى أبي العلاء بعد أن قرأه وراجع على استاذه أبي المجد ، والمغربي في سن السابعة عشرة أو نحوها . وفرح أبو العلاء بالكتاب المهدى إليه فرحاً شديداً وكان شكره لهذه الهدية ورد على الوزير صاحب الهدية هو هذه الرسالة البليغة التي حفظها لنا التاريخ الأدبي ، وذكرها القلقشندي في كتابه صبح الأعشى ، في الجزء الرابع عشر منه .

وقد وثق الدكتور نص الرسالة توثيقاً علياً جاداً ، وراجع نصها مراجعة دقيقة ، وأشار في هامشه الطويلة إلى اختلافات النسخ ، وخرج ما تضمنه النص من شواهد شعرية وأحاديث نبوية وحكم مأثورة ، معرفاً بالأعلام الذين ورد ذكرهم في المخطوط من شعراء وغيرهم ، مفسراً ما لا غنى عن تفسيره في النص ، نص الرسالة ، ونص تفسيرها أيضاً ، وهو بقلم أبي العلاء نفسه .

وكتب مقدمة لهذا التحقيق ، وأتبع الرسالة وتفسيرها برسالة الوزير المغربي ، وشرح نصها وخرج شواهد ما في هامشه الطويلة الجامعة الوثيقة .

وموضوع رسالة الاغريض ، هو شكر الوزير المغربي ، والتنويه
بفضله وفضل أسرته وتقرير كتابه ، مختصر اصلاح المنطق ،
والاشادة به .

وأبو العلاء . في رسالته يكتب بأسلوبه الرمزي المغاف بضباب كشف
من ثغافاته اللغوية والأدبية والعلمية الواسعة ومن حسن الحظ أن أبا العلاء
نفسه فسر بعض ألفاظ رسالته في شرح موجز جدا ، أثبتته الدكتور المحقق
مع الرسالة في صلب الكتاب ، وحققه وعلق عليه .

ويقول أبو العلاء في رسالته للوزير : « إن كاتبت فلا ملتصق إلى جواب ،
وأن اسهبت في الشكر فلا طالب ثواب . حسي ما لذي من أيادي ، أدام الله
لها القدرة - وفي تعليقات الدكتور المحقق على كلمة « غمر » ، يثبت أنها
وردت في (س) أي في نسخة الاغريض المحفوظة في الاسكودريال والمصورة
في معهد المخطوطات العربية : غمرني .

ويقول أبو العلاء بعد ذلك : وسلم سيدانا أعز الله نصرهما ، ومن أحبا
وقرباه ، فقد افقتت في نعمهما الرائعة كافتنان الدائرة الرابعة ، وهي من
دوائر الخليل بن أحمد في العروض وقد استخرج منها تسعة أوزان أو بحور :
سنة مستعملة ، وثلاثة مهملة ، والمستعملة في هذه الدائرة هي كما يذكره
الدكتور السعيد عبادة : السريع - المنسرح - الخفيف - المضارع -
المقتضب - المجتث .

ويقول المعري للوزير في الرسالة : وسيدنا - أطال الله بقاءه - القائل
الغظم في الذكاء مثل الزهر . وفي النقاء مثل الجواهر : تحسب بادرته التاج ،
ارتفع عن الحجاج ، أي عن الجبهة والحجاج يوزن كتاب هو عظم الحاجب
كما فسر أبو العلاء .

ويوازن أبو العلاء في رسالته بين عمل ابن السكيت وعمل الوزير المغربي ثم يقول : كان الكتاب قبراً في تراب معدن ، فاستخرجه سيدنا واستوشاه وصقله فسكره ، ووشاه ، فغبطته النيرات على الترقيش ، (أى النقش والتزيين) .

ثم يقول : وإن عبده موسى ليقبني نقاباً (أى فجأة) : فقال : هلم كتاباً ، يكون لك شرفاً وبموالاتك في حضرة سيدنا - أطال الله بقاءه - معترفاً ، .

ويستطرد أبو العلاء في الرسالة إلى وصف حياته الأدبية والمادية ، ويشير إلى رسول آخر ورد له من الوزير وهو د عبده الزهرى ، . . ويذكر أبو العلاء للوزير سوء حاله د فلم أجد إلا الحنظل وأن لى بلغتين : بلغة صبر ، وبلغة وفر . . ويمتدح للمغربى من عدم كتابته إلى والد الوزير . اكتفاء بالكتابة إلى ابنه ، وتقرباً به إلى أبيه .

وبذلك تنهى رسالة الأغريض التى يقول فى مطالعها للوزير : إني وإن غدوت فى زمان كثير اللدد (أى الهزل) كماء العدد ، لزمت المذكر ، فأنت بالمنكر ، يذكرنى لغير الثناء ، ويطرحنى عند الاستغناء . .

والرسالة وثيقة تاريخية جلية عن أبى العلاء وباملاته نفسه ، وتفسيرها باملأه أبى العلاء ، يشرح كثيراً من الغموض الذى صاغها أبو العلاء ولفها فيه ،

أما رسالة الوزير المغربى إلى أبو العلاء وأخيه الذى هو أستاذه ، فهى وثيقة من وثائق أدب المغربى ، ويبدو أن الشعر الكثير الذى ورد فى تضاعيفها . كله أو جله من شعر الوزير نفسه وفيها ثناء على أبى العلاء وأخيه أبى المجد وتصوير لحياة المغربى نفسه تصويراً صادقاً . ولنقرأ فيها للوزير نفسه

يقول : « وأما حالى وما أنا عليه ، فجعلتها أنى أمسى وأصبح فى غل التدير .
وأروح وأغدو فى سجن المقادير ، هدماً لسهام الليالى والأيام . وغرضنا
لأسنة الأحوال والأعوام ، أجد مالا أريد ، وأريد مالا أجد .

وقد طبعت هذه الرسالة وتفسيرها لأبى العلاء فى مائتى صفحة بمطبعة
التقدم بالمنيرة بالقاهرة عام ١٩٧٨ ، ومعها رسالة الوزير المغربى إلى أبى العلاء ،
وكلها بتحقيق د . السعيد عبادة ،

وللمعربى كتاب « ضوء السقط » ، ويعمل د . السعيد عبادة فى تحقيقه
تمهيداً لنشره فى القريب بإذن الله .

خاتمة الكتاب

حمداً لله وشكراً :

هذه هي خاتمة هذا الكتاب ، الفكر النقدي والأدبي في القرن الرابع الهجري . .

وهو كتاب يؤرخ للفكر النقدي والأدبي في هذا القرن ممثلاً في أعلامه ورواده تأريخاً مؤصلاً يكشف عن حركات التجديد والنهضة في هذا القرن ، ويتحدث عن التيارات والمذاهب والمدارس الأدبية في تفصيل وتبيان للخصائص والسمات ، وللمميزات التي تحدد مسار الأدب في هذا القرن .

ولا أجد ما أقوله إلا أن أحيل القارىء على فصول هذا الكتاب يقرأها ، ويكشف بنفسه عن الجهد المبذول فيه .

والله ولي التوفيق ، عليه أتوكل ، وبه أستعين ، وهو نعم المولى ونعم النصير . وما توفيقى إلا بالله . . .

المؤلف

فهرس الكتاب

الموضوع	ص
تصدير	٧
١٧ - ١٠٤ القسم الاول :	
الفكر النقدي في القرن الرابع	
مشكلات النقد في القرن الرابع	١٩
عمود الشعر العربي	٢٦
من أجل نظرية جديدة في النقد	٢٣
عيار الشعر لابن طباطبا	٤٠
نقد الشعر لقدامة	٥١
منهج الامدى في النقد	٦٥
القاضى الجرجاني وتراث في النقد	٨٠
إعجاز القرآن للباقلانى	٨٩
أبو هلال العسكري وكتابه الصنائع	٩٧
١٠٥ - ٢٣٣ القسم الثانى :	
الفكر الادبى في القرن الرابع	
تمهيد	١٠٧
أبو الطيب المتنبي	١٢١

١٧٧	بين صاحب والمتني
١٨٣	الصاحب بن عباد الوزير الأديب
١٩١	أبو حيان التوحيدى
٢٠٣	ابن مسكويه
٢١٠	أبودلف
٢٦٩	متنبي المغرب
٣١٨	أبو العلاء المعرى



Bibliotheca Alexandrina



0354962